

РЕШЕНИЕ

№ 49

гр. Сандански, 16.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – САНДАНСКИ, III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Стойка Ил. Янева

при участието на секретаря Спаска Г. Трушева
като разгледа докладваното от Стойка Ил. Янева Гражданско дело №
20211250100838 по описа за 2021 година

И за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от Д. Б. Д. от с.М*****, ул.“Р*****” №** срещу
ЮЛ. Р. ИЛ. от с.М*****, общ.С*****, обл.Б***** с правно
основание чл.127,ал.2 от СК, чл.143 от СК, с искане да бъде определено
местоживеенето на детето Б. Д. Д., с ЕГН ***** при бащата в
с.М*****, ул.“Р*****” №**, общ.С*****, както и на бащата да
бъдат предоставени родителските права по отношение на детето; да бъде
определен режим на лични контакти на майката с детето, както следва: първа
и трета събота и неделя от месеца от 10,00 часа на съботния ден до 18,00 часа
на неделния ден, с преспиване в дома на майката и 10 дни през лятото, като
това време да не съвпада с платения годишен отпуск на бащата; ответницата
Ю.И. да заплаща месечна издръжка в размер на 200 лева месечно за детето Б.
Д. Д., платима чрез неговия баща, считано от 01.07.2021 год. до настъпването
на основания, обуславящи нейното изменяване или прекратяване, ведно със
законната лихва върху всяка просрочена вноска. Претендират се сторените
по делото разноски.

В срока за писмен отговор по чл.131 от ГПК ответницата ЮЛ. Р. ИЛ. не

депозира такъв.

Ищецът лично и чрез процесуалния си представител поддържа предявения иск ,като ангажира доказателства.

Ответницата лично оспорва предявените искове.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в съвкупност,намира за установени следните факти:

Между страните не се спори ,че по време на съвместното им съжителство е родено детето Б. Д. Д.,роден на 05.10.2016 год.,с ЕГН ***** ,като негови родители са ЮЛ. Р. ИЛ. и Д. Б. Д..Детето е записано във втора група „Мечо пух“ при ДГ „Патиланци“ с.М***** и посещава редовно детска градина.

След раздялата на страните през месец юни 2021 год. детето останало да живее при баща си в с.М*****, ул.“Р*****“№**, общ.С*****,обл.Б*****.

Преценявайки по отделно и в съвкупност събраните по делото писмени и гласни доказателства, чрез показанията на свидетелите А. М. С., К. Р. И., Л. Б. К. ,обясненията на страните съдът намира предявените искове за основателни.

Съгласно чл.127,ал.1 от СК -Когато родителите не живеят заедно, те могат да постигнат съгласие относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с него и издръжката му. Те могат да поискат от районния съд по настоящия адрес на детето да утвърди споразумението им. Ако родителите не постигнат споразумение , спорът се решава от районния съд по настоящия адрес на детето, който се произнася относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с детето и издръжката .

При преценката на кого от двамата родители да бъдат предоставени упражняването на родителските права, съдът е длъжен прецени всички обстоятелства, които са от значение ,но основният и най-висш критерий е интересът на децата .В чл.59,ал.4 от СК са посочени обстоятелствата ,от които зависи благосъстоянието на детето и които следва да бъдат подложени на конкретна преценка.Това са възпитателските качества на всеки от родителите /а те от своя страна включват широк кръг от качества-способност да се грижат, да възпитават,да създават навици за придобиване на знания и за

полагане на труд,морални качества/,полаганите до момента реални грижи и отношение към децата , желанието на родителите и привързаността на децата към тях,възможността на трети лица –близки на родителите ,социалното обкръжение и материалните възможности на родителя.Следва да бъдат обсъдени и обстоятелствата,сочещи за наличие на домашно насилие, както и желанията и чувствата на децата. Формални критерии са полът и възрастта на децата. Към посочените критерии следва да се вземат предвид и критериите ,които според Закона за закрила на детето формират комплексното понятие „най-добър интерес на детето“.В параграф 1,т.5 от ДР на ЗЗД е посочено,че този интерес изисква преценка на следните обстоятелства: желанията и чувствата на детето, физическите , психическите и емоционалните потребности на детето, възрастта ,пола ,миналото и други характеристики на детето, опасността или вредата,която е причинена на детето или има вероятност да му бъде причинена ; способността на родителите да се грижат за детето ; последиците,които ще настъпят за детето при промяна на обстоятелствата,както и други обстоятелства, имащи отношение към детето.

Съобразявайки всност да поддържа лични отношения с детето.Налице са данни за отчуждаване на детето от майката и ограничаването на контактите ѝ с него.Поради това, следва да бъде определен разширен режим на лични отношения на майката с детето. Установи се ,че детето е объркано в отношението си към майката ,което се е получило в следствие на поведението на бащата и сестра му. Поради това и предложението на ДСП ,направено на основание чл.138а,ал.3 от СК е основателно и следва да се уважи.

Предложеният в исковата молба режим на лични контакти следва да бъде постановен освен за първа и трета събота и неделя от месеца , и за втора събота и неделя от месеца .Следва майката да може да вижда детето си ,предвид малката му възраст в дните от седмицата-понеделник,сряда и петък за времето от 17,00 часа до 19,00 часа , а когато детето тръгне на училище - половината от дните от Коледната и половината от дните от Великденската ваканции.

Искът за заплащане на издръжка следва да бъде уважен в минималния размер - При определяне размерът на издръжка, съдът съобрази възможностите на двамата родители, нуждите на детето и неговата възраст .Издръжката,която следва да заплаща майката ,считано от датата на

предявяване на иска -13.07.2021 год. до възникване на основания за изменяването или прекратяването ѝ ,която издръжка е платима чрез бащата и законен представител, ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска е в размер на 163,00 лева/сто шестдесет и три лева / месечно.

Отвентицата Ю.И. следва да заплати държавната такса върху уважения размер на иска , представляваща 4 процента върху сбора на платежите за три години, а именно 234,72 лева/двеста тридесет и четири лева и седемдесет и две ст./.

По въпроса за разноските–установената трайна съдебна практика на ВКС , възприета в редица актове, задължителни за съдилищата /Определение №385 от 25.08.2015год. на ВКС по ч.гр.д. 3423/2015год. ,I г.о. , Определение №62 от 26.03.2015год. на ВКС по гр. д.№4351/2014год. ,II г.о. ,Решение № 275 от 30.10.2012 год. по гр.д. №444/12 год., II г.о./ е , че правилото за присъждане на разноси, съобразно изхода на спора не може да намери приложение в производствата на спорна съдебна администрация,приложима при спор относно родителските права и в производството по чл.127а от СК .Тъй като решението ползва и двамата родители , ищецът следва да понесе разноските, които е направил пред първата инстанция , независимо от изхода на спора в размер на 400,00 лева.

Отвентицата следва да заплати на ищецата сумата от 100 лева , съответно с уважената част от иска за издръжка .

Водим от горното ,Санданският районен съд

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето Б. Д. Д. ,с ЕГН ***** при бащата Д. Б. Д.,с ЕГН ***** в с.М*****, ул.“Р*****“№**, общ.С*****.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на детето Б. Д. Д. ,с ЕГН ***** при бащата Д. Б. Д.,с ЕГН ***** , до настъпване на основания за тяхното изменение или прекратяване.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични контакти на майката ЮЛ. Р. ИЛ.,с ЕГН ***** от с.М*****,общ.С*****,ул.“Х** О*****“№** детето Б. Д. Д. ,с ЕГН ***** ,както следва:

-всяка първа,втора и трета събота и неделя от месеца ,за времето от 10,00 часа на съботния ден до 18,00 часа на неделния ден ,с преспиване в дома на майката и 10/десет/ дни през лятото ,като това време да не съвпада с платения годишен отпуск на бащата ;

-Всеки понеделник,сряда и петък за времето от 17,00 часа до 19,00 часа.

- когато детето тръгне на училище -половината от дните от Коледната и половината от дните от Великденската ваканции.

ОСЪЖДА ЮЛ. Р. ИЛ.,с ЕГН ***** от с.М*****,общ.С*****,ул.“Х** О*****“№** ДА ЗАПЛАЩА на детето си Б. Д. Д. ,с ЕГН ***** месечна издръжка вразмер на 163,00 лева/сто шестдесет и три лева / ,считано от 01.07.20221год. до настъпването на основания за нейното изменяване или прекратяване , ведно със законната лихва върху всяка просрочена месечна вноска,платима чрез бащата Д. Б. Д. .

ОСЪЖДА ЮЛ. Р. ИЛ., с ЕГН ***** от с.М*****,общ.С*****, ул.“Х** О*****“№** да заплати по сметка на Районен съд-Сандански сумата от 234,72 лева/двеста тридесет и четири лева и седемдесет и две ст./за държавна такса по иска за издръжка.

ОСЪЖДА ЮЛ. Р. ИЛ.,с ЕГН ***** от с.М*****,общ.С*****,ул.“Х** О*****“№** да заплати на Д. Б. Д.,с ЕГН ***** в с.М*****, ул.“Р*****“№**, общ.С***** разноските по делото пред първата инстанция в размер на 100,00 лева/сто лева/.

На основание чл.138а ,ал.3 от СК ПОСТАНОВЯВА ползването на задължителни социални услуги от двамата родители-Д. Б. Д. и ЮЛ. Р. ИЛ. ,и детето Б. Д. Д. ,с ЕГН ***** ,с цел семейно и психологическо консултиране.

Препис от решението да се изпрати на Дирекция Социално подпомагане Сандански.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Благоевградския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните .

Съдия при Районен съд – Сандански: _____