

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 437

09.11.2020 г.

Град П.

Окръжен съд – Пазарджик

На 09.11.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: Елеонора П. Серафимова

като разгледа докладваното от Елеонора П. Серафимова Гражданско дело № 20205200100576 по описа за 2020 година

Определението е по чл. 140 от ГПК.

Настоящото производство е образувано по иск, предявен от **Д. И. Г. , ЕГН *******, с постоянен адрес село З., ул. ***, общ.П., чрез пълномощника му адв. Е. Б. (ПЗАК) против **Р. С. С. , ЕГН ******* - лично и като законен представител на малолетната **И. Д. Г. , ЕГН ******* – и двете с адрес в гр.П., ул.***.

В исковата молба са изложени следните обстоятелства:

Твърди се, че бракът между ищеца и ответницата Р. С. бил прекратен съгласно Решение на ПЗРС гр.д. № 2998/2019 г., влязло в сила от 22.10.2019 г. Сочи се, че фактическата раздяла по между им настъпила още от началото на 2019 г., откогато ищецът останал да живее в дома си в с.З., а ответницата заживяла в дома на В. К. Б. в гр. П., ул.***.

На 10.08.2020 г. ответницата родила детето И. Д. Г.. Бил съставен акт за раждане № 0823/13.08.2020 г., в който с оглед разпоредбата на чл. 61, ал.1 СК, като баща на детето бил вписан ищеца Д.. Твърди се обаче, че ищецът не е баща на роденото дете, тъй като същото било заченато в период, през който и двамата живеели разделени. Поддържа се, че от момента на раздялата им в началото на 2019 г. до момента на прекратяване на брака, ищецът и майката не са се събирали и не са имали интимни отношения. Изяснява се, че двамата поддържат контакт единствено във връзка с осъществяване на грижите за първото им дете С. Д. Г., ЕГН ***, родена на 02.09.2011 г., родителските права по отношение на която се упражняват съвместно и от двамата родители

и което дете след прекратяване на брака живее при майката на адреса в гр. П., ул. ***.

Описва се, че след раждане на детето И., ответницата продължила да живее в дома на лицето В.Б., с когото съвместно и до момента полагат грижат за детето и което дете В.Б. приема като свое. Искането е съдът да постанови решение, с което да приеме за установено, че ищецът не е биологичен баща на детето И. Д. Г. , ЕГН*****, като тази промяна в произхода на детето бъде вписана в акта му за раждане.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства.

Направени са доказателствени искания: за допускане на АГ – експертиза и за разпит на един свидетел, при довеждане.

Изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, като в законоустановения срок по делото е постъпил писмен отговор от ответниците, с който не се оспорва исковата претенция.

Сочи се, че действително от началото на 2019 г. родителите са разделени, като ищецът останал да живее в дома си в с.З., а ответницата отишла в дома на В.Б. в гр.П., ул. ***. Потвърждава се също и че бракът с ищеца е прекратен с Решение по гр.д. № 2998/2019 г. на ПзРС, в сила от 22.10.2019 г., като на 10.08.2020 г. е било родено детето И. Д. Г. . Същото обаче било заченато в период от време, през който двамата с ищеца били разделени и не поддържали интимни отношения. Твърди се, че баща на това дете е В.Б., с когото ответницата и към настоящия момент живее на съпругески начала в дома му в гр. П., но без граждански брак.

Не се сочат писмени доказателства. Иска се събиране на гласни такива чрез допускане разпита на един свидетел, при режим на довеждане.

В срока по чл.131 ГПК от ответницата е постъпила и допълнителна молба, в която с оглед доказателственото искане на ищеца за допускане на АГ-експертиза, е представена епикриза (в оригинал), издадена от акушеро-гинекологичното отделение на МБАЛ „Хигия“ АД - Пазарджик. В молбата се поддържа, че от епикризата става ясен вероятния период на зачеване на детето, поради които и не се налага допускане на исканата АГ-експертиза.

Съобразно така изложеното съдът намира, че следва при условията на чл.140 от ГПК да пристъпи към произнасяне по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата, като настоящето определение представлява и проект за доклад по делото при спазване изискванията на чл.146 от ГПК във връзка с чл.331 и сл. от ГПК:

Правното основание на предявеният иск е чл.62, ал.1 от СК.

Същият е процесуално допустим, доколкото е предявен до изтичането на една година от самото раждане на детето - исковата молба е депозирана на 26.08.2020 г., а детето е родено на 10.08.2020 г.

Препис от исковата молба и приложенията към нея са връчени на ответниците с указанията по чл.131 – 133 от ГПК, като в съответният срок от същите е постъпил писмен отговор.

По доказателствените искания направени от страните:

В исковата молба и в допълнителната молба на ответницата към писмения ѝ отговор се съдържат направени доказателствени искания за приемане на представените писмени доказателства. Същите са в оригинал и заверени преписи, относими са към предмета на спора, поради което и следва да бъдат приети.

По делото, съгласно чл.15 от Закона за закрила на детето, е представен и следва да бъде приет Социален доклад Отдел „Закрила на детето“ към Дирекция „Социално подпомагане“ – Пазарджик.

Предвид представеното писмено доказателство - Еликриза, издадена на ответницата Р. С. от акушеро-гинекологичното отделение на МБАЛ Хигия АД, в която е отразено, че датата на последната редовна менструация на майката е била на 21.11.2019 г. съдът намира че по отношение искането за допускане на съдебно-медицинска - АГ експертиза ще следва да се произнесе след изслушване на страните в о.с.з.

Съдът намира за основателни направените от ищеца и ответника доказателствени искания за допускане разпита на по един свидетел за всяка от страните, при режим на довеждане.

По отношение на безспорните факти, съдът ще се произнесе след изслушването на страните в о.с.з.

При условията на чл.143, ал.2 от ГПК съдът дава възможност на ищеца да поясни и допълни исковата си молба.

На основание чл.146, ал.2 от ГПК съдът указва на страните, че твърденията им се нуждаят от доказване.

На основание чл.146, ал.3 от ГПК съдът дава възможност на страните да изложат становището си във връзка с доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

Съобразно изложеното и на основание чл.140 и чл.146 от ГПК
Пазарджишкия окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства, подробно описани в исковата молба и в молба вх. №7806/15.10.2020 г., подадена от ответницата Р. С..

ПРИЕМА постъпилият социален доклад от отдел Закрила на детето към Дирекция „Социално подпомагане“ – Пазарджик.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства – разпит на един свидетел, при режим на довеждане от ищеца и един свидетел, при довеждане от ответника, за установяване на обстоятелствата, посочени в исковата молба и в писмения отговор.

По доказателственото искане за допускане изслушването на АГ – експертиза, съдът ще се произнесе след изслушването на страните в първото по делото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на страните по делото, че твърденията им се нуждаят от доказване.

ДАВА възможност на страните да изложат становището си във връзка с доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални

действия.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.12.2020 г. от 9,30 часа, за която дата да се призоват страните и ДСП-Пазарджик.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от същото да се връчи на страните и ДСП- Пазарджик.

Препис от писмения отговор на ответницата и от молба вх. № 7806/15.10.2020 г. да се връчат на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____