

РЕШЕНИЕ

№ 1495

гр. Плевен, 20.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Милена Св. Томова

при участието на секретаря АНЕТА ХР. ЙОТОВА
като разгледа докладваното от Милена Св. Томова Гражданско дело № 20214430105373 по описа за 2021 година

Производството е по обективно съединени искове с правно основание чл.327, ал.1 от ТЗ и чл.294, ал.1 от ТЗ, във вр. с чл.86, ал.1 от ЗЗД.

В Плевенският районен съд е постъпила искова молба от ***, ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от ***, чрез пълномощник адв. Т. Д. от *** против *** с ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от ***, в която се твърди, че страните имали търговски взаимоотношения, като комуникацията им се осъществявала по телефон и имейл. Поръчките били приемани по телефон, след което поръчаните стоки били изпращани с колетна пратка чрез куриерска фирма *** до адрес, посочен от ответника. Твърди се, че през месеците декември 2020 г. и януари 2021 г. ищеца продал на ответника „светодиодни лед модули за засветяване на външна реклама и захранващ блок /трансформатор/“ на обща стойност 943.30 лева с включено ДДС, които стоки били подробно описани по вид, количество и цена в издадени данъчни фактури. Пояснява се, че за извършените продажби *** издало на *** следните данъчни фактури: 1. №0000000172/14.12.2020 г. на стойност 191.04 лева с ДДС с плащане по банков път; 2. №0000000176/23.12.2020 г. на стойност 487.80 лева с ДДС с плащане по банков път; 3. №0000000177/04.01.2021 г. на стойност 264.46 лева с ДДС с плащане по банков път. Излага се, че фактурите били издадени и

стоките приети от ответника, което било удостоверено с полагането на подпис от негов представител на електронните изявления D140712060/15.12.2020 г., D1490513996 / 29.12.2020 г. и D1498364514 / 05.01.2021 г. за предаване на пратки на *** от куриерска фирма ***, доставила стоката с посочени за подател на пратката *** и с получател ***.

Излага се, че ответника следвало да заплати сумите по издадените фактури в срок и чрез банков превод по сметка, посочена във фактурите, но въпреки проведени разговори, плащане не постъпило. Сочи се, че при тези обстоятелства ответника дължи и сумата 62.48 лв., представляваща лихва за забава върху всяка главница за периода 14.12.2020 г.- 19.08.2021 г. както следва: 13.21 лв. мораторна лихва върху главницата от 191.04 лева, представляваща незаплатено задължение по фактура №0000000172/14.12.2020 г., считано от 14.12.2021г. до датата на подаване на молбата; 32.52 лв. мораторна лихва върху главницата от 487.80 лева, представляваща незаплатено задължение по фактура №0000000176/23.12.2020 г., считано от 23.12.2021 г. до датата на подаване на молбата; 16.75 лв. мораторна лихва върху главницата от 264.46 лева, представляваща незаплатено задължение по фактура №0000000177/04.01.2021 г., считано от 04.01.2021 г. до датата на подаване на молбата.

Като следствие от изложеното се претендира постановяване на решение, с което да бъде осъден ответника да заплати на ищеца сумата 943.30 лв. представляваща неизпълнени задължения по фактури №0000000172 / 14.12.2020 г., №0000000176 / 23.12.2020 г., №0000000177 / 04.01.2021 г. и сумата 62.48 лв., представляваща лихва за забава върху всяка главница по фактури №0000000172/14.12.2020 г., №0000000176/23.12.2020 г., №0000000177/04.01.2021 г. за периода 14.12.2020 г.- 19.08.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане. Претендират се и направените деловодни разноски.

Ответникът *** с ЕИК *** не е депозирал писмен отговор в срока по чл.131 от ГПК, но след този срок е депозирал писмено изявление, с което заявява, че няма възражения срещу претендираните от ищеца вземания.

Ищецът ***, ЕИК *** е направил искане за постановяване на решение при признание на иска при условията на чл.237 от ГПК.

Съдът намира, че в конкретния случай са налице предпоставките за произнасяне с решение по чл.237, ал.1 от ГПК. Ответникът ***, чрез законния представител *** е направил изявление съдържащо признание на исковите. С оглед представените по делото писмени доказателства, исковите се явяват основателни, което не се оспорва от страните. Спазени са и изискванията на чл.237, ал.3 ГПК, тъй като признатото право не противоречи на Закона или на добрите нрави, а от друга страна е такова, с което страната може да се разпорежда. С оглед направеното признание на исковите, съдът намира предявените искове по чл.327, ал.1 от ТЗ и чл.86 от ЗЗД за основателни и доказани и като такива следва да бъдат уважени.

Поради горното, съдът постановява настоящото решение при признание на исковите, като на основание чл.237, ал.2 ГПК не е необходимо да излага мотиви за това.

При този изход на производството и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответника следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените от него разноски за държавни такси и адвокатско възнаграждение в общ размер на 695лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА, на основание чл.327, ал.1 от Търговския закон, *** с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от управителя *** **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на *** с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от управителя ***, **сумата от 943,30 лева**, представляваща неплатена продажна цена по договори за търговска продажба, обективирани във фактури №0000000172 / 14.12.2020 г., №0000000176 / 23.12.2020 г., №0000000177 / 04.01.2021 г., **ведно със законната лихва** върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 19.08.2021г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА, на основание чл.86 ЗЗД, *** с ЕИК *** **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на *** с ЕИК ***, **сумата от 62,48 лева**, представляваща обезщетение за забавено плащане за периода от 14.12.2020 г. до 19.08.2021 г.

ОСЪЖДА, на основание чл.78 ал.1 от ГПК, *** с ЕИК *** **ДА**

ЗАПЛАТИ в полза на *** с ЕИК *** **сумата от 695 лева**, представляваща деловодни разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Плевенски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните, с въззивна жалба.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____