

# ПРОТОКОЛ

№ 233

гр. София, 07.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 18 СЪСТАВ**, в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Вера Чочкова

Съдебни Бойко Ив. Славчев

заседатели: Михаела Г. Михайлова

при участието на секретаря Станимира П. Делийска и прокурора И. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Вера Чочкова Наказателно дело от общ характер № 20231100206414 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ И. А. А.** – редовно призован, се явява лично, конвоиран от СЦЗ.

За него се явява упълномощеният му защитник **АДВ. Т. Г.**, с пълномощно по делото.

**ПОСТРАДАЛИЯТ Т. В. Я.** – редовно призован, не се явява.

За него се явява законният му представител – неговата майка – **В. В.**

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Получили сме всички книжа, необходими за провеждане на разпоредителното заседание.

**АДВ. Г.:** Подсъдимият е получил препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

**СЪДЪТ** разясни на пострадалия правата му по реда на НПК.

**ЗАКОННИЯТ ПРЕДСТАВИТЕЛ** на Т. Я. – пострадал, съгласно ОА, от престъплението по чл. 331 от НК: Запозната съм с правото си да дам съгласие моят син да се конституира в качеството на ГИ и ЧО в процеса, но няма да се възползвам от тази законова възможност.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ**, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в разпоредително заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**ПРИСТЪПВА** към изслушване на становищата на страните по въпросите, визирани в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК:

**ПРОКУРОРЪТ:** С оглед повдигнатото обвинение за съответните престъпления, делото е родово и териториално компетентно на СГС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата както на подсъдимия, така и на пострадалото лице. С подсъдимия и неговия защитник сме сключили споразумение – имаме изготвен проект на споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК, като го предоставям на съда за запознаване. Не са налице някои от предпоставките за вземане на мерките, посочени в чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК. Към момента МНО на подсъдимия е „задържане под стража“ и не са налице основания за изменение или отмяна. Нямам искане за събиране на доказателства и моля съдът да бъде разгледано делото по реда на диференцираните правила, с оглед изготвения проект на споразумение.

**АДВ.Г.:** Считам, че делото е подсъдно на СГС, с оглед вменените обвинения. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата както на подсъдимия, така и на пострадалото лице. С представителя на СГП сме постигнали принципно споразумение, изготвен е проект на споразумение. Считам, че не са налице основанията на т. 5 на чл. 248 от НПК. Към настоящия момент няма основание за изменение на МНО. При одобрение на постигнатото споразумение, моля тя да бъде отменена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Съгласен съм с изложеното от защитника ми.

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

**СЪДЪТ**, след съвещание, като изслуша становищата на страните и сам служебно се занима с въпросите, визирани в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на СГС, тъй като съгласно местоизвършването на деянието и характера на повдигнатите срещу подсъдимия И. А. обвинения, СГС е териториално и родово компетентният да разгледа обвинението съд.

Не са налице основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Според съдебния състав, не са налице и процесуални нарушения от категорията на съществените, допуснати в хода на ДП, които да налагат прекратяване на съдебното производство и връщане на същото на СГП.

С оглед декларираното от страните в днешното съдебно заседание съгласие за прекратяване на наказателното производство чрез споразумение, съдебният състав намира, че непосредствено след края на разпоредителното заседание, следва делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът намира и, че не са налице предпоставките на разпоредбата на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК.

С оглед становището на страните, няма и нови доказателствени искания.

Предвид становището на страните, съдът намира и, че не са налице основания за изменение или отмяна на взетата по отношение на подсъдимия МНО „задържане под стража“.

Водим от гореизложеното,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДЕЛОТО Е ПОДСЪДНО НА СГС.**

**НЯМА ОСНОВАНИЯ** за прекратяване или спиране на наказателното производство.

**НЕ СА ДОПУСНАТИ** нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените.

**НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ** за разглеждане на делото по реда на чл. 248 ал. 1 т. 5 от НПК.

**ПОТВЪРЖДАВА** МНО „задържане под стража“ по отношение на

подсъдимото лице.

С оглед заявеното в днешното съдебно заседание от страните съгласие за прекратяване на наказателното производство по делото спрямо подсъдимия със споразумение, съдът счита, че следва да пристъпи към разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК.

Водим от гореизложеното,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА** самоличността на подсъдимия:

И. А. А. – роден на \*\*\*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, бил шофьор към „П.Е. Ф.“ ООД – гр. София, семеен с две деца с адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\*\*“, вх, единствен, \*\*\*\*\* , ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** правата по НПК на подсъдимия.

Председателят на състава **ДОКЛАДВА** внесеното от страните споразумение за прекратяване на наказателното производство срещу подсъдимия А..

**ПРОКУРОРЪТ:** Тъй като това е второ по ред споразумение със защитата на подсъдимия, първото не беше одобрено, сме намалили размера на глобата и се включили пробационна мярка. Размерът на глобата е намален ,защото подсъдимия има две деца, които отглежда и ,безработен е и сумата е непосилна за неговите финансови възможности.

**СЪДЪТ ПРЕДЛАГА** промени в съдържанието на внесеното споразумение, в частта относно предвидената пробационна мярка, като вместо „включване в курсове за професионална квалификация и програми за обществено въздействие“, предлага друг вид такава – или „периодични срещи с пробационен служител“, или – „безвъзмезден труд в полза на обществото“.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Смятаме безвъзмезден труд в полза на обществото“за прекомерна пробационна мярка и се съгласяваме на „периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 2 години.

**ПРОКУРОРЪТ:** Освен изложеното по-горе, моля споразумението с

промените, настъпили в днешното съдебно заседание, да бъде одобрено.

**АДВ. Г.:** Моля споразумението с промените, настъпили в днешното съдебно заседание, да бъде одобрено.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Наясно съм със съдържанието на споразумението и с последиците от него. Съгласен съм с тях и доброволно съм подписал споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля да подобрите споразумението.

### **СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

**СЪДЪТ**, след като се запозна със съдържанието на споразумението и с оглед внесените в него промени в днешното съдебно заседание, счита че същото е процесуално допустимо и непротиворечащо на закона и морала, поради което счита, че са налице предпоставките за неговото одобряване.

Воден от гореизложените съображения,

### **СЪДЪТ**

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между прокурор К. и защитника на подсъдимия И. А. – адв. Г. споразумение, със следното съдържание:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Подсъдимият И. А. А. – роден на \*\*\*\*\* г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, средно образование, бил шофьор към „П.Е. Ф.“ ООД – гр. София преди задържането, семеен с две деца, с адрес: гр. София, ул. „\*\*\*\*\*“, вх, единствен, \*\*\*\*\* ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновен в това, че:

**I.** Около 20.35 часа на 14.05.2023 г. по непредпазливост запалил чужд имот със значителна стойност - апартамент № 3, находящ се на адрес гр. София, ул. \*\*\*\*\* , със застроена площ от 67,81 кв.м., състоящ се от антре, дневна-столова с кухненски бокс, спалня, баня-тоалетна и тераса, собственост на Т. В. Я., на стойност 298 952,00 лв. (двеста деветдесет и осем хиляди, деветстотин петдесет и два лева), като нарушил изискванията по чл. 34, ал. 1,

т. 1 от Наредба № 8121з-647 за ПНПБЕО“, като пожарът е представлявал опасност за живота на обитателите на сградата и е имало опасност той да се разпростре и върху други имоти със значителна стойност - жилищата, разположени на по-горните етажи в сградата поради което и на основание **чл. 331, ал. 1 вр. чл. 330, ал. 2, т. 1 и 2, вр. ал. 1 от НК** му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 2 /две/ години.

**II.** За времето от около 12.40 часа на 15.05.2023 г. до около 16.35 часа на 16.05.2023 г. в гр. София, в условията на продължавано престъпление – с две деяния, без надлежно разрешително съгласно разпоредбите на чл. 30, чл. 31 и чл. 73 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество, включено в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ – приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с ПМС № 293 от 27.10.2011 г., на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от ЗКНВП, а именно – коноп, с общо нето тегло 1968,62 грама, на обща стойност 11 811,72 лв. /единадесет хиляди, осемстотин и единадесет лева и седемдесет и два стотинки/, както следва:

1. На 15.05.2023 г. около 12.40 часа, в жилище - апартамент № 3, находящ се на адрес гр. София, ул. \*\*\*\*\*, без надлежно разрешително съгласно разпоредбите на чл. 30, чл. 31 и чл. 73 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество-коноп с нето тегло 965,03 грама с процентно съдържание на активния компонент тетраhydroканабинол - 18% на стойност 5790,18 лв. (пет хиляди, седемстотин и деветдесет лева и осемнадесет стотинки);

2. На 16.05.2023 г. около 16.35 часа, в жилище - апартамент № 16, находящ се на адрес гр. София, ул. \*\*\*\*\* без надлежно разрешително съгласно разпоредбите на чл. 30, чл. 31 и чл. 73 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество- коноп на обща стойност 6 021,54 лв. (шест хиляди, двадесет и един лева и петдесет и четири стотинки), поради което и на основание **чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт. 1**

**вр. чл. 26, ал. 1 от НК** му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години и наказание глоба в полза на държавата, в размер на 5 000 лв. /пет хиляди лева/.

**III.** От неустановена дата след 01.12.2021 г. до около 16.35 часа на 16.05.2023 г., в гр. София, в условията на продължавано престъпление - с две деяния, отглеждал общо 98 растения от рода на конопа, с общо тегло на листната маса след изсушаване 1626,81 грама, на обща стойност 9760,86 лв., в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила, а именно чл. 27, ал. 1 от ЗКНВП както следва:

1. От неустановена дата след 01.12.2021 г. до около 20.40 часа на 14.05.2023 г., в апартамент № 3, находящ се на адрес гр. София, ул. \*\*\*\*\*, отглеждал 91 (деветдесет и едно) растения от рода на конопа, с височина от 0,50 метра до 1,05 метра, с общо тегло на листната маса след изсушаване 1602,10 грама, с процентно съдържание на активния компонент - тетраhydroканабиол 2%, на обща стойност 9 612,60 лв. (девет хиляди, шестстотин и дванадесет лева и шестдесет стотинки), в нарушение на установените в ЗКНВП правила, а именно чл. 27, ал. 1 от ЗКНВП

2. От неустановена дата след 20.09.2022 г. до около 16.35 часа на 16.05.2023 г. в апартамент № 16, находящ се на адрес гр. София, ул. \*\*\*\*\* отглеждал 7 (седем) растения от рода на конопа, с височина от 0,40 метра до 0,80 метра, с общо тегло на листната маса след изсушаване 24,71 грама, на обща стойност 148.26 лв. (сто четиридесет и осем лева и двадесет и шест стотинки), в нарушение на установените в ЗКНВП правила, а именно чл. 27, ал. 1 от ЗКНВП поради което и на основание **чл. 354в, ал. 1, пр. 2, алт. 3, вр. чл. 26, ал. 1 от НК** му се налага наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ години и наказание глоба в полза на държавата, в размер на 5 000 лв. /пет хиляди лева/.

**НАЛАГА** на основание чл. 23, ал. 1 от НК на И. А. А., със снета по делото самоличност, едно общо наказание в размер на най-тежкото от така определените, а именно 3 години лишаване от свобода към което се присъединява и наказание глоба в размер на 5 000 лв. /пет хиляди лева/.

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на **НАЛОЖЕНОТО ОБЩО НАКАЗАНИЕ** за срок от 5 /пет/ години, считано от

датата на споразумението.

**НАЛАГА** на основание чл. 67, ал. 3 от НК да бъде постановена и пробационна мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК наказание „пробация“ с продължителност от 2 /две/ години, а именно „периодични срещи с пробационен служител“ най-малко 2 пъти седмично.

**ЗАЧИТА** на основание чл. 59, ал. 1, т. 1 и чл. 2 от НК, времето през което И. А. А. – със снета по делото самоличност, е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по настоящето наказателно производство, а именно:

- със заповед от 14.05.2023 г. по чл.72 от ЗМВР за задържане за срок от 24 часа;

- с постановление на СГП от 15.05.2023 г. за задържане по реда на чл. 64, ал. 2 от НПК,

- с определение от 17.05.2023 г. по НЧД 2805/2023 г. по описа на СГС, да бъде приспаднато, в съответствие с посочените разпоредби на НК, при изпълнение на наказанието лишаване от свобода.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание чл. 354а, ал. 6 от НК наркотичните вещества, предмет на престъплението, да се отнемат в полза на държавата, като след одобряване на настоящото споразумение да бъдат унищожени;

- Приобщените с протоколи за претърсване и изземване в инкриминираните жилища веществени доказателства – 12 бр. осветителни тела, 11 бр. трансформатори, 4 бр. въздушен филтър, 2 бр. въздуховоди, 38 бр. саксии, 2бр. електронни везни, 1 бр. пулвелизатор с течност, 1бр. туба с течност – на основание чл. 53, ал. 1, б. а от НК, като вещи предназначени и послужили за извършване на престъплението по чл. 354в, ал. 1, пр. 2, алт. 3, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, се отнемат в полза на държавата;

- Веществените доказателства – транспортни и първоначални опаковки, кенчета, празни полиетиленови пликчета тип „спейсбег“; латексови ръкавици, угарки от цигари, като вещи без стойност, да бъдат унищожени след влизане в сила на настоящото споразумение.

- Приобщените като веществени доказателства: 1 бр. зелено горнище, 1 бр. черно горнище, 1 бр. синя тениска, 1 бр. бяла тениска и ключове, след одобряване на настоящото споразумение, да се върнат на



основание чл. 289 от НПК на обвиняемият И. А. А..

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189 ал. 3 от НПК И. А. А. – със снета по делото самоличност, да заплати разноски по делото в размер на 1 746.18 /хиляда седемстотин четиридесет и шест лева и осемнадесет стотинки/ по сметката на СДВР, както и 5 лв. за служебно издаване на ИЛ.

**ПОДСЪДИМ:**... ..

**ПРОКУРОР:**.....

/Ив. А./

/И. К./

**ЗАЩИТНИК:**.....

/адв. Г./

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 6414/23 г. по описа на СГС, НО, 18 състав.

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „задържане под стража“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_