

РЕШЕНИЕ

№ 98

гр. Сливен, 16.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна К. Д.а

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА
като разгледа докладваното от Анна К. Д.а Административно наказателно дело № 20222230201281 по описа за 2022 година

Производството е образувано по повод жалба от С. Д. Г., против НП № 22-0000404 от 13.09.2022 г., издадено от Директор на РД „Автомобилна администрация“ – гр. Бургас, с което на жалбоподателя за нарушение на чл. 178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП, на основание чл. 178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 500 лева. Моли НП да бъде отменено като незаконосъобразно.

В с.з. жалбоподателят редовно призован, не се явява, представлява се от упълномощен процесуален представител.

В с.з. въззиваемата страна, редовно призована, се представлява от инспектор в отдел „Контрол“ в РД „АА“-Бургас А. М., надлежно упълномощена.

Съдът като съобрази събраните по делото гласни и писмени доказателства – поотделно и в тяхната съвкупност, прие за установена следната фактическа обстановка:

На 24.08.2022 година около 11:55 часа в град Сливен, кв. „Речица“, по главен път I-6 до бистро „Д.“ посока гр. Бургас се движел състав от МПС с влекач „Мерцедес Актрос“ от категория N3 с рег. №... и с прикачено полуремарке „М.“ от категория 04 с рег. № СТ5068ЕН. Същият бил спрян за проверка от инспектори от РД „АА“ Бургас, която установила, че водач на ППС е С. Д. Г., а собственик на гореописания влекач е „Темелков Авто“ ООД и „Й. Бетони“ ЕООД, а собственик на горепосоченото полуремарке е „Й. Бетони“ ЕООД. Проверяващите установили, че водачът извършва обществен превоз на товари „бетонни тухли 15 см“, тъй като същият представил

стокова разписка без номер и дата и заявил, че извършва превоза по маршрут от гр. Казанлък до гр. Сливен. Извършена била проверка в информационната система на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, която установила, че водачът на посоченото ППС няма валидно удостоверение за психологическа годност. Същият представил удостоверение за психологическа годност №595317, което било валидно до 19.07.2022 г.

Въз основа на установеното от служителите по време на проверката, бил съставен АУАН № 319697/24.08.2022 г. на С. Д. Г. за нарушение на чл.178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП.

Били иззети като доказателства следните писмени материали, документи и вещи: КТ №7555297, АУАН № 321353/24.08.2022 г., Удостоверение за Психическа годност №595317, Справка от информационната система на ИААА, снимков материал, копие на Стокова разписка за 2520 бр. бетонови тухли 15 см.

Въз основа на издадения АУАН , на жалбоподателя било издадено наказателно постановление № НП № 22-0000404/13.09.2022 година от Директора на РД „Автомобилна администрация“ – гр. Бургас, за нарушение на чл.178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП и е наложено наказание на основание чл.178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП, а именно „Глоба“ в размер на 500 лв. НП било получено от жалбоподателя на 02.11.2022 г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна съдът изведе следните правни изводи:

Жалбата е допустима, подадена в законоустановения срок от лице имащо право на обжалване, разгледана по същество се явява основателна.

Разпоредбата на чл.178в, ал.5 от ЗДвП освен санкционна, е и материалноправна, предписваща дължимото поведение на санкционираното лице, а именно, че водачите, които извършват таксиметрови, превози за собствена сметка или обществени превози на пътници или товари, са задължени да притежават валидно удостоверение за психологическа годност.

По силата на чл. 152, ал. 1, т. 2, б. „б“ от Закона за движение по пътищата, министърът на транспорт информационните технологии и съобщенията определя изискванията за психологическа годност на водачите на моторни превозни средства и условията и реда за психологическото изследване на водачите, извършващи обществен превоз или превоз за собствена сметка на пътници или товари, както и на председателите на изпитни комисии. Легалните определения на понятията „обществен превоз“ и „превоз на товари“ са дадени в §1 от ДР на Закона за автомобилните превози. В тази връзка е приета Наредба № 36 от 15.05.2006 г. за изискванията за психологическа годност и условията и реда за провеждане на

психологическите изследвания на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, на водачи на МПС и на председатели на изпитни комисии и за издаване на удостоверения за регистрация за извършване на психологически изследвания. Според чл. 5 от Наредбата психологическата годност се установява с психологическо изследване, а според чл. 36, ал. 2 от същата, след приключване на психологическото изследване на всички лица, получили положително заключение, се издава удостоверение за психологическа годност.

Нормата визирана в чл.8, ал.1, във вр. с ал.2 от Наредба №36 от 15.06.2006 г. сочи, че при всяко постъпване на работа и при извършване на дейността като водач на таксиметрови автомобил или водач на автомобили за обществен превоз на пътници или товари, както и председател на изпитна комисия, лицата представят удостоверение за психологическа годност, а последното е валидно за срок три години от датата на неговото издаване, с изключение на случаите, в които се издава след навършване на 65-годишна възраст на лицето, и на случаите по чл. 1, ал. 1, т. 2, 5, 6 и 7 от Наредбата, в които удостоверението е валидно за срок една година. /към редакцията на текста, действащ към момента на нарушението – ДВ бр.36/13.05.2016 г/.

Съдът констатира, че е последвало изменение на нормата на чл.8, ал.2 от Наредба №36 от 15.06.2006 г. обн. ДВ бр. 84/2022 г. в сила от 21.10.2022 г., като същата вече гласи, че удостоверението за психологическа годност е безсрочно.

Съгласно императивната разпоредба на чл.3, ал.2 от ЗАНН, ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях която е по-благоприятна за нарушителя. Несъмнено новата редакция на чл.8, ал.2 от Наредба №36 от 15.06.2006 г. /обн. ДВ бр. 84/2022 г. в сила от 21.10.2022 г. /, се явява по-благоприятна за жалбоподателя. Този извод следва от факта, че при действието на същата, установените по делото факти изобщо не биха обосновавали извод за извършено нарушение на водача, доколкото С. Д. Г. би отговарял на изискванията на психологическа годност, с оглед безсрочния характер на удостоверението му за психологическа годност.

Предвид горепосоченото, съдът намира, че обжалваното наказателно постановление следва да бъде отменено като незаконосъобразно.

С оглед изхода на спора, съдът намира, че следва да осъди въззиваемата страна да заплати на жалбоподателя направените в хода на производството разноски в размер на 300 лв. за адвокатско възнаграждение, съобразно приложен договор за правна защита и съдействие.

Ръководен от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НП № 22-0000404 от 13.09.2022 г., издадено от Директор на РД „Автомобилна администрация“ – гр. Бургас, с което на С. Д. Г. с ЕГН *****, с адрес: с.К., обл.Стара Загора, ул.“Б.“ № 47 за нарушение на чл. 178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП, на основание чл. 178в, ал.5, предл.3 от ЗДвП, е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 500 лв., като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

ОСЪЖДА РД „Автомобилна администрация“ – гр. Бургас да заплати на С. Д. Г. с ЕГН *****, с адрес: с. К., обл. Стара Загора, ул.“Б.“ № 47 сумата от 300 лв., представляваща разноски за заплатено адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Сливен в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____