

ПРОТОКОЛ

№ 37

гр. гр.Несебър, 22.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря Мая Р. Деянова
и прокурора Г. Б. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Валери Вл. Събев Наказателно дело
от общ характер № 20242150200098 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Несебър, редовно
уведомени, се представляват от прокурор К..

Подсъдимият Е. П. П., редовно призован, се явява лично.

Явява се адв. Н. Д. Д. от АК Бургас, в качеството му на служебен
защитник.

СЪДЪТ във връзка с въпросите, които следва да се решават в
разпоредително заседание и предоставената в ДП правна помощ на
подсъдимия

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Н. Д. за служебен защитник на подсъдимия Е. П. за
целите на НОХД № 98/2024г. по описа на РС Несебър.

СЪДЪТ ЗАПИТВА подсъдимия дали му е връчен препис от
разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със
съобщенията по чл. 247б от НПК и препис от обвинителния акт, преди повече
от 7 дни преди датата на съдебното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Връчен ми е препис от разпореждането и
обвинителния акт преди повече от седем дни. Запознат съм с тях.

СЪДЪТ ЗАПИТВА прокурора и защитника дали са получили препис от
разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със
съобщенията по чл. 247б от НПК, преди повече от 7 дни преди датата на
съдебното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Връчен ми е препис от разпореждането на съда преди
повече от 7 дни.

Адв.Д.: Връчен ми е препис от разпореждането на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

Е. П. П., роден на *****г. в град Т., с адрес град *****, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

Адв.Д.: Нямам искания за отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод срещу състава на съда и секретаря.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

Съдът намира, че са налице предпоставките за произнасяне по предвидените в чл. 248 от НПК въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Съдът намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимия се разяснят правата по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание (ако направи такова) по чл. 371, т. 2 от НПК, ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимият се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия, че по свое желание може да постигне споразумение с прокурора и със защитника по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК и производството да протече по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ ЗАПИТВА прокурора, подсъдимия и защитника му за становището им по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Несебър. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Считам, че не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, водещи до ограничаване процесуалните права на подсъдимия или на пострадалото лице.

Предвид това, че сме провели предварителен разговор с подсъдимият и защитника му считам, че са налице основания за сключване на споразумение по реда на гл. 29 от НПК.

Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Не са налице предпоставки за извършване на съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия е взета мярка за неотклонение „подписка“, като считам същата за правилна и законосъобразна. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Имам искане производството да продължи по реда на Глава 29 от НПК и в частност по реда на чл. 384 от НПК. Моля на основание чл. 252 от НПК да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото. Представям постигнатото споразумение в писмен вид.

Адв.Д.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Несебър. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, водещи до ограничаване процесуалните права на подсъдимия или на пострадалото лице. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, а именно по реда на глава 29 от НПК с оглед постигнатото споразумение между подзащитният ми, прокуратурата и мен. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Не са налице предпоставки за извършване на съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия е взета мярка за неотклонение „подписка“, като считам същата за правилна и законосъобразна. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Имаме искане производството да продължи по реда на Глава 29 от НПК, като моля да одобрите споразумението, което сме сключили. Моля на основание чл. 252 от НПК да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към това, което каза защитникът ми. Желая делото да бъде приключено по реда на глава 29 от НПК, а именно със сключване на споразумение.

СЛЕД изслушване на становищата на прокурора, на защитника и на подсъдимия, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено 15.20 часа

Съдебното заседание продължава в 15.20 часа, в присъствието на прокурора, на защитника и на подсъдимия, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд Несебър – арг. от чл. 35, ал. 1 от

НПК вр. чл. 36, ал. 1 от НПК.

Съдът, при извършена преценка на въпросите по чл. 250 и чл. 251 от НПК, достигна до извод, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

От подсъдимия, защитника му и прокурора не са направени възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила, а съдебният състав не установи и по свой почин на досъдебното производство да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалата. Ето защо не са налице основания за връщане делото на прокурора.

С оглед становището на подсъдимия, защитника му и прокурора, и представеното в писмен вариант споразумение, съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, като такова искане е направено по изричен начин. Ето защо, на основание чл. 252 ал. 1 от НПК, съдът следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание, по реда на Глава 29 от НПК.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация. За охраняване в най - пълна степен правата на подсъдимия е назначен служебен защитник, поради което този въпрос не следва да се обсъжда в настоящото заседание.

С оглед становището на страните, че желаят делото да бъде решено по реда на глава 29 НПК и по арг. от чл. 309 от НПК, който задължава съдът да се произнесе по мярката след произнасянето по споразумението, съставът намира, че по мярката за неотклонение следва да се произнесе след произнасянето по споразумението. Към настоящия момент не е необходимо да се произнася по нея.

Не е налице основание за допускане на други доказателства след като такова искане не е направено от страните.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните установи, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК – „Решаване на делото със споразумение”. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде насрочено и разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, след приключване на РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ, продължава делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК, като пристъпва към изслушване на становищата на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Представям така постигнатото между нас споразумение, което поддържам. Моля да одобрите така внесеното споразумение за решаване на делото като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.Д.: Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля същото да бъде одобрено. Моля да бъде вписано в съдебния протокол.

ПОДСЪДИМИЯТ: Постигнали сме споразумение, което поддържам и моля да одобрите.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, **СЪДЪТ ЗАПИТВА** подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците на споразумението, съгласен ли е с тях, доброволно ли е подписал споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ДЕКЛАРАТОР:

/Е. П. П./

По доказателствата и на основание чл.283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА и ПРИЕМА протоколите за разпит на свидетели, експертните заключения, другите протоколи и писмени доказателства по ДП № 304 ЗМ-1024/2023 г. по описа на РУ на МВР - Несебър, ведно с актуална справка за съдимост на подсъдимия от 21.03.2024 година.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол постигнатото споразумение, както следва:

**СПОРАЗУМЕНИЕ
ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В
СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО**

на основание чл.384, вр. с чл.381 и следващите от НПК

Днес, 22.03.2024г., в гр. Несебър, по предложение на **Г. К.**, прокурор при Районна прокуратура град Бургас, ТО Несебър, по НОХД № 98/2024г. по описа на РС Несебър, Досъдебно производство № 304 ЗМ-1024/2023г. по описа на РУ на МВР гр. Несебър, вх. № 14133/2023г. по описа на РП Бургас, ТО Несебър и адвокат **Н. Д. Д.**, вписан при АК гр. Бургас, в качеството на защитник на подсъдимия **Е. П. П.**, с ЕГН *****, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл.384, вр. с чл.381 и следващите от НПК.

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ:

Г. К. – прокурор при Районна прокуратура град Бургас, ТО Несебър.

ПОДСЪДИМ: **Е. П. П.**, с ЕГН *****, българин, български

гражданин, живущ в *****, неженен, основно образование, неосъждан, тел. *****

ЗАЩИТНИК: Н. Д. Д. – адвокат от АК гр. Бургас, служебен защитник, тел. за връзка 0885442101

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

I. Подсъдимият Е. П. П., ЕГН *****, се признава за виновен в извършване на това, че:

На 09.09.2023г., около 01:00 ч., в к.к. “Слънчев бряг“, общ. Несебър, обл. Бургас, на главна алея срещу хотел „****“, с посока на движение от гр. Свети Влас към гр. Несебър, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ауди“, модел „А6“ с рег. № *****, след употреба на наркотични вещества, а именно: амфетамин и метамфетамин, установена по надлежния ред - с техническо средство «Drager Drug Test 5000», с фабричен № ARJJ-0041, тестова касета «Drager Dryg Test 5000», с фабричен REF № 3706091, LOT № ARSE-0061, тест № 305, съгласно разпоредбите на Наредба № 1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл.343Б, ал.3 от НК.

Престъплението е извършено при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл.11, ал.2 от НК.

II. За извършеното престъпление на подсъдимия Е. П. П., ЕГН *****, на основание чл.343Б, ал.3, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК се определя наказание “ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК, не се налага кумулативно предвиденото за престъпление по чл.343Б, ал.3 от НК, наказание „Глоба“.

На основание чл.343г, вр. с чл.343Б, ал.3, вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК, на подсъдимия Е. П. П., ЕГН *****, се налага наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл.59, ал.4 от НК, се зачита времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство е било отнето по административен ред, считано от **09.09.2023г.**

На основание чл.343Б, ал.5, вр. с ал.3 от НК, следва да се присъди в полза на държавата равностойността на моторното превозно средство послужило за извършване на престъплението - моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ауди“, модел „А6“ с рег. № *****, рама № WAUZZZ4*****, собственост на М.В.И. с ЕГН *****, а именно сумата от 2140,00 лева.

III. От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

IV. Разноски по делото – 221,34 лева за изготвена съдебно-икономическа експертиза и фотоалбум, да се присъдят в тежест на обвиняемия Е. П.. Същите са платими по сметка на ОД на МВР гр. Бургас, в банка ДСК, с номер на сметка № BG47STSA93003100001001.

V. Вещественото доказателство – 1 брой тестова касета “Drager Drug Test 5000“, с фабричен REF № 3706091, LOT № ARRM-0961 – приложена по делото, следва да се отнеме в полза на държавата и да бъде унищожена като вещ без стойност, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

VI. Мярка за неотклонение - „Подписка“.

Страните постигнаха съгласие по описаните по-горе въпроси, водени от желанието за по-бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда, без същинско разглеждане на делото.

Удовлетворени от споразумението, страните го подписват, като прокурорът ще го внесе незабавно за одобрение в Районен съд гр. Несебър.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

/Г. К./

/адв. Н.Д./

/Е. П.П./

СЪДЪТ, като взе предвид, че представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията, постановени от законодателя в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по **НОХД № 98/2024 г.** по описа на Районен съд Несебър, а именно Г. К. – прокурор в РП Бургас, ТО Несебър, адв. Н. Д. от АК Бургас – служебен защитник на подсъдимия Е. П. П. и подсъдимия Е. П. П.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

съгласно което:

ПРИЗНАВА подсъдимия Е. П. П., роден на *****г. в град Т., с адрес град Т., област Л., ул. „*****“ № 39, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, безработен, ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че на 09.09.2023г., около 01:00 часа, в к.к. „Слънчев бряг“, на главна алея срещу хотел „*****“, с посока на движение от град Свети Влас към град Несебър, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ауди“, модел „А6“ с рег. № *****, след употреба на наркотични вещества, а именно: амфетамин и метамфетамин, установена по надлежния ред - с техническо средство „Drager Drug Test 5000“, с фабричен № ARJJ-0041, тестова касета „Drager Dryg Test 5000“, с фабричен REF № 3706091, LOT № ARSE-0061, тест № 305, съгласно разпоредбите на Наредба № 1 от

19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, поради което и на основание чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал.1. т. 1 НК го **ОСЪЖДА** на **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА.**

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на определеното наказание лишаване от свобода за срок от три години.

НЕ НАЛАГА на основание чл. 55, ал. 3 НК кумулативно предвиденото в чл. 343б, ал. 3 НК наказание глоба.

ЛИШАВА на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК обвиняемия Е. П. П. от право да управлява моторно превозно средство за срок от **10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.**

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 4 от НК времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство на обвиняемия Е. П. П. е било отнето по административен ред, считано **от 09.09.2023г.**

ОСЪЖДА, на основание чл. 343б, ал. 5, вр. с ал. 3 от НК, обвиняемият Е. П. П. да заплати в полза на Държавата, по сметка на Районен съд Несебър, сумата от 2140 лева, представляваща равностойността на моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението - лек автомобил марка „Ауди“, модел „А6“ с рег. № *****, рама № W AUZZZ4*****, собственост на М.В.И..

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК Е. П. П. да заплати по сметка на ОД на МВР - Бургас, в банка ДСК, с № на сметка BG47STSA93003100001001, направените разноски по досъдебното производство в размер на 221.34 лева.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство 1 брой тестова касета “Drager Drug Test 5000“, с фабричен REF № 3706091, LOT № ARRM-0961 – приложена по делото, да остане по делото в срока на съхранение, след което да бъде унищожено, ведно с делото.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, след като одобри споразумението, се занима с наложената на подсъдимия мярка за неотклонение и като счете, че са отпаднали основанията на същата, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство спрямо подсъдимия Е. П. П. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „Подписка“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРЕДВИД одобряване на споразумението и на основание чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 98/2024 г.** по описа на

Районен съд Несебър.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____

Секретар: _____