

ПРОТОКОЛ

№ 52

гр. Сливен, 08.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев
Съдебни ЖАНЕТА АНГ. И.
заседатели: МАРИЯ ГР. МОНЕВА

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Г.а
и прокурора Д. Ив. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мартин Д. Данчев Наказателно дело от общ характер № 20232200200732 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. Сливен, редовно призована, се явява зам.-окръжния прокурор Д. С..

Подсъдимият С. К. Т., редовно призован, се явява лично и с адв. М. К. от АК гр. Сливен, надлежно упълномощен от досъдебното производство.

Подсъдимия Й. С. Й., редовно призован, се явява лично и с адв. Д. Д. от АК – Сливен, надлежна упълномощен от досъдебното производство.

Подсъдимата Д. М. Й., редовно призована, се явява лично и с адв. Д. Д. от АК – Сливен, надлежна упълномощен от досъдебното производство.

За ощетеното юридическо лице ОД на ДФ „Земеделие“ – Ямбол, редовно призовано, не се явява представител.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Т.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Й.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Й.: Да се даде ход на делото.

Съдът даде възможност на страните да изразят становище по хода на

разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че няма законови пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на участниците в разпоредителното заседание да изразят становищата си по въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, с оглед повдигнатите по отношение на тримата подсъдими обвинения, по правилата на родовата и местна подсъдност, делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Сливен. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правото на защита. Постъпило е по делото писмено искане за разглеждане на производството по реда на съкратеното съдебно следствие от името и на тримата подсъдими и няма пречка. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник и т.н. по т. 5. По отношение на взетите мерки за процесуална принуда намирам, че не са налице основания за тяхното изменение. Нямам искания за събиране на нови доказателства и в случай, че уважите искането за разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие, моля да пристъпите към разглеждане на делото по този ред.

АДВ. К.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели,

считам, че делото е подсъдно на СлОС. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на правилата довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимите и на ощетеното юридическо лице. Относно т. 4 ще говоря от името и на тримата подсъдими, съгласни сме делото да се гледа по реда на Глава 27, а именно признаване на всички факти и обстоятелства от обстоятелствената част на обвинителния акт и сме съгласни да не се събират доказателства, а именно чл. 371 ал. 2 НПК. Запознати сме, че ще бъдат използвани същите при постановяване на присъдата. Считаме, че не е нужно делото да се гледа при закрити врати, както и привличането на резервен съдия или съдебен заседател и всички обстоятелства по т. 5. Към момента взетите спрямо подсъдимите мерки за неотклонение вършат своята цел и не са налице основания за промяната им. Нямам искания за събиране на други доказателства. С оглед направеното искане, моля след приключване на разпоредителното заседание да преминем към разглеждане на делото при условията на Глава 27.

ПОДС. Т.: Съгласен съм с казаното от защитника ми адв. К.. Поддържам неговото становище по всички въпроси, по които той взе отношение и заявявам от свое име, че желая делото да се разгледа по реда на Глава 27, като заявявам, че признавам изцяло фактите описани в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразявам съгласие да не се събират доказателства относно тези факти.

АДВ. Д.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели. Присъединявам се изцяло към становището на колегата по всички точки посочени в разпоредбата на чл. 248 ал. 1, вкл. и по отношение на нашето желание производството да се развие по реда на Глава 27, като заявявам, че моите подзащитни също признават фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразяват съгласие да не се събират доказателства относно тези факти.

ПОДС. Й.: Поддържам казаното от защитника ми адв. Д. по всички точки, които бяха предмет на обсъждане, включително и желанието ни да се гледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие, като заявявам, че признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и изразявам съгласие да не се събират доказателства по тези факти.

ПОДС. Й.: Поддържам казаното от защитника ми адв. Д. по всички точки. Заявявам, че желая делото да се разгледа по реда на Глава 27, тоест съкратеното съдебно следствие - чл. 371 т. 2 от НПК. Признавам изцяло фактите описани в обстоятелствената част на обвинителния акт и не желая да се събират доказателства за тях.

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След съвещание, съдът като взе предвид обстоятелството, че се е запознал с материалите по делото и като изслуша становището на страните във връзка с въпросите съдържащи се в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК, констатира следното:

Настоящото дело е подсъдно на Сливенския окръжен съд.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и на ощетеното юридическо лице.

С оглед становището на подсъдимите и техните защитници са налице условия за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие по чл. 371 т. 2 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Не се налага произнасяне на съда по мерките за процесуална принуда на подсъдимите.

Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

Налице са условията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, предвид становищата на страните, следва делото НЕЗАБАВНО да се разгледа по реда на Глава 27 от НПК, след приключване на разпоредителното заседание.

Предвид изложеното и на основание чл.248 ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1.Делото, образувано по внесения от Окръжна прокуратура - Сливен обвинителен акт, против подс. С. К. Т. за престъпление по чл. 248а ал. 5, вр. ал. 2, вр. чл. 20 ал. 2 от НК /ред. ДВ, бр. 26/10 г./ и за престъпление по чл. 254б ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2 от НК, против Й. С. Й. и Д. М. Й. за престъпление по чл. 248а ал. 5, вр. ал. 2, вр. чл. 20 ал. 3 и ал. 4 от НК /ред. ДВ, бр. 26/10 г./ и за престъпление по чл. 254б ал. 1, вр. чл. 20 ал. 3 и ал. 4 от НК, е подсъдно на Окръжен съд - Сливен.

2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и на ощетеното юридическо лице.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, съкратено съдебно следствие по чл. 371 т. 2 от НПК.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

6. Не се налага изменение на взетата по отношение и на тримата подсъдими мярка за неотклонение „Подписка“.

7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

Съдът ОБЯВИ определението на страните.

На основание чл.249 ал.3 от НПК определението в частта по т.3 и т.6 може да бъде обжалвано или протестирано по реда на глава XXII от НПК – в 7-дневен срок пред Апелативен съд Бургас, считано от днес.

Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, след като съобрази становището на страните, съдът разглежда делото НЕЗАБАВНО след приключване на разпоредителното заседание, тъй като са налице основанията

за разглеждането му по реда на Глава 27 от НПК, по искане на страните.

На поименното повикване се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. Сливен, се явява прокурор С..

За ощетеното юридическо лице ДФ „Земеделие“, не се явява представител.

Подсъдимият С. Т., се явява лично и с адв. К..

Подсъдимият Й. Й., се явява лично и с адв. Д..

Подсъдимата Д. Й., се явява лично и с адв. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, ако прецените, че направеното самопризнание от подсъдимите се подкрепя от доказателствата по делото, моля да държите определение, с което да допуснете предварително изслушване съобразно реда на Глава 27 от НПК.

АДВ. К.: Подзащитният ми е направил искане за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК. Моля съдът да постанови разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие.

ПОДС. С. Т.: Поддържам молбата си за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам фактите в обвинителния акт и моля делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по чл. 371 т. 2 от НПК.

АДВ. Д.: Подзащитните ми направиха искане за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК. Моля съдът да постанови разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие.

ПОДС. Й. Й.: Поддържам молбата си за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам фактите в обвинителния акт. Моля делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по чл. 371 т. 2 от НПК.

ПОДС. Д. Й.: Поддържам молбата си за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам фактите в обвинителния акт. Моля делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по чл. 371 т. 2 от НПК.

Съдът намира, че няма пречки делото да продължи по реда на Глава 27 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото по реда на Глава 27 от НПК и ПРЕМИНАВА към предварително изслушване на страните.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимите:

С. К. Т. - роден на **, с постоянен и настоящ адрес **, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работи като чистач, неосъждан, ЕГН *****.

Й. С. Й. - роден на **, с постоянен адрес **, българин, български гражданин, със средно образование, женен, работи, неосъждан, ЕГН *****.

Д. М. Й. - родена на **, с постоянен адрес **, българка, българска гражданка, със средно образование, омъжена, работи, неосъждана, ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ. К.: Нямаме искания за отводи на състава на съда и за събиране на доказателства. Държим делото да се разгледа по реда на Глава 27.

ПОДС. Т.: Нямам искания за събиране на доказателства и за отводи. Присъединявам се към заявеното от защитника ми и желая делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

АДВ. Д.: Нямаме искания за отводи на състава на съда и за събиране на доказателства. Държим делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПОДС. Й.: Нямам искания за събиране на доказателства и за отводи. Присъединявам се към заявеното от защитника ми. Желая делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПОДС. Й.: Нямам искания за събиране на доказателства и за отводи. Присъединявам се към заявеното от защитника ми. Желая делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл. 372, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗЯСНИ на подсъдимите С. К. Т., Й. С. Й. и Д. М. Й. правата им по чл. 371 от НПК и ги УВЕДОМИ, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от тях самопризнание по чл. 371 т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

Подс. С. Т.: Разяснени ми бяха правата по чл. 371 от НПК. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти, а да се ползват събраните от досъдебното производство. Разбрах, че събраните доказателства от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата като заявявам, че съм съгласен с тези последици.

Подс. Й. Й.: Разяснени ми бяха правата по чл. 371 от НПК. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти, а да се ползват събраните от досъдебното производство. Разбрах, че събраните доказателства от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата като заявявам, че съм съгласен с тези последици.

Подс. Д. Й.: Разяснени ми бяха правата по чл. 371 от НПК. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти, а да се ползват събраните от досъдебното производство. Разбрах, че събраните доказателства от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата като заявявам, че съм съгласен с тези последици.

Съдът, след като КОНСТАТИРА, че самопризнанията на подсъдимите по чл. 371 т. 2 от НПК относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт се подкрепят от събраните в хода на досъдебното производство доказателства и на основание чл. 372 ал. 4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва направените по реда на чл. 371 т. 2 от НПК самопризнания от подсъдимите, без да събира доказателства относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът, с оглед изявленията на страните и констатираното по-горе намира, че следва да бъде даден ход на съкратено съдебно следствие по реда на чл. 373 ал. 2 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съдебното следствие по реда на чл. 373 ал. 2 от НПК.

Съдът ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство.

Настоящото производство е образувано по внесен от Окръжна прокуратура - Сливен обвинителен акт срещу подс. С. К. Т. за престъпление по чл. 248а ал. 5, вр. ал. 2, вр. чл. 20 ал. 2 от НК /ред. ДВ, бр. 26/10 г./ и за престъпление по чл. 254б ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2 от НК, против Й. С. Й. и Д. М. Й. за престъпление по чл. 248а ал. 5, вр. ал. 2, вр. чл. 20 ал. 3 и ал. 4 от НК /ред. ДВ, бр. 26/10 г./ и за престъпление по чл. 254б ал. 1, вр. чл. 20 ал. 3 и ал. 4 от НК, е подсъдно на Окръжен съд - Сливен.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: В обстоятелствената част на обвинителния акт подробно са изложени всички фактически обстоятелства дали основание за повдигане на обвиненията, които са посочени в диспозитивната част на обвинителния акт.

Подсъдимият С. Т. беше ЗАПИТАН дали разбира в какво е обвинен.

Подс. Т.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Запознат съм със съдържанието му. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Отново заявявам, че признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че не желая да се събират доказателства относно тези факти, а да се

ползват събраните на досъдебното производство.

Подсъдимият Й. Й. беше ЗАПИТАН дали разбира в какво е обвинен.

Подс. Й.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Запознат съм със съдържанието му. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Отново заявявам, че признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че не желая да се събират доказателства относно тези факти, а да се ползват събраните на досъдебното производство.

Подсъдимата Д. Й. беше ЗАПИТАНА дали разбира в какво е обвинен.

Подс. Й.: Получила съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Запозната съм със съдържанието му. Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Отново заявявам, че признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че не желая да се събират доказателства относно тези факти, а да се ползват събраните на досъдебното производство.

На основание чл. 373 ал. 2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРОВЕЖДА разпит на подсъдимите, свидетелите и на вещите лица, посочени в приложението към обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ и ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото всички писмени доказателствени материали, събрани на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото.

На основание чл. 284 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДЯВЯВА на страните веществените доказателства.

СТРАНИТЕ: Не желаем да ни бъде предявявани веществените доказателства. Запознати сме със същите. Нямаме възражения по доказателствените материали. Нямаме доказателствени искания. Молим, да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна. Не са налице процесуални пречки за приключване на съдебното следствие, доколкото не се налага събирането на нови доказателства, не се правят искания в тази насока, не се правят и други искания, които да са пречка за приключване на съдебното следствие, поради което и на основание чл. 286 ал. 2 и чл. 291 ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, поддържам изцяло повдигнатите с обвинителния акт обвинения по отношение на тримата подсъдими, като считам, че същите са доказани по несъмнен начин. Правнозначимите факти по делото са установени посредством доказателства и доказателствени средства събрани по предвидения процесуален ред. Правната квалификация дадена с обвинителния акт, също намирам за правилна. Няма да се спирам на фактическата обстановка. Както казах тя подробно е описана в обстоятелствената част на обвинителния акт, описан е механизмът на извършване на престъпните деяния, съучастието между тримата подсъдими е обосновано по надлежния ред и ето защо моля да ги признаете за виновни по така повдигнатите обвинения и съобразно изискването на чл. 373 ал. 2 от НПК да определите наказания при условията на чл. 58а от НК. Считам, че за всяко едно от престъпленията предмет на обвинението следва да бъде

определено наказание за тримата подсъдими при условията на чл. 54 от НК в минимален размер, т.е. за престъплението по чл. 248а ал. 5, вр. ал. 2, за което имат и тримата подсъдими повдигнати обвинения, минималният размер е 2 години и редуциран съобразно правилата на чл. 58а от НК да бъде определен в размер на 1 година и 4 месеца Лишаване от свобода, а за деянието по чл. 254б ал. 1 минимума е една година Лишаване от свобода редуциран при условията на чл. 58а от НК да бъде определено наказание 8 месеца лишаване от свобода и съобразно правилата на чл. 23 от НК да бъде определено едно общо наказание и за тримата подсъдими - 1 година и 4 месеца Лишаване от свобода, за всеки един от подсъдимите. Към момента на извършване на инкриминираните деяния и тримата подсъдими са били неосъждани, а като смекчаващо отговорността обстоятелство следва да бъде възприето това, че е изтекъл изключително продължителен период от извършване на деянието, предмет на обвинението, до реализиране на наказателната отговорност и именно поради това ви предлагам изпитателният срок и за тримата подсъдими да бъде минимален, тоест 3 години изпитателен срок, тоест условно да бъде наказанието, с което считам, че ще се постигнат целите на наказанието и с условното осъждане. Двата подсъдими Й.и имат постановена присъда преди внасяне на делото в съда, отново за такова деяние със същата правна квалификация и също са осъдени условно. Считам, че по този начин и с тези наказания биха се постигнали целите на наказанието.

АДВ. К.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, с оглед процедурата, по която премина настоящото заседание аз няма да се спирам на фактическата обстановка, а ще взема становище само и единствено по въпроса за размера на наказанието. Няма да претендирам за наказание по чл. 55. Налични са многобройни смекчаващи вината обстоятелства и считам, че прилагането на чл. 54 е по-изгодно и за тримата подсъдими и да приложите разпоредбата на чл. 58а от НК, а именно наказанията да са в минимума и при така определено наказание от 2 до 8 години да наложите минималното наказание от 2 години по първото повдигнато обвинение по чл. 248а ал. 5, а именно 2 години и след редукцията на стане 1 година и 4 месеца, а за престъплението по второто повдигнато обвинение по чл. 254б ал. 1 минималното наказание е една година и след редукцията по чл. 58а да стане 8 месеца Лишаване от свобода и след това да определите едно общо наказание, а именно най-високо от тях, а именно 1 година и 4 месеца и съответно същото

на основание чл. 66 ал.1 да бъде отложено за срок от 3 години и тази връзка моля за вашия съдебен акт.

АДВ. Д.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, съгласен съм с така направеното изявление от представителя на държавното обвинение относно вида и размера на наказанието. Моля в този вид да бъде и вашия съдебен акт и спрямо моите двама подзащитни.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс. С. К. Т..

Подс. Т.: Съгласен съм с казано от моя защитник по отношение вида, размера на наказанието, както и условното му изтърпяване.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс. Й. С. Й..

Подс. Й.: Поддържам казаното от защитника ми. Съгласен съм с казаното от него по отношение на вида и размера на наказанието, както и обстоятелството, че същото няма да бъде търпяно ефективно, а ще бъде условно.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс. Д. М. Й..

Подс. Й.: Поддържам казаното от защитника ми. Съгласен съм с казаното от него по отношение на вида и размера на наказанието, както и обстоятелството, че същото няма да бъде търпяно ефективно, а ще бъде условно.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс. С. К. Т..

Подс. Т.: Искам минимално наказание, което да бъде търпяно условно.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс. Й. С. Й..

Подс. Й.: Искам минимално наказание, което да бъде търпяно условно.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА СУМА на подс. Д. М. Й..

Подс. Й.: Искам минимално наказание, което да бъде търпяно условно.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът ОБЯВИ присъдата си, като РАЗЯСНИ на страните правото им на жалба и/или протест и ОБЯВИ и срока за изготвяне на мотивите – по чл. 308, ал. 1 от НПК, не по-късно от петнадесет дни.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.
Заседанието се закри в 15,00 часа.

Председател: _____

Секретар: _____