

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 639

гр. Ловеч, 12.10.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ, III СЪСТАВ** в публично заседание на дванадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВА**

Членове: **ПЛАМЕН ПЕНОВ**  
**РАДОСЛАВ АНГЕЛОВ**

като разгледа докладваното от **ПЛАМЕН ПЕНОВ** Въззивно гражданско дело № 20214300500440 по описа за 2021 година

Въззивникът **Н. К. Л.** - редовно призована, явява се лично и с адв. **ЯВ. П.** от АК – Русе с пълномощно от преди.

Въззиваемият **М. Б. ЕНЧ.** - редовно призован, явява се лично и с адв. **Иглика Събева** от АК – Габрово с пълномощно от преди.

За Дирекция „Социално подпомагане“ – Троян – редовно призована, се явява представител.

**АДВ. П.:** Ние сме се запознали с докладва на Дирекция „Социално подпомагане“ – Троян.

*Съдът дава възможност на въззиваемия да се запознае с актуалния социален доклад на Дирекция „Социално подпомагане“ – Троян.*

**АДВ. П.:** Да се даде ход на делото.

**АДВ. СЪБЕВА:** Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и следва да се даде ход на делото, затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**На осн. чл. 268, ал.1 от ГПК съдът прави доклад по делото:**

Производството е образувано по въззивна жалба от **Н. К. Л.** против

решение № 70/19.05.2021 г., постановено по гр.д. № 990/2020 г. на РС – Троян, с което по предявен иск по чл. 172, ал. 2 СК съдът е изменил установеният с определение от 27.10.2017 г., по гр.д. № 589/2017 г. на РС Троян режим на родителска отговорност, постановявайки упражняване на родителските права спрямо детето Бела Михайлова Енчевска да се упражняват от неговия баща М. Б. ЕНЧ., детето да живее при баща си на адрес в гр. Троян, майката да има съответен режим на лични контакти с детето и да му заплаща месечна издръжка в размер на 180 лв. С решението съдът се е произнесъл по отговорността за разноските и е допуснал предварително изпълнение.

Във въззивната жалба се оправят оплаквания за неправилност на обжалваното решение, свеждащи се до необоснованост и противоречие с материалния закон, в следните аспекти: липса на установени нови обстоятелства, налагащи изменение на установения с определение от 27.10.2017 г., по гр.д. № 589/2017 г. на РС Троян режим на родителска отговорност; необосновано поставен от съда акцент върху установяването на майката в Обединеното Кралство, без да се отчете, че тя е имала готовност да прибере дъщеря си при себе си и че след заминаването □ тя е поддържала непрекъснат контакт с нея; несъобразяване от съда при постановяване на решението, че с предоставяне на родителските права на бащата върху детето, последното следвало да се премести да живее при него в гр. София, вместо да остане в дома на неговите баба и дядо по майчина линия, където е живяло от раждането му, което е в съответствие с неговото желание. Във въззивната жалба е направено искане за отмяна на решението изцяло.

В срока по чл. 263, ал. 1 ГПК от въззиваемия е постъпил писмен отговор, в който се дава становище за неоснователност на въззивната жалба, респ. за правилност на решението. Съображенията писмения отговор за правилност на решението поставят акцент върху: постоянното пребиваване на майката в Англия и невъзможност да упражнява родителските права върху детето; отглеждане на детето от неговите баба и дядо по майчина линия, които осуетявали контактите с баща му; постановяване на решението изцяло в интерес на детето, при напълно изяснени факти и точно приложение на закона; некореспондиращо на фактите по делото оплакване, че бащата живее и работи в гр. София и нямал връзка с гр. Троян. В писмения отговор е направено искане за потвърждаване на съдебното решение и за присъждане на разноските за въззивната инстанция.

Докладва се молба с вх. № 3907/11.10.2021 г. от адв. П. като процесуален представител на Н. К. Л., с която моли да бъде допуснат повторен разпит на дъщерята на страните Бела Михайлова Енчевска по нейно изрично настояване и в присъствие на психолог и социален работник. Това нейно искане е поради факта, че тя не иска повече да се вижда, чува и говори с баща си. Моли също така да бъде допуснат един свидетел при довеждане за потвърждаване на твърденията, описани в молбата. Моли съда да допусне даване на обяснения пред съда на Н.Л. във връзка с изложеното и за потвърждаване на фактите и обстоятелствата, настъпили след постановеното и обжалвано решение на РС – Троян, посочва, че тя не е присъствала на заседанията на първата инстанция и желае да се възползва от правото, което и дава ГПК.

**АДВ. П.:** Поддържа жалбата. Поддържа молбата с искания относно показанията на Бела и майка и като законен представител. Поддържа искането за още един свидетел в случай, че не допуснете Бела за даване на допълнителни пояснения към това, което вече е казала и което съм изложил в молбата във връзка с постановеното от първоинстанционния съд. Няколко пъти са правени опити за спогодба.

*Съдът приканва страните към съдебна спогодба.*

**ВЪЗЗИВАЕМА Н.Л.:** Затова сме тук, споразумение ни беше отказано от ответната страна, казаха, че искат да се съдим. Промяната е че Бела не желае споразумение.

**ВЪЗЗИВАЕМ М.Е.:** Винаги съм искал да се разберем, но е трудно с нея да се разберем. Нямам ново становище след като се запознах с новопредставените доказателства. Предложението ми за спогодба е двамата да отглеждаме детето заедно. Това ми е идеята от самото начало. Аз поисках детето да е при мен, защото тя не беше в България две години. Явно вече се е върнала, може и да се променят от тук нататък нещата. Допреди Неда да замине за Англия, аз ползвах режима си на лични контакти с детето, който за мен мога да кажа беше достатъчно време да мога да полагам грижи за детето без да го отделям от майка и. Бях съгласен на режима, докато майка и беше тук. Спрях да съм съгласен, когато тя излезе от страната. Моето предложение беше тя докато е в чужбина аз да гледам детето. Тя не се съгласи и искаше детето да остане при нейните родители и аз да продължа да я виждам по същия режим. При двама родители не е редно детето да се гледа от баба и дядо.

**ВЪЗЗИВАЕМА Н.Л.:** Аз имах възможност да замина в чужбина. Бела беше записана в училище - страхотно училище. Налага се да се върна в България и да се установя в гр. Троян, тъй като М.Е. отказа да пусне детето да дойде в Англия. Намеренията ми са да остана при моите родители в гр. Троян. За неговото предложение да се възстанови предишния режим съм съгласна, но мисля че е редно да се попита и Бела, защото тя промени мнението си. Детето доброволно искаше да дойде тук, защото тя не иска разпределение на съда. Съгласна съм да се върне старият режим, който беше протоколиран в протоколно определение № 560/27.10.2017 г. по гр. дело № 589/2017 г. на РС – Троян.

**АДВ. СЪБЕВА:** Моят доверител е объркан и желае малко време, в което да размисли. Безпокои го това дали тя трайно е решила да вземе това решение.

*Съдът прекъсва съдебното заседание в 10:46 часа.*

*Съдът възобнови съденото заседание в 11:00 часа в присъствието на страните.*

**АДВ. СЪБЕВА:** Ние се опитахме да проведем разговор с майката на детето.

**ВЪЗЗИВАЕМ М.Е.:** Тя ме обвинява за всичко, което е станало. Аз се опитвам да и предложа някак да се разберем.

**ВЪЗЗИВНИК Н.Л.:** Аз съм съгласна да се разберам.

**АДВ. СЪБЕВА:** Доверителят ми се притесни, нека аз да обясня. Той остана с убеждение, че Неда не иска да си запази стария си режим на контакти с детето. Тя каза „Тя не иска да идва при теб“ и ние на такъв режим не сме съгласни.

**ВЪЗЗИВАЕМ М.Е.:** Преди да достигнем до този режим, тогава исканията на Неда бяха аз да виждам детето само една събота в месеца от 8 ч. до 5 часа. Този гъвкав режим е благодарение на моята адвокатка, която ме представляваше тогава. Още тогава предложението ми беше да разделим времето между двамата родители да е по равно – 2 седмици при мен и 2 седмици при майка и. Ние живеем в един град на 5 мин. един от друг. Аз имам намерение трайно да се установя в района. В момента не живея тук, защото нямам контакт с детето.

**АДВ. СЪБЕВА:** Моят доверител е така разколебан, защото при разговора с въззивницата на него му стана ясно, че тя отново ще го ограничава в контактите му с детето и, че тя го обвинява за опита за самоубийство на вуйната на детето. Представям справка удостоверение от ЧСИ, която доказва как моят доверител е правил опити да вземе детето през лятната ваканция тази година.

**ВЪЗЗИВАЕМ М.Е.:** Мен ме смущава фактът, че това лято не можах да я взема за лятната ваканция. Имало е усложнения и преди Неда да замине за Англия. В деня, в който трябваше да взема детето, Неда пусна жалба срещу мен за домашно насилие – абсолютно неоснователна, след която имаше забрана за 6 месеца да имам контакт с детето, ограничителна заповед.

**ВЪЗЗИВНИК Н.Л.:** Смятам, че той без да се замисля, може да каже при какви условия живее Бела при мен и при моите родители. Когато заминах за Англия, доброволно попитах Михаил дали иска Бела да остане при него. Тя живееше при него пролетта, лятото до есента. След това дойде сезонът за смяна на гуми и той замина за гр. София.

**ВЪЗЗИВАЕМ М.Е.:** Мен ме притеснява това, че от нейна страна целенасочено детето бива отчуждавано от мен. Факт е, че без да има основателна причина Бела не иска да говори с мен, не иска да ме вижда, дори не иска да се споменава моето име, без да има някаква причина. Когато видях Бела последно, беше в дена, когато трябваше да я взема за лятната ваканция 8 часа вечерта, тя излезе и каза, че няма да ходи с мен никъде, докато аз не отида при нотариус да подпиша документ, че съм съгласен да отиде при майка си в Англия. Аз и казах, че не може това да се подпише „на капака на колата“, че утре отиваме на море, и тя се прибра и каза, че няма да ходи никъде, докато не подпиша. Оттогава нямам контакт с нея, дори не знам новия и телефонен номер. Следващият ми контакт с Бела беше преди няколко дни, когато ги видях навън и майка и. Каза, че аз постоянно я лъжа. Отношението на детето е коренно различно отпреди майка и да замине за Англия. Преди това отношенията ни бяха прекрасни, искаше да прекарваме време заедно. Сега изведнъж тя не иска да ме вижда и не иска да ме чува.

**АДВ. СЪБЕВА:** Считам, че неразбирателството е за това, че не може да

се впише в споразумението, че не може отглеждащия родител да не отчуждава детето към неотглеждащия родител.

**ВЪЗЗИВНИК Н.Л.:** Детето се почувства предадено. Тя вярваше, че ще дойде в Англия да живее там и да учи там.

**ВЪЗЗИВАЕМ М.Е.:** Аз искам да си остане старото споразумение. Не искам да си оттегля исковата молба и да се преповтори спогодбата.

**ВЪЗЗИВНИК Н.Л.:** Съгласна съм със стария режим, действал до предявяване на настоящия иск. Разноските да останат така, както са направени досега.

Страните постигнаха спогодба, както следва:

**ВЪЗЗИВНИКЪТ Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*:**

Съгласна съм да ми бъдат предоставени за упражняване родителските права по отношение малолетната ни дъщеря Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* в качеството ми на майка и законна представителка на детето.

Съгласна съм местоживеенето на детето да е на адреса ми в гр. Троян, ул. „Здравец“ № 17.

Съгласна съм М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* да ми заплаща в качеството ми на майка и законна представителка на малолетната ни дъщеря Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* , месечна издръжка в размер на 160,00 /сто и шестдесет/ лева считано от 01.10.2017 г. за в бъдеще до настъпване на законна причина за нейното изменение или прекратяване, платима от първо до пето число на съответния месец.

Съгласна съм М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* да осъществява лични контакти с малолетната ни дъщеря Бела, както следва:

- Всяка първа и трета седмица от месеца от 17:00 часа в петък до 17:00 часа в неделя с преспиване, българско време.
- Всяка втора и четвърта седмица от месеца от 17:00 часа в сряда до 18:00 часа в четвъртък с преспиване, българско време, както и 30 /тридесет/ последователни дни през лятото, които не съвпадат с платения годишен отпуск на майката.

Съгласна съм в зависимост от правната регламентация за всяка учебна година, с която се определя броя ваканционни дни на зимната и пролетната ваканция, същата да се поделя по равно между двамата родители, като на всяка нечетна година първата половина от зимната ваканция, включваща Коледните празници, и първата половина на пролетната ваканция, както и Великденските и всички официални празници, дъщеря ни да прекарва със своя баща, през всяка четна година, втората половина от зимната ваканция, включваща новогодишните празници, и втората половина от пролетната ваканция и всички останали дни дъщеря ни Бела да прекарва при мен.

Съгласна съм за всеки рожден ден на бащата без значение дали е през четна или нечетна година детето да бъде при него, като Бела ще бъде връщана в дома ми до 19:00 часа, българско време.

Съгласна съм разноските за страните да останат така, както са направени.

Желая делото да се прекрати като спогодено.

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\*:

Съгласен съм на Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, да бъдат предоставени за упражняване родителските права по отношение на малолетната ни дъщеря Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* в качеството ѝ на майка и законна представителка на детето.

Съгласен съм местоживеенето на детето да е на адрес в гр. Троян, ул. „Здравец“ № 17.

Съгласен съм да заплащам на Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството ѝ на майка и законен представител на малолетната ни дъщеря Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на 160,00 /сто и шестдесет/ лева считано от 01.10.2017 г. за в бъдеще до настъпване на законна причина за нейното изменение или прекратяване, платима от първо до пето число на съответния месец.

Съгласен да осъществявам с малолетната ни дъщеря Бела лични контакти, както следва:

- Всяка първа и трета седмица от месеца от 17:00 часа в петък до 17:00 часа в неделя с преспиване, българско време.

- Всяка втора и четвърта седмица от месеца от 17:00 часа в сряда до 18:00 часа в четвъртък с преспиване, българско време, както и 30 /тридесет/ последователни дни през лятото, които не съвпадат с платения годишен отпуск на майката.

Съгласен съм в зависимост от правната регламентация за всяка учебна година, с която се определя броя ваканционни дни на зимната и пролетната ваканция, същата да се поделя по равно между двамата родители, като на всяка нечетна година първата половина от зимната ваканция, включваща Коледните празници, и първата половина на пролетната ваканция, както и Великденските и всички официални празници, дъщеря ни да прекарва с мен, а през всяка четна година, втората половина от зимната ваканция, включваща новогодишните празници, и втората половина от пролетната ваканция и всички останали дни дъщеря ни Бела да прекарва при своята майка.

Съгласен съм за всеки мой рожден ден без значение дали е през четна или нечетна година детето да бъде при мен, като Бела ще бъде връщана в дома на майката до 19:00 часа, българско време.

Съгласен съм разноските за страните да останат така, както са направени.

Желая делото да се прекрати като спогодено.

### **СПОГОДИЛИ СЕ:**

ВЪЗЗИВНИК: .....

/Н. К. Л./

ВЪЗЗИВАЕМ: .....

/М. Б. ЕНЧ./

Съдът намира, че постигната от страните спогодба в днешното съдебно заседание не противоречи на закона и добрите нрави, поради което и на основание чл. 234 ГПК следва да бъде одобрена. С оглед одобряване на спогодбата преди влизането му в сила, на основание чл. 249 ГПК обжалваното решение № 260070/19.05.2021 г. по гр. дело № 990/2020 г. следва да бъде обезсилено, а производството по делото да бъде прекратено. Разноските следва да останат в тежест на страните така, както са направени. Мотивиран от горното, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** на основание чл. 234 ГПК постигнатата спогодба от страните Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. Троян, ул. „Христо Ботев“ № 228, и М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. Троян, ул. „Васил Левски“ № 188, блок „Радецки““, ет. 2, ап. 3, а именно:

Родителските права по отношение малолетната Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* да бъдат предоставени за упражняване на Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\* в качеството ѝ на майка и законна представителка на детето.

Местоживеенето на малолетната Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* да е на адрес гр. Троян, ул. „Здравец“ № 17.

Бащата М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* да заплаща на Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\* в качеството ѝ на майка и законна представителка на малолетната Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на 160,00 /сто и шестдесет/ лева считано от 01.10.2017 г. за в бъдеще до настъпване на законна причина за нейното изменение или прекратяване, платима от първо до пето число на съответния месец.

Бащата М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* да осъществява лични контакти с малолетната си дъщеря Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\*, както следва:

- Всяка първа и трета седмица от месеца от 17:00 часа в петък до 17:00 часа в неделя с преспиване, българско време.

- Всяка втора и четвърта седмица от месеца от 17:00 часа в сряда до 18:00 часа в четвъртък с преспиване, българско време, както и 30 /тридесет/

последователни дни през лятото, които не съвпадат с платения годишен отпуск на майката.

В зависимост от правната регламентация за всяка учебна година, с която се определя броя ваканционни дни на зимната и пролетната ваканция, същата да се поделва по равно между двамата родители, като на всяка нечетна година първата половина от зимната ваканция, включваща Коледните празници, и първата половина на пролетната ваканция, както и Великденските и всички официални празници, малолетната Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* да прекарва със своя баща М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* , през всяка четна година, втората половина от зимната ваканция, включваща новогодишните празници, и втората половина от пролетната ваканция и всички останали дни малолетната Бела Михайлова Енчевска с ЕГН \*\*\*\*\* да прекарва при своята майка Н. К. Л., ЕГН \*\*\*\*\*.

За всеки рожден ден на бащата М. Б. ЕНЧ., ЕГН \*\*\*\*\* , без значение дали е през четна или нечетна година детето да бъде при него, като Бела ще бъде връщана в дома на своята майка до 19:00 часа, българско време.

Разноските следва да останат в тежест на страните така, както са направени.

**ОБЕЗСИЛВА** на основание чл. 249 ГПК постановеното от Районен съд – Троян съдебно решение № 260070/19.05.2021 г. по гр. дело № 990/2020 година.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по въззивно гражданско дело № 440/2021 г. по описа на ОС – Ловеч като спогодено.

Определението в частта за прекратяване подлежи на обжалване в едноседмичен срок пред Апелативен съд – Велико Търново.

Заседанието се закри в 12:06 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_