

# ПРОТОКОЛ

№ 39

гр. Шумен, 21.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН** в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: София Анд. Радославова

при участието на секретаря Станислава Ст. Стойчева  
и прокурора Д. Арк. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от София Анд. Радославова  
Наказателно дело от общ характер № 20233600200608 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява зам.-  
окръжен прокурор Д. Д..

Обвиняемият А. А. Й., редовно призован, воден от органите на ОЗ  
„Охрана“ – Шумен, явява се лично и с редовно упълномощения си защитник  
от досъдебното производство – адв. А. Г. А. от АК – Шумен.

Прокурорът: Няма пречка. Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Не са налице пречки. Моля да се даде ход на делото.

Обв. А. Й.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава XXIX от НПК.**

Снема самоличността на обвиняемия, както следва:

**А. А. Й.** – ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Шумен, общ.

Шумен, обл. Шумен, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: гр. Шумен, ул. „\*\*\*\*\*“ № 42, със средно образование, неженен, осъждан, безработен.

Разяснява на обвиняемия правата му по НПК.

Обв. А. Й.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК.

Прокурорът: Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. А.: Уважаема госпожо Председател, поддържахме депозираното споразумение. Същото не противоречи на закона и морала, и молим да бъде одобрено.

Обв. А. Й.: Съгласен съм с адвоката си.

Прокурорът: Допълнение няма да правим. Представям три писма, едното е придружително писмо, а другите са приемо-предавателни протоколи сочещи пътя на наркотичното вещество от лицето до ЦМУ, от които става ясно къде е отишло наркотичното вещество.

Адв. А.: Да се приемат.

След запознаване със споразумението съдът предлага на страните да се направи допълнение в споразумението предвид заключението на физико-химическата експертиза, като предлага в диспозитива на обвинението да бъде посочено, че наркотичното вещество, което е предмет на обвинението представлява аналог на високо рисково наркотично вещество като се посочи и

вида на аналога, а именно че това е ADB – CHMINACA, така както е по заключението на експертизата, както и да бъде посочена стойността на наркотичното вещество съгласно цените на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството определени с Постановление на Министерски съвет, а именно общата стойност е 1222,80 лева, да се посочи в диспозитива на обвинението. В точка 3 е допусната техническа грешка в изписването на текста на ЗИНЗС, не чл. 75, а чл. 57 от ЗИНЗС.

Прокурорът: Съгласни сме с тези допълнения.

Адв. А.: Не възразявам с така направеното предложение за допълнение.

Обв. А. Й.: Съгласен съм.

Обв. А. Й. - на въпросите на съда: Разбирате ли обвинението?

Отговор: Да, разбирам обвинението.

Въпрос: Признавате ли се за виновен по така повдигнатото обвинение?

Отговор: Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение.

Въпрос: Разбирате ли последиците от споразумението?

Отговор: Разбирам последиците от споразумението.

Въпрос: Съгласен ли сте с правните последици от споразумението?

Отговор: Съгласен съм с правните последици от споразумението.

Въпрос: Доброволно ли сте подписали споразумението?

Отговор: Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемият, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като доказателства по настоящото дело всички материали, приложени към ДП № 78/2023 г. по описа на ОД на МВР – Шумен (2 тома).

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** писмените доказателства представи в днешно съдебно заседание от представителя на прокуратурата, а именно заверено копие на Писмо с Рег. № 372000-38661 от 15.12.2023 г. на ОДМВР - Шумен, заверено копие на Приемо-предавателен протокол № 98139 от 13.12.2023 г. и заверено копие на Приемо-предавателен протокол от от 12.12.2023 г.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след приключване на досъдебното производство между Д. Д. – зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат А. А. от АК – Шумен, упълномощен защитник на А. А. Й. – обвиняем по ДП № 78/2023 г. по описа на ОД на МВР – Шумен, е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, намира, че са налице основанията за вписване на съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** окончателното съдържание на споразумението, по силата на което

1. Страните приемат за безспорно установено и доказано от фактическа страна, че обвиняемият А. А. Й., е извършил следното престъпление:

От неустановена дата до 09.06.2023 г. в гр. Шумен, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, в съучастие като съизвършител с Н.Й.Н. произвеждал, придобивал и държал аналог на високорисково наркотично вещество/синтетичен канабиноид/ ADB – CHMINACA, а именно 40,76 грама наркотична субстанция/синтетичен канабиноид/ - (S)-N-(1-амино-3,3-диметил-1-оксобутан-2-ил-1-бутил-1H-индазол-3-карбоксамид, известно под

името ADB-BUTINACA (под различни форми) на стойност 1222,80 лева с цел разпространение, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив - престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 4, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК.

2. От субективна страна деянието е извършено при пряк умисъл.

3. На основание чл. 381, ал. 4 от НПК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК за престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 4, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, на обвиняемият А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\* се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години и 6 /шест/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС, да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

4. На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, от изтърпяването на така определеното наказание се приспада периода от 09.06.2023 г. до датата на одобряване на споразумението, през който период обвиняемият е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК.

5. На основание чл. 55, ал. 3 от НК, не се налага наказанието „глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

6. Приобщените по делото веществени доказателства - 3 бр. ампули от извършени полеви наркотестове на 09.06.2023 г. по настоящото ДП, Обект 4 – бележка със саморъчен текст, Обект 5 – електронна везна „SilverCrest“, Обект 10 – 4 бр. бутилки с течност, Опаковки и съдове от наркотични вещества и вещества, посочени във ФХЕ 683/10.08.2023 г., изготвена от БНТЛ Варна на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, се отнемат в полза на държавата, след което да се унищожат като вещи без стойност.

-Обект № 5 – мобилен телефон „М“ със СИМ карта, иззет с протокол за обиск и изземване на лице в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение от А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, запечатан в плик с подписи на поемните лица и Обект № 7 – мобилен телефон Iphone със СИМ карта, иззет с протокол за претърсване и изземване в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение от имот в гр. Шумен, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*\*“ № 42, обитаван от лицето А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, запечатан в плик с подписи на поемните лица, на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, се отнемат в полза на държавата.

-Обект № 8 – Компютърна конфигурация /системен блок Lenovo S/N S1010TXS, иззета с протокол за претърсване и изземване в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение от имот в гр. Шумен, обл. Шумен, ул.“\*\*\*\*\*“ № 42, обитаван от лицето А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, запечатана в плик с подписи на поемните лица се връща на собственика му - А. А. Й..

-Остатъкът от наркотичното вещество след анализа за целите на експертизата с общо тегло – 40,76 грама, наркотична субстанция/синтетичен канабиноид/ - (S)-N-(1-амино-3,3-диметил-1-оксобутан-2-ил-1-бутил-1Н-индазол-3-карбоексамид, известно под името ADB-BUTINACA (под различни форми) изпратен в ЦМУ - София за съхранение, на основание чл. 354а, ал. 6 от НК, се отнемат в полза на държавата, след което да се унищожат.

7. На обв. А. А. Й. възлагат направените по делото разноси в размер на 944.12 лв., от които 353.94 лв., а именно половината от разходите за изготвяне на физико – химическа експертиза в БНТЛ - Варна, които да се изплатят на ОД на МВР - Варна и 590.18 лв., а именно половината от разходите за изготвяне на техническа компютърна експертиза, които да се изплатят на ОД на МВР гр. Шумен.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

/Д. Д./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. А. А./

**ОБВИНЯЕМИЯТ:**

/А. Й./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемият А. А. Й. ДЕКЛАРИРА, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

**ОБВИНЯЕМИЯТ:**

/А. Й./

Съдът след като изслуша страните по така постигнатото споразумение и като съобрази обстоятелството, че страните са подписали окончателното съдържание на споразумението, ведно с направените допълнения и се увери, че същото не противоречи на морала и закона, намира, че са налице

абсолютните основания за неговото одобряване, като наказателното производство по настоящото дело, следва да бъде прекратено по отношение на обвиняемия А. Й. за деянието предмет на настоящото производство.

Водим от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК между Д. Д. – зам.-окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат А. А. от АК – Шумен, упълномощен защитник на обвиняемия по ДП № 78/2023 г. по описа на ОД на МВР - Шумен А. А. Й. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\* г. в гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, по силата на което

1. Страните приемат за безспорно установено и доказано от фактическа страна, че обвиняемият А. А. Й., е извършил следното престъпление:

От неустановена дата до 09.06.2023 г. в гр. Шумен, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, в съучастие като съизвършител с Н.Й.Н. произвеждал, придобивал и държал аналог на високорисково наркотично вещество/синтетичен канабиноид/ ADB – CHMINACA, а именно 40,76 грама наркотична субстанция/синтетичен канабиноид/ - (S)-N-(1-амино-3,3-диметил-1-оксобутан-2-ил-1-бутил-1H-индазол-3-карбоксамид, известно под името ADB-BUTINACA (под различни форми) на стойност 1222,80 лева с цел разпространение, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив - престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 4, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. “а” от НК.

2. От субективна страна деянието е извършено при пряк умисъл.

3. На основание чл. 381, ал. 4 от НПК, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК за престъпление по чл. 354а, ал. 2, т. 4, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК, във вр. с чл. 29, ал. 1, б. “а” от НК, на обвиняемият А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\* се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ години и 6 /шест/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС, да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.

4. На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, от изтърпяването на така

определеното наказание се приспада периода от 09.06.2023 г. до датата на одобряване на споразумението, през който период обвиняемият е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК.

5. На основание чл. 55, ал. 3 от НК, не се налага наказанието „глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

6. Приобщените по делото веществени доказателства - 3 бр. ампули от извършени полеви наркотестове на 09.06.2023 г. по настоящото ДП, Обект 4 – бележка със саморъчен текст, Обект 5 – електронна везна „SilverCrest“, Обект 10 – 4 бр. бутилки с течност, Опаковки и съдове от наркотични вещества и вещества, посочени във ФХЕ 683/10.08.2023 г., изготвена от БНТЛ Варна на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, се отнемат в полза на държавата, след което да се унищожат като вещи без стойност.

-Обект № 5 – мобилен телефон „М“ със СИМ карта, иззет с протокол за обиск и изземване на лице в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение от А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, запечатан в плик с подписи на поемните лица и Обект № 7 – мобилен телефон Iphone със СИМ карта, иззет с протокол за претърсване и изземване в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение от имот в гр. Шумен, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*\*“ № 42, обитаван от лицето А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, запечатан в плик с подписи на поемните лица, на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК, се отнемат в полза на държавата.

-Обект № 8 – Компютърна конфигурация /системен блок Lenovo S/N S1010TXS, иззета с протокол за претърсване и изземване в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение от имот в гр. Шумен, обл. Шумен, ул. „\*\*\*\*\*“ № 42, обитаван от лицето А. А. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, запечатана в плик с подписи на поемните лица се връща на собственика му - А. А. Й..

-Остатъкът от наркотичното вещество след анализа за целите на експертизата с общо тегло – 40,76 грама, наркотична субстанция/синтетичен канабиноид/ - (S)-N-(1-амино-3,3-диметил-1-оксобутан-2-ил-1-бутил-1H-индазол-3-карбоксамид, известно под името ADB-BUTINACA (под различни форми) изпратен в ЦМУ - София за съхранение, на основание чл. 354а, ал. 6 от НК, се отнемат в полза на държавата, след което да се унищожат.

7. На обв. А. А. Й. възлагат направените по делото разноси в размер на 944.12 лв., от които 353.94 лв., а именно половината от разходите за

изготвяне на физико – химическа експертиза в БНТЛ - Варна, които да се изплатят на ОД на МВР - Варна и 590.18 лв., а именно половината от разходите за изготвяне на техническа компютърна експертиза, които да се изплатят на ОД на МВР гр. Шумен.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 608/2023 г. по описа на Шуменски окръжен съд - ДП № 78/2023 г. по описа на ОД на МВР - Шумен, по отношение на обвиняемия А. А. Й. за визираното в споразумението деяние.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: \_\_\_\_\_

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_