

РЕШЕНИЕ

№ 81

гр. гр. Добрич, 25.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ в закрито заседание на двадесет и пети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Теменуга Ив. Стоева

като разгледа докладваното от Теменуга Ив. Стоева Търговско дело № 20223200900151 по описа за 2022 година

съда и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.25 от ЗТТРЮЛНЦ.

Постъпила е жалба от „***“ЕООД „ЕИК ***“,със седалище и адрес на управление:гр.Д.,представявано от П.М.С. ,чрез адв.Д.К.,ВТАК,съдебен адрес:гр.Д срещу Отказ №20220812115922/15.08.2022г.на длъжностното лице по регистрация при АВ ТРРЮЛНЦ,с който е оставено без уважение заявлението на жалбоподателя за вписване на промяна в обстоятелствата по партидата на заявителя,състоящи се в приемането на нов съдружник в дружеството,увеличаването на капитала му от 10 лв.на 20 лв.,промяна в правноорганизационната му форма-от ЕООД на ООД и промяна в представителството му.

Жалбата е депозирана в законоустановения срок и е допустима.

В отговор на подадената жалба ТРРЮЛНЦ е посочил,че отказът е основателен и законосъобразен,тъй като с извършеното вписване на заявените промени би се нарушила разпоредбата на чл.451 ал.1 от ГПК,установяваща забрана за разпореждане със запорирани дружествени дялове.

Съдът,като се запозна с представените по делото писмени доказателства ,приема за установено следното:

С подадено Заявление А4 за вписване на промяна в обстоятелствата на дружеството е заявено за вписване приемането на нов съдружник,промяна на

размера на капитала от 10 лв.на 20лв.,вследствие на парична вноска на новоприетия съдружник и промяна на правно организационната форма на заявителя –от еднолично в членствено дружество с ограничена отговорност,както и промяна в представителството на дружеството,което се управлява от досега вписания управител и новоприетия съдружник ,избран като управител на заявителя.

Представен е протокол от 27.07.2022 г.на едноличния собственик на капитала на дружеството с взети решения за увеличение на капитала на дружеството от 10лв.на 20 лв.,разпределени в 20 дружествени дяла по 1 лв.всеки,като увеличението е вследствие на парична вноска в капитала,извършена от новоприетата съдружница.Капиталът се разпределя по равно между двете съдружници или по 10 дяла по 1 лв.за всяка от тях.

Изменен е дружествения договор,като занаяд дружеството ще извършва стопанска дейност като дружество с ограничена отговорност ,прието е решение за избор на втори управител на дружеството,а именно новоприетата съдружница.

В същия смисъл са взетите решения на двете съдружници в дружеството, обективирани в Протокол №2 от 27.07.2022 г.

Представени са доказателства за внасяне на паричната вноска в капитала и изменения дружествен договор на дружеството.

За да постанови обжалвания отказ длъжностното лице при ТРРЮЛНЦ,АВ е приело,че от извършената справка по делото е установено,че върху дружествените дялове на едноличния собственик на капитала,преди промяната е наложен запов,вписан в ТРРЮЛНЦ под № 20190412135701 от НАП.

Към момента на подаването на искането за промяна в обстоятелствата не е налице постъпил акт от съдебния изпълнител,респективно НАП ,по силата на който да бъде вписано заличаване на запова върху дружествения дял на длъжника.

Прието е ,че правната възможност за удовлетворяване на вискателя и по реда на чл.517 от ГПК,при което прекратяването на участието на съдружника в дружеството прави вискателя носител на вземането за ликвидационния дял на съдружника в капитала.Налагането на запов върху дружествения дял представлява забрана за разпореждане на длъжника с него.Уважаването на

подаденото заявление би довело до ситуация, в която длъжникът от собственик на 100 % от капитала на дружеството ще остане собственик на 50 % от капитала, от което следва, че приемането на нов съдружник, увеличаването на капитала и промяната в разпределението на дяловете е нарушение на забраната на чл. 451 от ГПК.

Съдът не споделя доводите на длъжностното лице по регистрацията. Не е налице разпореждане с дружествените дялове на едноличния собственик на капитала, каквото би имало при прехвърлянето им на трето лице по реда на чл. 129 от ТЗ, евентуално на други съдружници в дружеството.

Под термина разпореждане законът има предвид отчуждаване чрез разпоредителна сделка, водеща до промяна в собствеността на дружествените дялове, каквито са продажбата, дарението и др.

В случая трето лице е прието като съдружник в дружеството, след внасяне на парична вноска в капитала му, без при това да се нарушава принадлежността и размера на дела на съдружника, бивш едноличен собственик на капитала. Дружествените дялове не се прехвърлят в собственост на лице, различно от своя титуляр. Вписването на увеличаването на капитала на едно търговско дружество не би било пречка за вискателя и присъединените кредитори, които се ползват от вписания заповор да насочат принудителното изпълнение върху заповораните дружествени дялове по реда на чл. 517 ал. 3 от ГПК, както и да се удовлетворят от ликвидационния дял, който се припада на тези дялове, без да се отчита увеличението. В този смисъл правата им са гарантирани.

В тази насока е практиката на съдилищата при разрешаване на аналогични казуси - например Решение №194/20.10.2021г. на СГС по т.д. №2037/2021г., Решение №260059/26.02.2021г. на ОС гр. Бургас по т.д. №34/2021г. по описа на съда и др.

Към заявлението са представени всички изискуеми се по чл. 122 от ТЗ във вр. с чл. 119 ал. 1 от ТЗ писмени доказателства, поради което исканото вписване следва да бъде извършено.

С тези мотиви атакувания отказ, като незаконосъобразен и неправилен следва да бъде отменен, а на длъжностното лице по регистрацията да се дадат указания за вписване на исканите промени по партидата на заявителя.

Водим от изложеното Окръжният съд,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ №20220812115922/15.08.2022г.на длъжностното лице по регистрация при АВ ТРРЮЛНЦ,с който е оставено без уважение заявлението на „***“ЕООД ,ЕИК ***,със седалище и адрес на управление:гр.Д., представлявано от П.М.С. за вписване на промяна в обстоятелствата по партидата на заявителя,състоящи се в приемането на нов съдружник в дружеството,увеличаването на капитала му от 10 лв.на 20 лв.,промяна в правноорганизационната му форма-от ЕООД на ООД и промяна в представителството му.

УКАЗВА на длъжностното лице по регистрация да впише заявените промени в обстоятелствата по партидата на дружеството.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд гр.Варна в едноседмичен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на ТРРЮЛНЦ при АВ.

Съдия при Окръжен съд – Добрич: _____