

ПРОТОКОЛ

№ 341

гр. Пазарджик, 17.05.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на
седемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

Съдебни МИНА ИВ. ПУНТЕВА

заседатели: СНЕЖАНА Н. ГУМНЕРОВА

при участието на секретаря Ана Здр. НЕ.

и прокурора Г. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Наказателно
дело от общ характер № 20235200200468 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Подс. Р. С. К. се явява лично. За него с адв. Р. К. П. редовно
упълномощена.

От пострадалите лица се явяват Й. С. П. и К. П. П..

Не се явява Ц. П. П., редовно призован.

Не се явява П. К. П., редовно призован.

Не се явява Т. К. П., редовно призован.

За пострадалите лица Й. С. П., К. П. П. и Ц. П. П. се адв.Т.,
преупълномощен от адвокат Р. И. М.

Докладва постъпила молба от Й. П.а П. и Ц. П. П. за конституирането
им в наказателния процес като частни обвинители.

За ОП-Пазарджик се явява прокурор К..

По хода на делото:

Прокурорът: - Да се даде ход на делото.

Адв. П.: - Да се даде ход на делото.

Адв.Т.: - Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Сне се самоличността на подсъдимия , както следва:

Подс. Р. С. К. - роден на ***** г., живущ в гр. П., обл. Пазарджик, ул. „Н.М.“ № 34 , българин, български гражданин, неженен, неосъждан, с основно образование, работи в „Булкуа“, като машинен оператор, ЕГН: *****.

Подс.К.: - Получих препис от обвинителния акт повече от седем дни.

На подс. К. се разясниха правата по чл.55, чл.94 чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

Подс. К.: - Разбрах правата си.

НЕ ПОСТЪПИХА ОТВОДИ НА СЪДА, СЕКРЕТАРЯ И ПРОКУРОРА.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНЯВА , че с оглед измененията в НПК, в сила от 05.11.2017 г., на днешната дата ще се проведе открито разпоредително заседание, на което ще се обсъждат въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК, а именно: 1. подсъдно ли е делото на съда; 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. взетите мерки за процесуална принуда; 7. искания за събиране на нови доказателства; 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

СТРАНИТЕ / ПО ОТДЕЛНО/ : - Наясно сме с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

Прокурорът: - Нямам искания грешки и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК.

Адв.Т.: - Поддържам молбата, която адв. М. е депозирила, и която съдят докладва за конституиране само като частни обвинители на посочените в неялица. Считам, че молбата е своевременно подадена, отговаря на

изискванията на процесуалния закон и за това Ви моля да я уважите. Становището ни по въпросите по чл. 248 е следното:

Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд; няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; няма основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; няма предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; нямаме претенции по отношение на мярката за процесуална принуда, тя е изиграла своите функции; нямаме искания за събиране на нови доказателства. С оглед на изложеното моля да насрочите делото за друга дата и час.

Адв.П.: - По отношение на молбата за конституиране, като частни обвинители същата е своевременно подадена изхожда от лица, които имат това право и предоставям на съда произнасянето по нея. Считам, че отговаря на изискванията на закона. По въпросите по чл. 281 ал. 1 от ГПК съгласно правилата за родовата и местна подсъдност делото е подсъдно на настоящата инстанция; няма основания за прекратяване и спиране; няма допуснато отстранимо процесуално нарушение, което да е съществено и довело до ограничаване на процесуални права; не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила, да бъде разглеждано при закрити врати, защитник има; няма причина за назначаване на служебен защитник вещо лице, преводач или тълковник; взетата мярка за процесуална принуда е достатъчна за обслужване на целите на производството и изпълнение на целите съобразно изискванията на закона. Нямаме на този етап искане за събиране на нови доказателства. Моля, да насрочите делото за друга дата.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си на страните, като им разясни и сроковете за обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

Председател: _____

Секретар: _____