

ПРОТОКОЛ

№ 1194

гр. Варна, 13.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Михайлова

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора К. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Михайлова Частно наказателно дело № 20233100201528 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА К. И. К., редовно призован, доведен от Затвора – Варна, явява се лично.

За Затвора Варна се явява ИНСП. А. – упълномощен от Началника на Затвора Варна.

ИНСП. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Л.СВ. К.: Да се даде ход на делото. Не желая защитник.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание на лишения от свобода.

ИНСП. А.: Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за доказателства.

Л.СВ. К.: Поддържам си молбата. Нямам искания по доказателствата.

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

ИНСП.А.: Уважаема г-жо Председател, считам, че молбата е основателна и допустима. Поддържам становището на началника на Затвора -

Варна, чието мнение е молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК и необходимия обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода, предвидени в чл.439а от НПК.

Спрямо К. до настоящия момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с изпълнение на присъдата и процесът на ресоциализация е завършен успешно. На този етап можем да твърдим, че наказанието е постигнало своите цели съгласно чл.36 от НК.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК.

Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на лишения от свобода и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: Уважаема г-жо Председател, смятам, че делото е изяснено от фактическа и правна страна. Видно е, че К. К. е изтърпял изискуемия от закона минимум от наказанието „Лишаване от свобода“. Нещо повече, изтърпял е над 2/3 от наложеното му наказание.

От приобщените по делото доказателства, намиращи се в досието на лишения от свобода, се съхраняват доказателства, които могат да послужат за извод за трайно поправяне - степента на риска от рецидив, цялостното поведение на К. и не виждам пречка да бъде постановено УПО.

В случай че уважите молбата му и го освободите условно предсрочно, моля да определите изпитателен срок в размер на 1 месец и 20 дни – размерът на неизтърпяната част от наказанието.

Аз смятам, че не е необходимо да определяте пробационна мярка по отношение на лишения от свобода предвид малкия остатък от наказанието и реално погледнато по-скоро една такава мярка би била нещо символично и няма да изиграе роля по отношение на К..

Л.св. К.: Бих желал да ме пуснете предсрочно колкото може по скоро, поправих се. Добре съм с наркотиците, нямам проблем. Бях на лечение на метадонова програма. Приключена е вече програмата.

СЪДЪТ, като взе предвид молбата на К. И. К., данните от личното му досие, писмените материали по делото и изслуша становищата на страните в днешното съдебно заседание намира, че молбата е основателна и следва К. да бъде освободен предсрочно.

Видно от материалите по делото с присъда по НОХД № 59/2023г. на Районен съд-Попово за престъпление по чл.343 „б“ ал.3 от НК му е било наложено наказание от 1 година „Лишаване от свобода“, което да бъде изтърпяно при строг режим.

Видно от справките, приложени по делото, К. е постъпил първоначално в Затвора-Варна на 27.04.2023г., като на 12.05.23 г. е бил разпределен в 30

„Разделна“. Към настоящия момент, видно от актуалната справка, изпратена във Варненски окръжен съд той е изтърпял всичко 10 месеца и 2 дни . Към настоящият момент остатъкът е 1 месец и 28 дни, а към 21.12.2023 г., когато евентуално би могло да влезе в сила определението на съда остатъкът ще бъде 1 месец и 20 дни.

При постъпване в пенитенциарното заведение, което е било поредно за осъденото лице, оценката на риска от рецидив при неговото приемане и при започване на работа с него е била към средните стойности на риска за рецидив - 65 точки, със средни стойности на риска от вреди, като това е в обществото и нисък във всички останали аспекти. Установените проблемни зони са били криминалното минало, отношението към правонарушението, злоупотребата с наркотици и умения за мислене, като са съществували опасения във връзка с въпроси на контрола и нарушение на задълженията. В Затвора- Варна , а и в ЗО „Разделна“ л.св.К. се е адаптирал плавно и без проблеми към затворната среда. Бил е добросъвестен към работния процес, поради което е бил назначен на доброволен труд в контролираната зона на ЗО „Разделна“.В следствие със Заповед № 522 / 08.09.2023г. на Началника на ЗО „Разделна“ е бил назначен на платен труд. Той е оправдал доверието, което му е било гласувано във връзка с работния процес, като съдейства при необходимост. Спазвал е реда и дисциплината, изпълнявал е разпорежданията на НОС и администрацията. Докато е бил в местата за лишаване от свобода не е наказван, а е награждаван един път с писмена похвала.

Впоследствие на К. е била изготвена нова оценка на риска, която е била 55 точки, като по този начин е било констатирано понижение от първоначалната оценка. Било е забелязано видимо поправяне на лишения от свобода, като една от причините е била провеждането на задълбочени разговори по отношение на стореното от него деяние, макар да са останали опасенията във връзка с въпроси на контрола. Налице е обаче мотивация за постигане на качествена личностна промяна.

Предвид горното съдът намира, че целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК към настоящия момент са изпълнени по отношение на лишения от свобода К. и следва същият да бъде освободен предсрочно. В същото време намира, че следва да приеме становището на началника на затвора, че по време на изпитателния срок с К. трябва да се работи от страна на пробационната служба, като следва да му бъде определена пробационна мярка, а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“. Съдът намира, че независимо от кратката продължителност на изпитателния срок тази мярка би допринесла за завършване на корекционната дейност с осъденото лице.

В този смисъл, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА К. И. К. - ЕГН ***** роден в гр. Варна, по декларация живущ в *** **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част – **1 месец и 28 дни** от наложеното му наказание по НОХД № 59/2023г. по описа на РС-Попово за срок от **1 ГОДИНА** „Лишаване от свобода“, считано от влизане в сила на определението.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **1 месец и 20 дни** - остатък към **21.12.2023 г.**, като **ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИОННА МЯРКА** по чл.42 „а“ ал.2 т.2 от НК “Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от **1 месец и 20 дни**.

Определението може да се обжалва от осъдения или протестира от прокурор в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 14:15 ч .

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____