

ПРОТОКОЛ

№ 761

гр. Пазарджик, 08.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20235220101685 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Ищецът „Водоснабдяване и канализационни услуги“ ЕООД, редовно уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не изпраща процесуален представител. От пълномощника адв. Г. е постъпила молба, с която моли да се даде ход на делото. Представя копие от кадастрална карта на самостоятелен обект в сграда. Моли да се приеме справката от отдел МДТ. По същество моли да бъде уважен предявеният иск. Представя списък с разностите.

За ответника Х. В. Х. се явява назначения му от съда особен представител адв. П., редовно уведомена.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Съдът докладва постъпилото писмо от Община Пазарджик, Дирекция БОС, отдел МДТ, с което уведомяват съда, че имот, находящ се в гр. Пазарджик, ул. „*****“ е деклариран от лицето К. А. С., с ЕГН *****, с декларация по чл. 14 от ЗМДТ, с вх. № 216/16.01.2019 г., с Нотариален акт № 194/21.09.2017 г.

АДВ. П.: Запозната съм с писмото. Да се приеме постъпилото писмо от

отдел МДТ. Възразявам по приемане на представената скица с молбата от пълномощника на ищеца. Считам, че искането е преклудирано, тъй като днешното съдебно заседание е вече трето по ред.

Съдът счита, че следва да бъде прието постъпилото писмо от Община Пазарджик, отдел МДТ и не следва да бъде приемано като доказателство по делото представеното от пълномощника на ищеца писмено доказателство, тъй като е настъпила процесуална преклузия. Още в първото съдебно заседание, в което съдът е обявил доклада за окончателен, страните са имали възможност да ангажират доказателства във връзка с разпредЕ.та им доказателствена тежест. От друга страна, ищецът не сочи съществуване на пречки, поради които да не е могъл да представи своевременно въпросното писмено доказателство, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от Община Пазарджик, Дирекция БОС, отдел МДТ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за приемане като доказателство по делото на представеното с молба от днес копие от кадастрална карта на самостоятелен обект в сграда.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. П.: Уважаема госпожо Районен съдия, моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани, като ми дадете възможност да изложа съображения, в писмен вид, в определен от Вас срок.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ на особения представител на ответника едноседмичен срок за представяне на писмени бележки.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на особения представител на ответника адв. Е. П.

възнаграждение в размер на 400 лв. от внесения от ищеца депозит.

СЪДЪТ ще обяви решението си в законоустановения срок.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____