

ПРОТОКОЛ

№ 52

гр. София, 17.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 8-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ Г. ЦЕПОВА

при участието на секретаря Н.Л.В.
и прокурора Д. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от СИЛВИЯ Г. ЦЕПОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110214393 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ К. П. К. – редовно уведомен, явява се лично.

В залата се явява адв. Т.Б., определена с уведомително писмо на САК за адвокат, който да оказва правна помощ по отношение на подсъдимия К. в настоящото производство.

АДВ.Б. – Запозната съм с делото. Готова съм да поема защитата.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Съгласен съм адв.Б. да ми бъде назначена за защитник.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв.Т.В. Б. за служебен защитник на подсъдимия К. в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ - Получил съм препис от обвинителния акт и

разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на делото преди повече от седем дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като прие, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

К. П. К. - роден на *****, българин, български гражданин, средно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН: *****, живущ в *****

СЪДЪТ, разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбрах правата си.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Считаме, че днес може да бъде проведено разпоредително заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на СРС, доколкото в ОА е описано, че деянието е извършено на територията на гр.София. Считам, че

няма предпоставки и основания за спиране или прекратяване на наказателното производство, каквито са описани в чл.25 и чл.24 от НПК. На фазата на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до нарушаване процесуалните права на обвиняемия. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, доколкото със защитата на подсъдимия К. сме постигнали съгласие за споразумение и прекратяване на наказателното производство. Считам, че не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, а също така и на назначаването на защитник, доколкото на подсъдимия вече е назначен адвокат, който да защитава неговите интереси. Считам, че не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение. Нямам нови искания за събиране на доказателства. Моля да не се призовават свидетели. Моля да насрочите делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

АДВ.Б. – Присъединявам се изцяло към изразеното становище на СРП по всичките точки, които следва да се вземат в разпоредителното заседание. Действително сме постигнали споразумение със СРП.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Желая да сключа споразумение. Присъединявам се към казаното от адвоката си.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и съобразно принципа за служебно начало залегнало в НПК счита, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за спиране или прекратяване на производството. На досъдебната фаза не са допуснати съществени процесуални нарушения. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, като предвид направеното изявление от страна на представителя на СРП и защитата съдът счита, че са налице предпоставките на чл.252, ал.1 от НПК, изискваща от съда да разгледа делото незабавно.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО НЕ СА ДОПУСНАТИ
СЪЩЕСТВЕНИ НАРУШЕНИЯ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.252, ал.1 от НПК

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

НА основание чл.276, ал.2 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи фактите, включени
в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ИЗЛОЖИХА СЕ.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Разбирам обвинението. Признавам се за
виновен. Желая да сключа споразумение с представителя на СРП.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА проект за решаване на делото със споразумение представен
от страните.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване НОХД № 14393/2023 г. по описа на СРС, НО, 8 състав

Днес, 17.01.2024г. между Софийска районна прокуратура, представлявана от прокурор С. и адвокат Б. – САК, служебен защитник на подсъдимия К. се сключи настоящото споразумение:

ПОДСЪДИМИЯТ К. П. К. - роден на *****, българин, български гражданин, средно образование, разведен, безработен, неосъждан, ЕГН: *****, живущ в ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, В ТОВА, ЧЕ** на 05.07.2023г. около 16.25ч. в гр.София, по бул.,„Копенхаген“ с посока на движение от ул.“Самоковско шосе“ към ул.“Обиколна“, управлява моторно превозно средство – лек автомобил „БМВ“, модел „330 XD“ с рег. № *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 промила на хиляда, а именно 2.00 (два) промила на хиляда, установено по надлежния ред с протокол от химическо изследване № 342/06.07.2023г. на МБАЛ Света Анна – София АД, съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда, за установяване употребата на алкохол и/или наркотично вещество или техни аналози, обн. ДВ, бр. 61/28.07.2017г. и в сила от 29.09.2017г. - **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

Страните се споразумяха на основание чл.343б, ал.1 от НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК на подсъдимия **К. П. К.** да се наложи наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на **100,00 лв.**

Страните са споразумяха на основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на така наложеното наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** да бъде **ОТЛОЖЕНО** за срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

Страните са споразумяха на основание чл.343г вр. чл.343б, ал.1 вр. чл.37, т.7 от НК на подсъдимият **К. П. К.** да бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС “** за срок от **ОСЕМНАДЕСЕТ МЕСЕЦА.**

На основание чл.59, ал.1 от НК страните се споразумяха да бъде зачетено времето, през което подсъдимият **К. П. К.** е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК по настоящото дело, в случай на привеждане в изпълнение на

наложеното наказание.

На основание чл.59, ал.4 от НК страните се споразумяха да бъде зачетено времето, през което подсъдимият **К. П. К.** е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението не противоречи на закона и морала.

ПРОКУРОР:

/ Д. С. /

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ. Б. /

ПОДСЪДИМ:.....

/ **К. П. К.** /

ПОДСЪДИМИЯТ К. - Желая делото да се реши със сключване на споразумение между мен, моя адвокат и прокуратурата. Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че доброволно се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам смисъла на споразумението и че то има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМ:

/ **К. П. К.** /

СЪДЪТ НАМИРА, че така постигнатото споразумение между страните съдържа всички, изискуеми от закона реквизити и решава всички въпроси, въведени в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК.

Същевременно престъплението, за което е постигнато споразумение не е сред предвидените в чл. 381, ал.2 от НПК, по отношение на които не се

допуска споразумение. С престъпното деяние не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО,

СЪДЪТ

На осн. чл.384, вр. чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението между прокурор Д. С., адв.Б. от САК – служебен защитник на подсъдимия **К. П. К.** /със снета по делото самоличност/ за решаване на НОХД № 14393/2023 г., по описа на СРС, НО, 8 състав.

На осн. чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД № 14393/2023 г., по описа на СРС, НО, 8 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 10,20 ч.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____