

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3024

гр. София, 06.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разгледа докладваното от С.П. Г. Административно наказателно дело № 20241110203135 по описа за 2024 година

и след като обсъди обстоятелствата по чл.84 от ЗАНН във вр. с чл. 327 от НПК, намирам, че:

Жалбата отговаря на изискванията на чл.320, ал.1 и ал.2 от НПК.

Прави се искане от страна на дружеството-жалбоподател за предоставяне на доказателства за установено нарушение на територията на Р България, а не само за измерване в 13 града, което като основателно следва да се уважи.

На основание чл.107, ал.2, пр.2 от НПК намира, че за изясняване на фактите от предмет на доказване следва да бъде допуснат в качеството на свидетел актосъставителя **О. М. К.**.

Поради което и на основание чл.84 от ЗАНН във вр. с чл.324, ал.1 от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за разглеждане на делото за **23.04.2024г. от 15:15 часа**, за когато да се призоват жалбоподателя/нарушител: БТК ЕАД, процесуалният им представител адв. В. и наказващ орган/въззиваема страна: КРС.

ДОПУСКА до разпит като свидетел К., която да бъде призована по месторабота.

Да се изискат посочените писмени доказателства от въззиваемата страна, включващи не само предоставената информация за измерване в 13 града, а за територията на цялата Р България.

Да се уведомят страните, че съгласно чл.61, ал.2 от ЗАНН могат да се представляват в производството пред районния съд от:

„1. адвокат;

2. съпруг, възходящ или низходящ роднина на нарушителя, на поискалия обезщетение или на собственика на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител;

3. юрисконсулт или друг служител с юридическо образование в наказващия орган при учрежденията, предприятията, организациите, юридическите лица и едноличните търговци.“

Да се уведоми наказващият орган, че може да посочи електронен адрес за призоваване на основание чл.61, ал.3 от ЗАНН, като съгласно чл.61, ал.3, изр.ІІ от ЗАНН: *„Електронното съобщение се смята за връчено, когато адресатът изпрати потвърждение за получаването му чрез обратно електронно съобщение, активиране на електронна препратка или изтеглянето му от информационната система на компетентната администрация“;*

Да се разясни на жалбоподателя възможността да се разгледа делото при условията на чл.63б от ЗАНН - съкратено съдебно производство, а именно:

Чл.63, ал.1 от ЗАНН: *Районният съд може да проведе съкратено съдебно производство:*

1. когато наказателното постановление е обжалвано само в частта за вида или размера на административното наказание или размера на имуществената санкция, или за отнетите в полза на държавата вещи или разпореждането с веществените доказателства, или за размера на присъденото обезщетение и нарушителят, едноличният търговец или юридическото лице признава фактите, изложени в обстоятелствената част на наказателното постановление, и изразява съгласие да не се събират доказателства за тези факти;

2. в случаите по чл. 79б, ал. 3.

(2) В случаите по ал. 1, т. 1 искане за провеждане на съкратено съдебно производство може да се направи:

1. с жалбата, като в този случай съдът призовава само страните по делото;

2. в съдебно заседание, най-късно до даване ход на съдебното следствие.

Чл.79б, ал.3 от ЗАНН: Когато с наказателното постановление е наложено и друго по вид административно наказание, наред с глобата, или са отнети вещи в полза на държавата, то подлежи на обжалване само в частта относно размера на кумулативното наказание, разпореждането с веществените доказателства, отнемането на вещи в полза на държавата и присъденото обезщетение по реда на чл. 63б.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____