

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 242

гр. Русе , 20.05.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ** в публично заседание на двадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:	Александър Иванов
Съдебни	Пламена Георгиева
заседатели:	Дешева
	Стефка Романова
	Караколева

като разглежда докладваното от Александър Иванов Частно наказателно дело № 20214500200296 по описа за 2021 година

*при секретаря Ева Да и с участието на прокурора С.Г., като се запозна с докладваното от председателя ЧНД № 296 по описа за 2021 година, за да се произнесе, съобрази следното:*

*Производството е по чл.452, ал.3, вр. с чл.451, т.2 от НПК.*

*Постъпило е предложение от председателя на Пробационен съвет към Районна служба „Изпълнение на наказанията – Русе – звено Русе, за замяна на остатъка, от наложената на А. А. А., ЕГН: \*\*\*\*\*, с Определение № 189/31.10.2019г. по НОХД № 308/19г. по описа на Районен съд – Тутракан, пробационна мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото” подлежащ на изтърпяване, с друга пробационна мярка. Предлага се новата мярка да е „включване в програма за обществено въздействие“.*

*Като основание за исканата замяна се сочи обстоятелството, че наложената мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото” не може да бъде изпълнявана – труда не може да бъде полаган поради заболяване на осъдения, обуславящо физическа невъзможност за полагане на съответен труд.*

*Председателят на Пробационен съвет към Районна служба*

*„Изпълнение на наказанията“ – Русе поддържа предложението.*

*Прокурорът намира предложението за законосъобразно и основателно и pledира да бъде уважено.*

*Осъденият счита предложението за основателно и като такова иска от съда да бъде уважено.*

*Съдът, като се запозна с постъпилото предложение, становищата на страните и доказателствата по делото, за да се произнесе, съобрази следното :*

*Предложението изхожда от легитимирано лице и като такова е допустимо.*

*Разгледано по същество, то е основателно, по следните съображения :*

*С Определение № 189/31.10.2019г. било одобрено споразумение и прекратено наказателното производство по НОХД№ 308/19г. по описа на Районен съд – Тутракан. То влязло в сила на същата дата и с него на Д било наложено наказание Пробация, при следните пробационни мерки:*

*- задължителна регистрация по настоящ адрес - за срок от 1 /една/ година, с периодичност 2 пъти седмично;*

*- задължителни периодични срещи с пробационен служител - за срок от 1 /една/ година;*

*- безвъзмезден труд в полза на обществото - за срок от 1 /една/ година, в размер на 200 /двеста/ часа.*

*Предмет на делото е последната мярка, като видно от приложенияте към предложението писмени доказателства, съдържащи се в досието в ПС – Русе на осъдения А., горепосоченото Определение, което има последици на влязла в сила присъда, било получено и започнало изпълнение на наложеното наказание Пробация, като конкретно мярката „безвъзмезден труд в полза на обществото“ започнало да се изпълнява на 27.11.2019год., а към датата на заседанието на пробационния съвет, имало остатък за*

*отработване в размер на 86 часа в рамките на период от 9 месеца и два дена /съобразно чл.265, ал.1 от ППЗИНЗС, вр. с чл.228, ал.1 от ЗИНЗС/.*

*Предложението пред пробационния съвет, внесено по реда на чл.223, т.1 от ЗЕНЗС, и съответно внесеното въз основа на приетото решение предложение в Окръжен съд – Русе по реда на чл.203, ал.1, т.3 от ЗИНЗС, било обусловено от констатирана невъзможност за изпълнение на пробационната мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото,, занаяпред, по основателна причина. Конкретно, на 23.03.2021г., А. депозирал в пробационната служба заявление, в което посочил, че има здравословен проблем и предоставил медицинска документация, указваща невъзможност да изпълни остатък по постановената мярка. В предоставените в РСИН - Русе медицински документи е посочена диагноза - остър трансмурален инфаркт на миокарда на долната стена. Разстройство на обмяната на липопротеините, неуточнено. Ишемична кардиомиопатия. Предоставено било и ТЕЛК Решение с определена 80% неработоспособност - общо заболяване.*

*Съобразно това /в същият смисъл заявено и в процесното предложение/ се установява, че подлежащият на изтърпяване остатък от наложената пробационна мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото“ не се изпълнявала поради причина, която не може да се вмени във вина на осъдения, като се явява уважителна по смисъла на чл.223, т.1 от ЗИНЗС, като вкл. се явява и такава от неизчерпателно посочените в разпоредбата.*

*Съобразно установеното, че подлежащият на изтърпяване остатък от обсъжданата пробационна мярка е по-малък от вече изтърпения, не се изпълнявала поради причини, която не може да се вмени във вина на осъдения, както и обективизираното в документите съвестно изпълнение на наложеното наказание и в унисон със заявеното мнение, за положително въздействие върху осъдения до момента про изпълнението на наказанието пробация, окръжния съд приема за съответно предложението да бъде уважено, като с оглед диапазона по чл.42а, ал.3, т.1 от НК, приема за подходящо да се определи в минималнопредвидения от законодателя срок, а именно шест месеца.*

Водим от горното и на основание чл. 452, ал.3, вр . с чл.451, т.2 от НПК, Русенския окръжен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**ЗАМЕНЯ** наложената на осъдения А. А. А., ЕГН: \*\*\*\*\*, с  
Определение № 189/31.10.2019г. по НОХД№ 308/19г. по описа на Районен съд  
– Тутракан, пробационна мярка „безвъзмезден труд в полза на  
обществото”,

с пробационна мярка „включване в програма за обществено  
въздействие“ - за срок от шест месеца.

ПРЕПИС от Определението, след влизането му в сила, да се  
изпрати на Бюро „Съдимост,, при Районен съд – Русе, на Окръжна  
прокуратура - Русе и на Пробационен съвет към Районна служба  
„Изпълнение на наказанията – Русе – звено Русе, за изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 7 -  
дневен срок от днес пред Апелативен съд - Велико Търново.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_