

# ПРОТОКОЛ

№ 547

гр. Варна, 10.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ ГО**, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Иванка Д. Дрингова  
Весела Гълъбова

при участието на секретаря Петя П. Петрова  
Сложи за разглеждане докладваното от Весела Гълъбова Въззивно гражданско дело № 20243100500579 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 13:17 часа се явиха:

-----  
**Въззивната страна Д. Р. Б.**, със съгласието на Законен представител Г. М. Б., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

**Въззиваемият М. С. С.**, редовно уведомен, не се явява, представлява се от **адв.Е. Е.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

**Контролиращата страна ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – ВАРНА**, редовно уведомен, не изпраща представител.

**СЪДЪТ** докладва **молба вх.№ 9093/08.04.2024г. от въззивницата Д. Б.**, действаща със съгласието на майка си Г. Б. за невъзможност да се яви в днешно съдебно заседание, със становище по хода на делото, по въззивната жалба и по съществува на правния спор.

**АДВ. Е.:** С оглед молбата, моля да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

**СЪДЪТ** като взе предвид, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 258 от ГПК и чл.17 от ЗЗДН.

Образувано е по въззивна жалба вх.№ 17146/29.02.2024г., подадена от Д. Р. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действаща лично и със съгласието на своята майка Г. М. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу Решение № 504/19.02.2024г., постановено по гр.д. № 231/2023г. на ВРС, 9 състав, с което е отхвърлена молба с вх. № 59595/09.08.2023г., подадена от Д. Р. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действаща лично и със съгласието на своята майка Г. М. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу М. С. С., ЕГН \*\*\*\*\* за постановяване на мерки за защита спрямо молителката от ответника по чл.5 от ЗЗДН.

Във въззивната жалба са изложени оплаквания за неправилност на обжалваното решение като постановено в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Сочи се, че молителката е декларирала, че изпитва страх за живота и здравето си вследствие на отправените от дядо ѝ заплахи и тормозът, който той осъществява постоянно. Въззивникът счита, че първоинстанционният съд неправилно е възприел, че наличието на имуществени спорове между ответника и дъщеря му обосновават поведението спрямо внучката му. Изразява несъгласие и с извода на съда, че агресията от страна на ответника се опровергава от самата молителка, тъй като при изслушването си тя е била под стрес. Твърди, че неприличните жестове на ответника са предизвикали у детето сериозен психоемоционален дисбаланс. Моли решението да бъде отменено и вместо него да бъде постановено друго, с което да бъде уважена подадената молба за защита от домашно насилие.

В срока по чл.17, ал.4 от ЗЗДН е постъпило възражение срещу въззивната жалба от въззиваемия М. С. С., ЕГН \*\*\*\*\*, с който жалбата се оспорва като неоснователна. Сочи се, че обжалваното решение е правилно и обосновано, а аргументите във въззивната жалба са бланкетни и голословни. Моли първоинстанционното решение да бъде потвърдено.

**АДВ.Е.:** Запозната съм с доклада, нямам възражение. Оспорваме жалбата и поддържаме съображенията изложени в отговора. Нямам доказателствени искания.

Предвид становищата на страните и отсъствието на направени доказателствени искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**АДВ.Е.:** Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно, законосъобразно и обосновано и отхвърлите жалбата на другата страна. Нямаме претенции за разноски.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа и правна страна и **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:19 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_