

ПРОТОКОЛ

№ 3204

гр. София, 08.03.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ТАНКА П. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ЗОРНИЦА В. АПОСТОЛОВИЧ**
и прокурора **К. Д. Д.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТАНКА П. ЦОНЕВА** Частно
наказателно дело № 20221110202918 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ В. М. Р. – се явява лично, доведен от ареста на „Г.М. Д.“.

За него се явява адв. А.Н. от САК - упълномощен защитник на обвиняемия.

За СРП се явява прокурор **К.Д.**.

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните и се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е по реда на чл.64 и сл. НПК. Същото е иницирано по повод искане на СРП за вземане на МН ”Задържане под стража” по отношение на обв. В. М. Р..

В настоящото производство съдът следва да обсъди и прецени налице ли са законовите предпоставки по смисъла на чл.63, ал.1 НПК за вземане на най-тежката мярка за неотклонение, а именно „задържане под стража”.

Извършвайки тази преценка съдът установи, че обв.Р. е привлечен в

това процесуално качество с постановление от 05.03.2022 г. за престъпления по чл. 152 ал. 1, т. 2 от НК, чл. 354а, ал.3, т.1 от НК и по чл. 142а, ал.1 от НК. За същите се предвижда наказание „лишаване от свобода” съответно от две до осем години; от една до шест години и до шест години, с което е изпълнена и първата законова предпоставка, обуславяща вземане на най-тежката мярка за неотклонение.

На следващо място, противно на становището на защитата, според настоящия съдебен състав е налице и обосновано предположение за съпричастност на обвиняемия към инкриминираните деяния. Същото на първо място се извлича от показанията на пострадалото лице Габриела Иванова, дадени както пред разследващ орган, така и пред съдия. Показанията на пострадалата са последователни и описват в пълнота и хронологичност действията на обвиняемия Р. насочени към държане против волята ѝ в жилището му за период от седем дни до 04.03.2022 г., сексуално насилие на посочените дати, държане на наркотични вещества, както и факта, че обвиняемият ѝ давал да пие два вида хапчета –бели и розови, за които предполага, че са опиати, тъй като след приема им била дезориентирана. Показанията на свидетелката Иванова са изключително подробни и започват с начина на запознаването ѝ с обв.Р., с фактът, че последния ѝ се представил като полицаи на име Николай, който искал да ѝ помогне във връзка с разпространението в интернет пространството на сексуални клипове с нейно участие.

В подкрепа на обоснованото предположение са и показанията на полицейските служители от 02 РУ – СДВР – свидетелите Любомир Николов и Станчо Маринчев, които при изпълнение на служебните си задължения на 04.03.2022 г. са оказали помощ на пострадалата, която е висяла от парапета на апартамент на третия етаж в блок 444, в който живее обвиняемия; както и съдържанието на изготвения протокол за претърсване и изземване. От същия се установява, че в жилището на обв.Р. са намерени и иззети наркотично вещество –бяла кристална маса, камера, лаптоп HP, мишка и карта памет, както и мобилните телефони на пострадалата, марка „Apple“, също и един мобилен телефон марка „Nokia“, червени бикини и чаршаф.

От показанията на полицейските служители, посочени по –горе, подкрепени и от показанията на св. Петя Геошева се установява, че на

инкриминираната дата св. Геошева е осигурила достъп до жилището си и полицейските служители са успели да прехвърлят през парапета в жилището ѝ свидетелката Габриела Иванова, която била във видимо добро физическо и психическо здраве. Показанията на св. Ивелина Рангелова по никакъв начин не разколебават наличието на обосновано предположение, така както твърди защитата. От тези показания и от показанията на св. Михаела Иванова –сестра на пострадалата, категорично и еднопосочно се установява, че от 03.03.2022 г. след 19:00 часа не са могли да се свържат с нея по телефона, тъй като телефонът ѝ бил изключен. На 04.03.2022 г. св.М.Иванова писала по „вайбър“ на телефонния номер на лицето Николай, за когото знаела от сестра си, че работи като полицаи. Последният ѝ отговорил на съобщението, като казал, че сестра ѝ в момента се намира в полицията.

Видно от заключението на изготвената СМЕ по тялото на Габриела Иванова се установяват охлузвания и кръвонасядания по крайниците, както и липса на травматични увреждания на половия орган, което се обяснява от вещото лице с констатираната силна еластичност на девствената ципа, допускаща извършване на полови сношения без разкъсвания и което напълно кореспондира с изложеното в показанията на пострадалата Иванова, че същата не е била брутално насилвана или бита от обвиняемия, а е била държана против волята ѝ в жилището му и е била насилвана орално, вагинално и анално. Установените травматични увреждания по крайниците на пострадалата могат евентуално да се възприемат като причинени със сила от обвиняемия при събличане на дрехите ѝ и осъществяване на половите актове.

Както посочи и защитата, в показанията си св. Габриела Иванова не скрива факта, че е била наркозависима и че се е лекувала в клиника, както и че към момента не употребява наркотични вещества. При проведеното разследване не са били назначени и изготвени ФХЕ на пострадалата, която да установи наличието, респ.липсата на наркотични вещества в кръвта и урината ѝ, както и СПЕ относно нейното психично състояние.

На следващо място, според настоящия съдебен състав е налице и следващата изискуема от закона предпоставка за вземане на МН ”Задържане под стража” по отношение на обвиняемия, а именно реална опасност от извършване на престъпление. Въпреки, че към момента обвиняемия е реабилитиран по право, следва да се отчетат броя и високата степен на

обществена опасност на всяко едно от деянията, намиращи се в условията на реална съвкупност. В случая е налице поведение на обвиняемия насочено срещу волята на пострадалата и нейната полова неприкосновеност, като против волята ѝ я е държал в жилището си, което в съвкупност с конкретните му действия, изразяващи се в сексуално насилие, от своя страна обуславят извод за завишена обществена опасност и на дееца. В тази връзка, а не само като лоши характеристични данни, следва да се възприемат и криминалистичните регистрации на обвиняемия.

В конкретиката на настоящия казус, предвид началния ход на разследването, по отношение на обв.Р. не е била назначена и изготвена СПЕ, която да даде обоснован отговор относно неговото психично състояние към момента на деянията и дали същият е разбирал свойството и значението на извършеното и е можел да ръководи постъпките си.

Относно предвидената в условията на алтернативност опасност от укриване, съдът споделя изложеното от прокурора и защитата, че такава опасност не е налична, отчитайки обстоятелствата, че обвиняемият е с установена по делото самоличност и известен адрес в гр.София, както и че същият е трудово ангажиран и полага грижи за болната си майка.

Мотивиран от всичко гореизложено настоящият съдебен състав намира, че искането на СРП следва да бъде уважено и по отношение на обв. В.Р. да бъде взета МН»Задържане под стража». Същата в най-пълна степен ще обезпечи законосъобразното провеждане на наказателното производство, като едновременно с това е съобразена, както с данните за личността на обвиняемия, така и с целите на мерките за неотклонение по смисъла на чл. 57 НПК и ЕКЗПЧ. Доколкото целите на мерките за неотклонение се свеждат до обезпечаване на законосъобразното провеждане на наказателното производство, при спазване на разумни срокове за разглеждането на делата, както и до ограничаване възможността подсъдимият да се укрие или да извърши престъпление, отнесена към настоящия случай, тази мярка за неотклонение се явява съразмерна и пропорционална на преследваните цели, на настоящия етап от развитието на наказателното производство. Сочените от защитата факти, че обвиняемият трябвало да се грижи за майка си, която била тежко болна по никакъв начин не променят горе направените изводи от съда. По делото не бяха представени медицински документи, че здравословното

състояние на обвиняемия пречатства престоя в условията на следствения арест.

По горните мотиви и на основание чл.64, ал.4 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА по отношение на обв. В. М. Р., с ЕГН: *****, обвиняем по ДП № 332/2022 г. по описа на 02 РУ - СДВР, пр.пр. № 3657/2022 г. по описа на СРП мярка за неотклонение „Задържане под стража”.

ПОСТАНОВЯВА мярката за неотклонение да се търпи в НСлС на бул.”Г.М. Д.”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 3-дневен срок от днес пред Софийски градски съд.

В случай на жалба или протест СЪДЪТ НАСРОЧВА делото за разглеждане пред Софийски градски съд в открито съдебно заседание на 15.03.2022 от 10.00 ч., за когато страните уведомени от днес.

При постъпила жалба или протест да се осигури конвоирането на обвиняемия за посочената дата и час.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.25 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____