

РЕШЕНИЕ

№ 47

гр. Търговище, 29.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

Членове: БИСЕРА Б. МАКСИМОВА
БОРЯНА СТ. П.

при участието на секретаря МИХАЕЛА ПЛ. АЛЕКСИЕВА
като разглежда докладваното от БОРЯНА СТ. П. Въззивно гражданско дело № 20233500500303 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Постъпила е жалба от МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Ботев” №55, представлявано от Кирил Вътев- Министър на земеделието и храните, представлявано от Я. П. - юрисконсулт на ТП „ДГС Търговище“, против решение № 570 от 16.11. 2023 г. на РС – Търговище, с което ответникът е осъден да заплати обезщетение за имуществени вреди, на основание чл. 50 във вр. с чл. 51, ал.1 и чл. 86 от ЗЗД. В жалбата се излагат съображения за недопустимост на решението, поради липсата на процесуална легитимация на ответника. Министерството не е легитимирано да отговаря по този иск, тъй като има функции от управленски и организационен характер, като в изпълнението на тези функции министърът е определил със заповед № РД46-1505 от 17.11.2001 г. границите на ловностопанските райони в района на дейност на ДЛ „Търговище“ (понастоящем Държавно горско стопанство). В ЛСР „Р.П.З.“ са включени землищата на с. Р., с. П. и с. З., общ. и обл. Търговище. Държавно горско стопанство с договор е възложило на Сдружение „Ловно- рибарско дружество – Търговище“ гр. Търговище да стопанисва и ползва дивеча. По силата на този договор сдружението стопанисва, опазва и охранява дивеча. Поради това счита, че по така предявеният иск надлежният ответник е посоченото сдружение. По основателността на иска, считат същия за неоснователен, като се излагат

съображения за съпричиняване от страна на водача на пострадалия лек автомобил, с мотив, че се е движел с несъобразена с атмосферните условия скорост. Моли се за отмяна на атакуваното решение. Претендират се разноски.

В срока по чл. 276 от ГПК е постъпил отговор на жалбата от ищеца по делото, със становище, че постановеното решение е правилно, постановено след подробен анализ на събраните по делото доказателства. В съдебно заседание, чрез процесуалния си представител въззиваемата страна поддържа, че легитимиран да отговаря по предявеният иск е Министерството на земеделието, с оглед на това, че дивечът по смисъла на закона е държавна собственост. Претендират се разноски.

Жалбата е процесуално допустима, разгледана по същество е и основателна.

Въззивният съд, като се запозна с приложените по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

С решение № 570 от 16.11.2023 година РС – Търговище е осъдил Министерство на земеделието гр.София, представлявано от министъра Явор Гечев да заплати на Ц. Р. И. от гр.П., сумата от 2 130.88 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди по л.а. *****, вследствие на ПТП от 01.12.2022г., причинено от навлизане на диво животно-сърна на пътното платно, ведно със законната лихва върху сумата от 01.12.2022 г. до окончателното изплащане на задължението, на осн. чл. 50 във вр. с чл. 51, ал. 1 и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, както и обезщетение за забава върху сумата в размер на 72.81 лв. за периода от 01.12.2022 г. до 03.04.2023 г., на осн. чл. 86, ал. 1 вр. чл. 84, ал. 3 от ЗЗД. Със същото решение са присъдени и разноски в полза на ищцата.

Отговорността на ответника е ангажирана, с оглед на разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗЛОД, съгласно която дивечът в Република България е частна държавна собственост, а съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗЛОД организацията на ловната площ, управлението на ловното стопанство и контролът по стопанисването на дивеча се осъществяват от министъра на земеделието. Това е така, но съгласно чл. 34, ал. 1, т. 1 от ЗЛОД, дивечът в държавата се стопанисва от държавните горски стопанства. Лицата, стопанисващи дивеча по реда на този закон, изпълняват предвидените в ловностопанския план мероприятия за ограничаване на щети от дивеча, съответно носят отговорността за обезщетенията за щети. Поради цитираната уредба, легитимиран да отговаря по предявения иск не е Министерството на земеделието, а Държавно горско стопанство гр. Търговище. Осъждайки Министерството на земеделието и храните да заплати претендираното обезщетение, районният съд е постановил решение против лице, което не е процесуално легитимирано, при което решението е недопустимо. Още в производството по чл. 129 от ГПК, съдът, следва да проследи за това дали ответникът е легитимиран да отговаря, като е длъжен да укаже на ищеца да

насочи иска си към надлежния ответник. Неотстраняването на този порок има за последица връщане на исковата молба и прекратяване на производството по делото. В случай, че искът е предявен против страна, която не може да отговора, то следва да се конституира надлежният ответник, като процесът срещу него следва да започне отначало пред първата инстанция. Въззивният съд не може да изправи тази нередовност, това следва да се извърши от първоинстанционния такъв. Поради изложеното решението следва да се обезсили на основание чл. 270, ал. 3 от ГПК и делото да се върне за разглеждане. При новото разглеждане на делото, на основание чл. 129 от ГПК исковата молба следва да се остави без движение, с указания да се конституира надлежния ответник по предявените иски- Държавно горско стопанство.

По разноските. С оглед изхода от делото, такива се дължат на въззивника. Сторените от него разноски за са юрисконсултско възнаграждение, в размер на 200 лв. за двете инстанции и заплатена държавна такса по въззивната жалба, в размер на 66.20 лв.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 570 от 16.11.2023 г. на Районен съд – Търговище, по гр.д. № 421/23 г., като недопустимо, постановено против ненадлежна страна.

ВРЪЩА делото на районния съд за ново разглеждане, при спазване на указанията на въззивната инстанция, дадени в мотивите.

ОСЪЖДА Ц. Р. И. ЕГН ***** от гр.П., със съдебен адрес *****, офис 4, адвокат Д. П. АК – Търговище да заплати на Министерство на земеделието и храните, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Ботев“, № 55, представлявано от Кирил Въртев- Министър на земеделието и храните, представлявано от Я. П. - юрисконсулт на ТП „ДГС Търговище“, разноски в производството в размер на 266.20 лв.

Решението не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____