

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1170

гр. София, 11.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 77 СЪСТАВ, в закрито заседание на
единадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: ИВАНКА П. БОЛГУРОВА

като разгледа докладваното от ИВАНКА П. БОЛГУРОВА Гражданско дело
№ 20221110107413 по описа за 2022 година

Производството е образувано по предявен от Ц. А. А. срещу М. А. Т. иск за делба на следния недвижим имот – **апартамент №14**, находящ се в гр.София, ж.к.,„Младост“, бл.457, вх.1, ет.3, ведно с прилежащото му мазе № 14-а – западно от стълбището и 1,080 % ид.ч. от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, с идентификатор 68134.4089.175.1.14, придобит от съделителите на основание наследствено правоприемство от Атанас Цветков А. и Невяна Костадинова А..

С молба от 21.11.2022г. ответникът М. А. Т. е представила обявено на 29.09.2022г. саморъчно завещание от 07.12.2020г., оставено от общия на страните наследодател Атанас Цветков А.. В молбата са изложени доводи, че към момента на смъртта завещателят Атанас Цветков А. е притежавал 1/2 ид.ч. от делбения имот и 1/4 ид.ч. от поземлен имот с идентификатор 39493.501.94, по плана на с.Крапец, община Шабла, област Добрич, с административен адрес на поземления имот с. Крапец, ул. „Втора“ №12 с площ 540 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м), заедно с построената сграда с идентификатор 39493.501.94.1 със застроена площ 31 кв.м., брой етажи 1, предназначение: жилищна сграда – еднофамилна, който имот не е предмет на делбата. От представените по делото удостоверения за данъчна оценка на имотите, за които се твърди да са предмет на завещанието (на л. 7 за делбения имот и за имота, находящ се в с. Крапец към молбата на ответника от 21.11.2022г.) е видно, че данъчната оценка на делбения имот е 48 673 лв., а на имота, находящ се в с. Крапец – 1510,10 лв.

След дадена от съда възможност на ищеца да изрази становище по представеното от ответника завещание, същият с молба от 06.12.2022г. и уточнителна молба от 09.01.2023г. /след дадени от съда указания с разпореждане от 07.12.2022г./ предявява искове с правно основание чл. 42, б. „б“ ЗН, чл.43, ал.1 ЗН и чл. 30 ЗН.

Съгласно Тълкувателно решение №4 от 14.03.2016г. по тълк.д. №4/2014г. на ОСГК на ВКС исковете с правна квалификация чл. 42 ЗН са оценяеми, като съгласно [чл.69, ал.1, т.4 ГПК](#) цената им се формира от стойността на завещаното имущество, а когато завещателното разпореждане има за предмет вещни права върху конкретен имот, цената на иска се определя от размерите по [чл. 69, ал.1, т. 2 ГПК](#) – данъчната оценка, а ако няма такава – пазарната цена на вещното право. Видно от представеното по делото саморъчно завещание от 07.12.2020г., оставено от общия на страните наследодател Атанас Цветков А. е, че същото има за предмет всички недвижими имоти, които завещателят е притежавал към момента на смъртта, в т.ч. и част от делбения имот. Въпросът дали завещателят е притежавал и други недвижими имоти, освен посочените от страните по делото, е предмет на разглеждане в производството по оспорване на завещанието и е относим въпрос и към определяне цената на исковете.

От представените в настоящото производство доказателства се установява, че делбеният имот е бил собственост на Атанас Цветков А. и Невяна Костадинова А. по силата на нотариален акт за собственост върху апартамент, построен върху държавно място, от ЖСК „Младост-456“ в гр. София № 57, том LLXI, дело №20646/24.11.1995г. Видно от удостоверение за наследници с изх. №20994/16.10.2019г., Невяна Костадинова А. е починала на 16.08.2019г., като е оставила наследници по закон Атанас Цветков А. – съпруг, М. А. Т. – дъщеря и Ц. А. А. – син, с оглед на което нейните наследници са придобили по силата на наследствено правоприемство делбения имот при квоти, както следва: Атанас Цветков А. – 4/6 ид.ч. /1/2 ид.ч. вследствие на прекратена СИО и 1/3 ид.ч. по наследство от съпругата си/, М. А. Т. и Ц. А. А. – по 1/6 ид.ч. Дори да се приеме, че имотът е придобит в режим на обикновена съсобственост от Атанас Цветков А. и Невяна Костадинова А. /доколкото по делото към настоящия момент липсват доказателства да е придобит в режим на СИО/, изводът относно квотите не би се променил, тъй като Атанас Цветков А. е бил собственик на 1/2 ид.ч. от имота по сделката и на 1/3 ид.ч. по наследство от съпругата си/. По делото липсват данни, а и твърдения приживе Атанас Цветков А. да се е разпоредил с притежаваните от него ид.ч. от делбения имот, поради което към момента на смъртта същият е притежавал 4/6 ид.ч. от него, които са предмет на оспореното завещание. Доколкото данъчната оценка за имота е 48 673 лв., то за наследодателя с 4/6 ид.ч. в съсобствеността е 32 448,67 лв. Макар по делото да липсват доказателства за квотите в съсобствеността на недвижимия имот, находящ се в с. Крапец и за наличие на други недвижими имоти, които завещателят е притежавал към момента на смъртта, съответно за техните данъчни оценки, доколкото цената на иска по чл. 42 ЗН, определена дори само въз основава на един от имотите, предмет на завещанието е над 25 000 лв., същият на основание чл.104,т.4 ГПК е подсъден на окръжен съд като първа инстанция.

С оглед изложеното и на основание чл. 104, т. 4 и т. 6 ГПК предявените от Ц. А. А. срещу М. А. Т. искове с правно основание чл. 42, б. „б“ ЗН, чл.43, ал.1 ЗН и чл. 30 ЗН,

следва да се отделят от настоящото производство и да се изпратят за разглеждане на родово компетентния съд – СГС.

Пред настоящия състав следва да остане за разглеждане предявеният иск за делба, като производството по него следва да бъде спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК до приключване на производството, образувано по отделените искове с влязъл в сила съдебен акт, доколкото изходът на спора по исковете по чл.42, б.,б“ ЗН, чл.43, ал.1 ЗН и чл. 30 ЗН се явява преюдициален по отношение иска за делба.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ производството по гр. д. № 7413/2022г. по описа на СРС, 77-ми състав, като **ОСТАВЯ** за разглеждане под №7413/2022г. предявения от Ц. А. А. срещу М. А. Т. иск за делба на следния недвижим имот – **апартамент №14**, находящ се в гр.София, ж.к. „Младост“, бл. 457, вх. 1, ет. 3, ведно с прилежащото му мазе № 14-а – западно от стълбището и 1,080 % ид.ч. от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, с идентификатор 68134.4089.175.1.14, придобит от съделителите на основание наследствено правоприемство от Атанас Цветков А. и Невяна Костадинова А..

ОТДЕЛЯ в отделно дело производството по предявените от Ц. А. А. срещу М. А. Т. искове с правно основание **чл. 42, б. „б“ ЗН, чл. 43, ал. 1 ЗН и чл. 30 ЗН** с предмет обявено на 29.09.2022г. саморъчно завещание от 07.12.2020г., оставено от Атанас Цветков А., като **ИЗПРАЩА** същите за разглеждане от Софийски градски съд на основание чл.118, ал.2 ГПК.

Препис от настоящото определение и служебно изготвен препис от молбата на М. А. Т. от 21.11.2022г. и молбите на Ц. А. А. от 06.12.2022г. и от 09.01.2023г. и приложените към тях доказателства да се изпратят на СГС, за образуване на гражданско дело по предявените от Ц. А. А. срещу М. А. Т. искове с правно основание **чл. 42, б. „б“ ЗН, чл.43, ал.1 ЗН и чл. 30 ЗН** с предмет обявено на 29.09.2022г. саморъчно завещание от 07.12.2020г., оставено от Атанас Цветков А.

СПИРА на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК производството по гр.д. №7413/2022г. по описа на СРС, 77-ми състав, до приключване на производството, образувано по разделените искове с влязъл в сила съдебен акт.

Определението, в частта, с която се спира производството, подлежи на обжалване пред СГС в едноседмичен срок от съобщението до страните, а в останалата част е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____