

ПРОТОКОЛ

№ 140

гр. Сливен, 04.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Надежда Н. Янакиева
Членове: Мартин Цв. Сандулов
Симеон Ил. Светославов

при участието на секретаря Соня В. Петкова
Сложи за разглеждане докладваното от Мартин Цв. Сандулов Въззивно гражданско дело № 20222200500071 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Въззивницата, редовно призована, не се явява. За нея се явява процесуален представител по пълномощие по чл. 32 т. 1 от ГПК - адв. Н.П., редовно упълномощен на 07.02.2022 год. и приет от днес.

Въззиваемата страна, редовно призована, се представлява от процесуален представител по пълномощие по чл. 32 т. 3 от ГПК – ст.юрист. П.С., редовно упълномощена от по-рано.

АДВ.П.: Да се даде ход на делото.

СТ.ЮРИСК.С.: Да се даде ход на делото.

Поради липса на процесуални пречки и при условията на чл. 142 ал. 1 и чл. 56 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството е въззивно и се движи по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба подадена от адв. П., пълномощник на М. Г. ИВ., ЕГН ***** от гр. Сливен, кв. ***** против решение

№ 1486/20.12.2018г. по гр.д. №60/2018г. на Сливенския районен съд, с което е отхвърлен предявеният от жалбоподателката против ГД „Изпълнение на наказанията“, със седалище гр.София, бул.“ Ген.Н.Столетов“, № 21 иск с правно основание чл. 124 ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 211 от ЗМВР(отм.) за признаване за установено по отношение на въззиваемата страна, че въззивницата има право на допълнителен платен годишен отпуск за компенсиране на положения от нея извънреден труд над 50 часа за периода от 01.01.2003 г. до 30.06.2013г. като неоснователен поради погасяване правото на ползване по давност. С обжалваното решение въззивницата е осъдена да заплати деловодни разноски в размер на 100.00 лева. Решението е обжалвано изцяло.

С определение от закрито заседание от 14.04.2022 год. съдът е докладвал въззивната жалба, както и извършените процесуални действия от въззивната инстанция, съгласно указанията на ВКС до този момент, като препис от определението е връчено на страните.

АДВ.П.: Поддържам въззивната жалба. Нямам възражения по доклада. Нямам доказателствени искания.

СТ.ЮРИСК.С.: Оспорвам въззивната жалба. Поддържам отговора. Нямам възражения по доклада. Нямам доказателствени искания.

Тъй като никоя от страните не е направила нови доказателствени или други процесуални искания за въззивната фаза на производството на основание чл. 268 ал. 3 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на

У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я :

АДВ.П.: Уважаеми окръжни съдии, считам че предявените искове от М.Г. са основателни и доказани. Затова моля да отмените първоинстанционното

решение, като постановите ново, с което да ги уважите. Моля да ни присъдите разноските, които са единствено за адвокатски хонорар в това производство. Прилагам договор за правна защита и съдействие и списък с разноски.

СТ.ЮРИСК.С.: Уважаеми окръжни съдии, моля да потвърдите решението на СлРС. Считам, че е съобразено със закона, евентуално да го обезсилите и прекратите делото. Подробни съображения съм изложила в писмения си отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение срещу размера на адвокатското възнаграждение, като считам, че е завишен, поради което моля да го намалите в минимален размер

Съдът ОБЯВИ ще произнесе решението си на 11.05.2022 год.

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието по делото приключи в 09.38 часа.

Председател: _____

Секретар: _____