

РЕШЕНИЕ

№ 530

гр. Плевен, 03.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Светослава М. Цонева

при участието на секретаря ДАНИЕЛА В. ТОДОРОВА
като разгледа докладваното от Светослава М. Цонева Административно
наказателно дело № 20234430201276 по описа за 2023 година

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА чл. 59 от ЗАНН

Обжалвано е Наказателно постановление № 22-0938-004638 от
14.12.2022 година на Началник сектор в ОДМВР - Плевен, сектор ПП –
Плевен, с което на основание чл. 179 ал. 2 във вр. чл. 179 ал. 1 т. 5 пр.4 ЗДП
на К. Д. К. от ***, ЕГН ***** е наложено административно наказание -
глоба в размер на 200 лева, за извършено административно нарушение по чл.
38 ал. 2 от ЗДвП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не се явява и не се
представява в съдебно заседание. В жалбата, депозирана до съда, моли съда
да постанови решение, с което да отмени изцяло наказателното
постановление като неправилно и незаконосъобразно като твърди, че вече бил
наказан с влязло в сила наказателно постановление за същото нарушение,
което обжалвал, а Районен съд Плевен отменил. Моли съда да постанови
решение, с което да отмени изцяло наказателното постановление.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не се представлява в съдебно
заседание и не взема становище по така депозираната жалба. В съпровождащо
същата писмо с регистрационен № 316000-22875/12.06.2023 година ангажира
становище, че наказателното постановление е законосъобразно и обосновано

и следва да бъде потвърдено като такова. В случай че уважи жалбата и се претендират разноски, ответникът по жалбата моли съда да съобрази техния размер с предвидения минимален такъв в Наредба № 1 за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ, като съобрази събраните по делото доказателства - поотделно и в тяхната съвкупност, взе предвид изложеното в жалбата и становището на жалбоподателят, намира за установено следното:

ЖАЛБАТА е подадена в рамките на преклузивният срок по чл. 59 ал. 2 от ЗАНН, в този смисъл се явява ДОПУСТИМА и следва да бъде разгледана.

По ОСНОВАТЕЛНОСТТА на жалбата съдът съобрази следното:

Наказателното постановление е издадено от компетентен по степен, място и материя орган. Видно от приложената към делото в заверено ксерокопие Заповед № 8121з - 1632 от 02.12.2021 година на Министъра на вътрешните работи е, че Началниците на сектор ПП при ОД на МВР са овластени да издават наказателни постановления за извършени нарушения по ЗДП.

На 31.10.2022 година, за времето от 07:00 до 19:00 ч., *** А. Й. и Л. Ц. изпълнявали служебните си задължения по спазване правилата за движение по пътищата в ***.

Около 14:50 ч в същия ден, полицейският патрул получил сигнал за настъпило ПТП с три автомобила на кръстовище, образувано от улиците „***“ и ул. „***“ в ***.

При пристигането на мястото на пътно транспортното произшествие, *** установили три автомобила- лек автомобил "БМВ 320", с рег. № ***, управляван от жалбоподателя К. К., лек автомобил "Мерцедес С220 с рег. № ***, управляван от П.С. и паркиран лек автомобил "Ауди А4", с рег. № ***.

След разговор с двамата водачи и съобщенията от тях обстоятелства, *** приели, че лекият автомобил БМВ, управляван от жалбоподателя "БМВ 320" се движел по улица „***“. В кръстовището между същата улица и улица "****", жалбоподателят К. предприел маневра завой наляво с цел да се включи в движението по улица „****“ с посока към кв. "****". Тогава бил блъснат от лек автомобил "Мерцедес" С220 рег. № ***, управляван от С., който обаче преминал през кръстовището на червен сигнал от светофарната уредба и

станал причина за настъпване на ПТП.

След справка в информационните масиви на МВР било установено, че лек автомобил "БМВ 320", с рег. № *** , управляван в деня на произшествието от жалбоподателя бил със служебно прекратена регистрация поради липса на задължителна застраховка „ Гражданска отговорност“ . На 31.10.2022 година на К. бил съставен АУАН сериен номер GA 831406 за извършени две нарушения по ЗДП , а именно нарушение по чл. 140 ал. 1 п. 1 ЗДП – управление на МПС, нерегистрирано по надлежния ред и нарушение по чл. 50 ал. 1 ЗДП – не пропуска ППС, движещо се по път с предимство.

Въз основа на АУАН сериен номер GA 831406/31.10.2022 г, на 24.01.2023 година било издадено Наказателно постановление № 23.0938-000017 от Н-к сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, с което на К. К. било наложено административно наказание глоба в размер 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца за извършено нарушение по чл. 140 ал. 1 ЗДП.

С Решение № 358/03.07.2023 година на Районен съд Плевен, постановено по НАХД № 576/2023 година по описа на същия съд било отменено Наказателно постановление № 23.0938-000017 от Н-к сектор ПП при ОД на МВР- Плевен.

На 14.11. 2022 година водачът на лек автомобил "Мерцедес С220 с рег. № *** П.С. представила пред органите на сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, издадени от УМБАЛ „ Георги Странски“ ЕАД Плевен, удостоверяващи установени на 07.11.2022 година фрактури на 9 – то и 10 – то ребро.Възразила срещу констатациите, че на 31.10.2022 година е преминала на червен светофар през процесното кръстовище и действителната фактическа обстановка била друга.

Във връзка с възраженията на С., инспектор в Сектор ПП при ОД на МВР Плевен извършил проверка. Запознал се със сведенията от участниците в ПТП, *** и свидетелите, непосредствено изгледал и записи от камера за улично видеонаблюдение, разположена на кръстовището с ул. „ *** и ул. „ ****“ в ***, която била насочена към кръстовището между улиците „ *** „ и ул. „ ****“ в същия град. От същите записи установил, че тъжителят К. К. не е излизал от улица „****“ както първоначално съобщил. На възпроизведения видеозапис видял, че непосредствено преди настъпването на ПТП

жалбоподателят се е движел по улица „ ****“ в *** в посока от кръгова връзка към центъра на града. На кръстовището с ул. „ ****“ жалбоподателят предприел маневра завиване в обратна посока на зелен сигнал като отнел предимството на правилно движещият се автомобил „Мерцедес“, който се движел по улица „ ****“ в посока от центъра на града към кръгова връзка също на зелен сигнал, подаван от светофарната уредба. За установените обстоятелства била съставена справка до Н-к сектор ПП при ОД на МВР-Плевен № 316 р – 4180/24.11.2022 година.

Въз основа на горната справка административното производство по АУАН сериен номер GA 831406/31.10.2022 година било прекратено в мастта досежно извършено от страна на жалбоподателя К. нарушение по чл. 50 ал. 1 ЗДП.

На 27.11.2022 година, в присъствието на жалбоподателя К. бил съставен АУАН сериен номер GA № 831671 за извършено на 31.10.2022 година в *** нарушение по чл. 38 ал. 2 ЗДП, а именно: на 31.10.2022 година, в *** в кръстовище между улиците „ ****“ и ул. „ ****“, като водач на МПС лек автомобил "БМВ 320", с рег. № ***, при движение по улица „ ****“ с посока на движение към ул. „ ***, извършил маневра завой в обратна посока, при която не пропуснал насрещно движещият се автомобил "Мерцедес“ С220 рег. № ***, управляван от П.С., преминаваща на зелен сигнал на светофарната уредба, работеща в нормален режим като я ударил с предна дясна част на предната си броня в предната лява врата, вследствие на което последният автомобил се отклонил вдясно по посоката си на движение и се ударил в паркиран лек автомобил Ауди А4 с рег. № ***.

Въз основа на АУАН сериен номер GA № 831671/27.11.2022 година било издадено и Наказателно постановление № 22-0938-004638 от 14.12.2022 година на Началник сектор в ОДМВР - Плевен, сектор ПП – Плевен, с което на основание чл. 179 ал. 2 във вр. чл. 179 ал. 1 т. 5 пр.4 ЗДП на К. Д. К. от ***, ЕГН ***** е наложено административно наказание - глоба в размер на 200 лева, за извършено административно нарушение по чл. 38 ал. 2 от ЗДП, чиято правилност и законосъобразност са предмет на настоящото въззивно производство.

Горната фактическа обстановка се установява по несъмнен начин от представените по делото писмени доказателства - наказателно постановление

№ 22-0938-004638 от 14.12.2022 година на Началник сектор в ОДМВР - Плевен, сектор ПП - Плевен; акт за установяване на административно нарушение № 831671 от 27.11.2022 година на младши автоконтрольор при ОДМВР - Плевен, сектор ПП - Плевен; възражение от името на жалбоподателя К. Д. К. срещу акт за установяване на административно нарушение № 831406 от 31.10.2022 година до Началник сектор ПП, ОД на МВР - Плевен; пощенски плик с дата на пощенското клеймо 01.06.2023 година; справка за нарушител на името на жалбоподателя К. Д. К.; писмо от „Гаранционен фонд“ с изходящ № 10-00-496 от 10.07.2023 година, ведно с 3 броя Уведомления съгласно разпоредбата на чл. 574 ал. 10 от КЗ, съответно от 09.09.2022 година, 22.02.2019 година и от 17.07.2020 година и 2 броя справки от базата данни на ИЦ към ГФ; писмо от Началник сектор ПП при ОД на МВР - Плевен с регистрационен № 316000-33010 от 21.08.2023 година, ведно със справка по история на ПС с регистрационен № ***, данни за МПС с регистрационен № ***, копие от писмо с регистрационен № 316000-9896 от 09.03.2023 година, както и заверено копие от Заповед № 8121з - 1632 от 02.12.2021 година на Министъра на вътрешните работи, **както и материалите по** административнонаказателната преписка по наказателно постановление № 23-0938-000017 от 24.01.2023 година, а именно: копие от възражение от името на жалбоподателя К. Д. К. срещу акт за установяване на административно нарушение № 831406 от 31.10.2022 година с входящ № 316000-40134 от 07.11.2022 година; копие от акт за установяване на административно нарушение № 831406 от 31.10.2022 година на младши автоконтрольор при ОДМВР - Плевен, сектор ПП - Плевен; писмо от Началник сектор ПП при ОДМВР - Плевен с регистрационен № 316000-9896 от 09.03.2023 година; копие от пощенски плик с дата на пощенското клеймо 23.02.2023 година; заверено копие от жалба от името на жалбоподателя К. Д. К. с № 316000-8588 от 27.02.2023 година; копие от полица за застраховка „Гражданска отговорност“ № BG/06/122003207927, валидна от 31.10.2022 година до 30.10.2023 година; копие от справка за извършена проверка по възражение относно настъпило ПТП с пострадал и материални щети с регистрационен № 316р-41180 от 24.11.2022 година; копие от писмо от ОДМВР - Плевен с регистрационен № 316000-42621 от 24.11.2022 година; заверено копие от обяснение от К. Д. К.; заверено копие от сведения от К. Д. К.; заверено копие от заключение от д-р Ц.Ц. от Отделение по образна

диагностика за онкологични заболявания от 07.11.2022 година на името на П.С.; заверено копие от сведение от М.Н. от 15.11.2022 година; заверено копие от сведение от Е. И. Н. от 15.11.2022 година; заверено копие от сведение А. М. Й. - *** от 14.11.2022 година; заверено копие от сведение от Л. И. Ц. от 14.11.2022 година; заверено копие от Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 13.01.2022 година на Районна прокуратура - Плевен; заверено копие от Решение № 357 от 03.07.2023 година на Районен съд - Плевен, постановено по НАХД № 576 от 2023 година по описа на същия съд.

В подкрепа на възприетата от съда фактическа обстановка са и показанията на свидетелите А. М. Й. и Л. Ц., разпитани непосредствено в съдебно заседание.

При така приетото за установено от фактическа страна съдът прие за установено от правна страна следното:

Според разпоредбата на чл. 6 ЗАНН административно нарушение е това деяние (действие или бездействие), което нарушава установения ред на държавното управление, извършено е виновно и е обявено за наказуемо с административно наказание, налагано по административен ред.

Административно наказателното производство въвежда строги правила за осъществяването му както в основния закон – ЗАНН, така и в специализираните закони, които определят различните видове административни нарушения и наказания за тях. Ето защо и особено важно е за държавните органи, които прилагат административно наказателните разпоредби да извършват това при стриктно съблюдаване на законовите разпоредби. Това се налага не от обстоятелството, че прилагането на нормите, които определят отговорността на всеки нарушител е самоцелно, а от обстоятелството, че стриктното им спазване е гаранция за справедливост на процедурата и липсата на произвол. Във всеки конкретен случай когато държавните органи искат да ангажират административно наказателна отговорност на конкретен субект, извършител на административно нарушение, са задължени съобразно чл.6 от ЗАНН да опишат това нарушение както от обективна, така и от субективна страна с неговите признаци, които сочат че е осъществено, както и с настъпилия вредоносен резултат, както и конкретно да посочат законовите разпоредби, които са нарушени.

Изпълнението на тези изисквания е от огромно значение не само за защитата на жалбоподателя, който има право да научи в цялост какво точно нарушение е извършил, за да организира защитата си, но и с оглед на спазването на принципа на законосъобразност, който стои в основата на административното право.

В процеса на проверка на законосъобразността на наказателното постановление съдът прие, че са спазени всички процесуални правила, визирани в разпоредбите на чл. 34, чл. 40 и чл. 57 ал. 1 ЗАНН.

Наказателното постановление е издадено от компетентен по степен, място и материя орган. Същото е издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение, съставен от служител на сектор „ПП“ при ОД на МВР- Плевен, в рамките на неговата материална и териториална компетентност. В съответствие с разпоредбата на чл. 52 ал. 4 ЗАНН наказващият орган е пристъпил издаване на обжалваното наказателно постановление при всестранно и пълно изясняване на всички релевантни обстоятелства към. В този смисъл съдът прие, че при издаването на наказателното постановление е спазен изцяло процесуалния закон.

Относно приложението на материалния закон, съдът прие за установено следното:

Разпоредбата на чл. 38 ал. 2 ЗДП съдържа императивното задължение за водачите на МПС при завиване в обратна посока да пропуснат насрещно движещите се пътни превозни средства. Това неизпълнение се санкционира от разпоредбата на чл. 179 ал. 2 във вр. ал. 1 т. 5 пр. 4 ЗДП.

СЪДЪТ прие за установено по несъмнен начин, че жалбоподателят осъществил всички признаци на визираното в разпоредбата на чл.38 ал. 2 ЗДП. Съвкупната преценка на всички доказателства по делото установяват по безспорен начин следните факти: обстоятелството, че на 31.10.20223 година, в ***, в кръстовище между улиците „ ****“ и ул. „ ****“, именно жалбоподателят К. К., като водач на МПС лек автомобил "БМВ 320", с рег. № ***, при движение по улица „ ****“ с посока на движение към ул. „ ***, извършил маневра завой в обратна посока, при която не пропуснал насрещно движещият се автомобил "Мерцедес“ С220 рег. № ***, управляван от П.С., преминаваща на зелен сигнал на светофарната уредба, работеща в нормален режим като я ударил с предна дясна част на предната си броня в предната лява

врата, вследствие на което последният автомобил се отклонил вдясно по посоката си на движение и се ударил в паркиран лек автомобил Ауди А4 с рег. № ***. В подкрепа на този извод са всички доказателства по делото и гласни и писмени такива. Показанията на разпитаните свидетели Й. и Ц. са последователни, непротиворечиви, кореспондират помежду си и с останалите доказателства по делото, поради което и съдът ги възприе за достоверни. За извършеното от страна на жалбоподателя нарушение по чл. 38 ал. 2 ЗДП бил съставен АУАН сериен номер GA № 831671/27.11.2022 година, а въз основа на него било издадено и Наказателно постановление № 22-0938-004638 от 14.12.2022 година на Началник сектор в ОДМВР - Плевен, сектор ПП – Плевен, което е предмет на разглеждане в настоящото въззивно производство.

Като неоснователни и неотносими съдът възприе възраженията на жалбоподателя в жалбата за това, че е вече бил наказан за същото нарушение с АУАН сериен номер GA 831406/31.10.2022 г. Този акт касае нарушение по чл. 140 ал. 1 ЗДП и е санкционирано с последвало Наказателно постановление № 23.0938-000017 от Н-к сектор ПП при ОД на МВР- Плевен, с което на К. К. било наложено административно наказание глоба в размер 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца. С цитираното от жалбоподателя Решение на районен съд Плевен е отменено именно това наказателно постановление за нарушение по чл. 140 ал. 1 ЗДП.

Съдът прие, че обжалваното Наказателно постановление № 22-0938-004638 от 14.12.2022 година на Началник сектор в ОДМВР - Плевен, сектор ПП – Плевен, с което на основание чл. 179 ал. 2 във вр. чл. 179 ал. 1 т. 5 пр.4 ЗДП на К. Д. К. от ***, ЕГН ***** е наложено административно наказание - глоба в размер на 200 лева, за извършено административно нарушение по чл. 38 ал. 2 от ЗДП е правилно и законосъобразно. Налице е подробно и детайлно описание на конкретното поведение на жалбоподателя като водач на МПС, което контролните органи правилно са приели, че не отговаря на предписанието на закона, описание на конкретно поведение в съответствие с производствените правила на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 4, 5 от ЗАНН. Актът за административно нарушение е издаден в съответствие с всички изисквания на чл. 40 и следващите от ЗАНН. Наказателното постановление е издадено при безспорни доказателства за авторството на конкретното нарушение, авторът му и неговата вина.

Наказващият орган правилно и в съответствие със закона е определил и наложил на жалбоподателя наказания на основание санкционната разпоредба на чл. 179 ал. 2 във вр. чл. 179 ал. 1 т. 5 пр.4 ЗДП – наказание глоба, посочена в конкретно определен размер от 200 лева.

Съдът намери, че обжалваното наказателното постановление е издадено в съответствие както с материалния, така и с процесуалния закон, санкцията е определена в съответствие с тежестта на извършеното нарушение, със съответната санкционна норма, поради което и наказателното постановление следва да бъде потвърдено.

Водим от горното и на основание чл. 63 ал.2 т. 5 от ЗАНН, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22-0938-004638 от 14.12.2022 година на Началник сектор в ОДМВР - Плевен, сектор ПП – Плевен, с което на основание чл. 179 ал. 2 във вр. чл. 179 ал. 1 т. 5 пр.4 ЗДП на К. Д. К. от ***, ЕГН ***** е наложено административно наказание - глоба в размер на 200 лева, за извършено административно нарушение по чл. 38 ал. 2 от ЗДвП.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено пред Административен съд - Плевен.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____