

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8178

гр. София, 01.03.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 155 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

като разглежда докладваното от ПЕТЯ П. СТОЯНОВА Гражданско дело № 20221110114588 по описа за 2022 година

## ОПРЕДЕЛИ:

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№  
София

01.03.2023 година

град

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД  
състав

III ГО, сто петдесет и пети

На първи март

две хиляди двадесет и трета година

в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

като разглежда докладваното от съдия Петя П. Стоянова  
гражданско дело номер 14588 по описа за 2022 година на СРС,  
за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на ЗК „.....“ АД против Столична община по предявени искиви претенции по реда на чл. 422 във връзка с чл. 415, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 412, ал. 1 от КЗ във връзка с чл. 49 от ЗЗД и чл. 45, ал. 1 от ЗЗД.

В срока за отговор на исковата молба ответникът Столична община е направил

искане по чл. 219, ал. 1 от ГПК и е предявил обратен иск срещу „.... АД.

С протоколно определение от 16.02.2023 г. съдът е конституирал „.... АД в качеството му на трето лице помагач на страната на ответника по предявените срещу него иски претенции. Със същото определение съдът е оставил без движение предявения обратен иск и е дал указания на ищеца по обратния иск.

Съдът констатира, че ищецът по обратния иск Столична община е отстранил констатираните нередовности на обратния иск. Ето защо предявеният обратен иск следва да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящото производство, а на ответника по обратния иск следва да бъдат дадени указания.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 219, ал. 3 от ГПК и чл. 131 от ГПК, Софийският районен съд, III ГО, 155 състав,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в производството по гр.д. № 14588/2022 г. по описа на Софийския районен съд, 155 състав, предявения обратен иск от Столична община против „.... АД при условие на евентуалност за осъждане на „.... АД да заплати на Столична община сумата от 429,29 лв. - главница, представляваща дължимо застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 06.12.2021 г. до окончателното изплащане на вземането, както и направените по делото разноси.

ПРЕПИС от исковата молба по обратния иск, ведно с приложенията, да се връчи на ответника по обратния иск „.... АД, като УКАЗВА на ответника, че:

1. В едномесечен срок от получаването на преписа от исковата молба и приложенията към нея, може да подаде писмен отговор, който задължително трябва да съдържа: 1.1. посочване на съда и номер на делото, 1.2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, 1.3. становище по допустимостта и основателността на иска, 1.4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът, 1.5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, 1.6. подписа на лицето, което подава отговора.
2. В отговора трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще се доказват с тях, както и да бъдат представени всички писмени доказателства, с които ответникът разполага.
3. Писменият отговор и приложенията към него следва да бъдат представени в съответствие с броя на ищите, както и да се представи пълномощно, в случай, че отговора се подава от пълномощник.
4. В случай, че ответникът не подаде писмен отговор в указания срок, не вземе становище по предявения иск, не направи възражения, не оспори истинността на представените документи, не посочи и не представи писмени доказателства или не предяви инцидентен

иск, то ответникът губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника за възможността да ползва правна помощ при необходимост и право за това.

УКАЗВА на ответника, че при неспазване на сроковете за размяна на книжа и при неявяването му в съдебно заседание, без да е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, както и при наличие на предпоставките по чл. 239 от ГПК, съдът може да постанови неприсъствено решение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е необжалваемо.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_