

ПРОТОКОЛ

№ 86

гр. Кнежа, 26.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров

при участието на секретаря Красина М. Давидова
Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Гражданско дело
№ 20221430100720 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Ищец Р. Н. Н. – уведомен от предх.с.з. чрез адв. М. М. от САК, не се
явява, но се представлява от адв. М., с представено по делото пълномощно с
ИМ.

Ответник Ц. Т. Н. – ув. от предх., се явява лично и с адв. Е. П. от ПлаК, с
представено по делото пълномощно с отговора на ИМ.

Ответник Д. Ц. Н. – ув. от предх. с.з., се явява лично и с адв. Е. П. от
ПлаК, с представено по делото пълномощно с отговора на ИМ.

Съдът констатира, че по делото е представена справка от ЕИСС за
трудови договори на лицата: Д. Стр. П. и на Пл. П. Ив..

Копия от справките се предоставиха на процесуалните представители на
страните адв. М. и адв. П..

Адв.М.: Да се даде ход на делото.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

Ответниците Н.: Да се гледа делото.

Съдът съобразно редовното призоваване на страните за днешното
съдебно заседание счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане
на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на делото.

Адв.М.: Да се приемат представите справки за трудовите договори на посочените лица. Представям молба до Община И. с отговор с приложения към молбата писмени доказателства, които моля да се приобщат по делото. Моля да ми се издаде съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя от Община И. със заверен препис от протокол образец 14 за завършен груб строеж по чл. 181 от ЗУТ, тъй като от представената информация от Община И. не става ясно какви документи съдържа преписката.

Адв. П.: Уважаеми г-н председател, не възразявам по така направеното искане. Да се приемат представените документи, с които ищецът се е снабдил. Във връзка с процедурата по оспорване на документи ищцовата страна твърди, че договорът със строителния надзор е антидатиран в тази връзка моля да приемете по делото удостоверението, издадено от Община И., в което пише, че е налице необходимата строителна документация. Представения констативен акт, който е от 10.02.2014 г., в който на стр. 2, т.4 подписалите длъжностни лица удостоверяват, че е налице договор от 18.04.2011 г. за упражняване на надзор в строителството, сключен между „Единство 2007“ООД гр. Искър и „Графити“ ООД Плевен. Същият се намира и в общината при строителните книжа, за което допълнително ви представям протокол, заверен от Община И.. Представям копие и за ищцовата страна. В тази връзка моля да приемете, че оспорването на тези документи е неуспешно, тъй като няма как да не се подпишат на този протокол длъжностни лица по строителството, а именно той е подписан от строителя, от консултанти пет на брой, от проектантите пет на брой.

Адв. М. : Представените сега документи ги има по делото. Аз съм ги оспорил и поддържам искането си. В тази връзка съм искал да се снабдя с документи от община И.. В тази връзка моля да добавите в съдебното удостоверение Община И. да ми издаде копие от представените актове и проекти във връзка с издаването на удостоверение по чл. 181 от ЗУТ.

Съдът съобразно изложеното по - горе

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото описаните по - горе справки за трудови договори на разпитаните по делото свидетели: Д. Стр. П. и на Пл. П. Ив., както и представено от ищцовата страна заверено копие от молба с рег.

№94Р-16-1 от 15.01.2024 г. на Община И., ведно с приложените към нея копия от писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените в днешното с.з. от процесуалния представител на ответниците заверени копия от удостоверение №30-177-1 от 02.06.2022 г. на Община И., ведно с приложените към него заверено копие от Констативен акт за установяване годността за приемане на строеж „Склад за зърно от навесен тип “ УПИ II-976, кв. 157 по плана на гр. И. от 10.02.2014 г., както и заверено копие от вече представения по делото Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа от 24.08.2011 г.

Съдът счита, че следва да уважи направеното искане от адв.М. в която насока

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направеното искане от процесуалния представител на ищеца адв. М., в която насока да се издаде на същия съдебно удостоверение, което да му послужи пред Община И. във връзка с получаване на заверени копия от протокол, образец 14 за завършен груб строеж по чл. 181 от ЗУТ, както и да получи заверено копие от представените актове и проекти във връзка с издаването на удостоверение по чл. 181 от ЗУТ относно склад за зърно от навесен тип, с възложител „Единство 2007“ ООД гр. И..

Съдът счита делото за неизяснено от правна и фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 14.05.2024 г. от 10.45 часа, за която дата и час страните уведомени чрез процесуалните им представители.

По отношение на оспорването на посочения в предходно с.з. документ – договор, съдът ще се произнесе в крайния си съдебен акт въз основа на събраните по делото писмени доказателства.

Протокола се написа и приключи в съдебно заседание в 11.08 часа.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____

Секретар: _____

