

РЕШЕНИЕ

№ 314

гр. София, 08.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 12-ТИ ГРАЖДАНСКИ, в публично заседание на четиринадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Атанас Кеманов

Членове: Джулиана Петкова
Надежда Махмудиева

при участието на секретаря Таня Ж. Петрова Вълчева
като разгледа докладваното от Атанас Кеманов Въззивно гражданско дело № 20211000501256 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

С решение №261447/01.03.2021г., постановено по гр.д.№8428/2019г., СГС е отхвърлил като неоснователен предявения от Е. Д. М., ЕГН***** срещу Прокуратура на РБ иск с правно основание чл.49, вр. чл.45 от ЗЗД, за заплащане на обезщетение в размер на 100 000лв. за вреди, твърдени като настъпили вследствие бездействие по пр.пр №1104/2019г. на Специализираната прокуратура, ведно със законната лихва от 29.05.2018г. до окончателното изплащане.

Срещу решението е постъпила жалба от ищеца Е.М., в която се правят оплаквания за неговата неправилност, тъй като е необоснован извода на съда, че в случая няма нарушение на служебните задължения на представители на ПРБ, които е следвало да работят по неговия сигнал. Същите не са образували предварителна проверка по този сигнал, в който е посочено, че съдиите, които са гледали мярката му за неотклонение са извършили престъпление. Именно в рамките на тази проверка е следвало да се даде отговор на твърденията за извършени от магистратите престъпления. Бездействието на прокуратурата е основание да се ангажира отговорността ѝ за претърпените от ищеца неимуществени вреди. Моли съда да отмени обжалваното решение и постанови друго по същество, с което да уважи изцяло предявения иск.

В срок е постъпил отговор от ответника Прокуратура на РБ, в който се изразява

становище за неоснователност на подадената жалба и правилност на обжалваното решение.

Съдът като съобрази твърденията и възраженията на страните, както и представените по делото доказателства намира за установено следното от фактическа и правна страна :

Подадената жалба е в срок и производството пред въззивния съд е допустимо.Разгледана по същество е неоснователна.

От наведените в исковата молба фактически твърдения се установява, че е предявен иск с правно основание чл.49 от ЗЗД за осъждане на ответника да заплати обезщетение за неимуществени вреди за това, че не е предприел действия по образуване на предварителна проверка във връзка с подаден сигнал до Прокуратура на РБ, в който е посочено, че съдиите от Специализирания наказателен съд, които са разглеждали мярката за неотклонение на ищеца Е.М. по НОХД№3555/2018г. са извършили престъпление.Не е спорно между страните, че във връзка с този сигнал е постановен окончателен отказ на прокуратурата да образува наказателно производство.

Държавата отговоря пряко за вредите причинени от незаконни актове или действия на нейните органи и длъжностни лица и когато тази отговорност не може да бъде реализирана по специалния Закон за отговорността на държавата и общините за вреди, при участие в процеса на съответните държавни органи като нейни процесуални субституенти, отговорността за вреди се реализира на основание чл. 49 ЗЗД.В случая посочените основания за ангажиране отговорността на ответника Прокуратура на РБ не попадат в обхвата на чл.2 от ЗОДОВ, поради което следва да се приеме, че претенцията е по общия ред.

Регламентация на предварителната проверка е дадена в разпоредбата на чл.145 от ЗСВ.По своето естество тя има извънпроцесуален характер и не се извършва, чрез способите на доказване, предвидени в НПК.Поради изложеното извършените действия не могат да се ползват като доказателствени средства, с които да се възпроизведат доказателства по чл. 104 от НПК.Предварителна проверка се прави в случаите, при които има наличие на законен повод, но липсват достатъчно данни за образуване на досъдебно производство.

Разпоредбата на чл.207 от НПК предвижда, че „досъдебно производство се образува, когато са налице законен повод и достатъчно данни за извършено престъпление“.Законен повод съставлява и съобщение до органите на досъдебното производство за извършено престъпление/чл.208, т.1 от НПК/.Както бе посочено проверка се образува тогава, когато липсват достатъчно данни за образуване на досъдебно производство.Необходимо е, обаче, да има данни, че определено лице/лица/ са извършили действия, които не са съобразени от закона, но към момента на подаване на сигнала не би могло да се направи извод, че е налице състав на извършено престъпление от общ характер.Неподкрепеното с никакви доказателства съобщение, в което на определени лица се преписва извършването на престъпление, не е основание за образуване на предварителна проверка.Такъв е и процесния случай, в който към сигнала на ищеца Е.М. не са били представени никакви доказателства относно поведението на съдиите, което са гледали мярката му за неотклонение в рамките на

НОХД №3555/2018г. по описа на Специализирания наказателен съд.

Непредприетите от Прокуратурата на РБ действия по образуване на предварителна проверка са съобразени със закона, което е формално основание за отхвърляне на предявения иск.

Налице е съвпадане на крайните изводи на първоинстанционния и въззивния съд, поради което обжалваното решение като правилно следва да бъде потвърдено.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение №261447/01.03.2021г., постановено по гр.д.№8428/2019г. на СГС.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в месечен срок от връчването му на страните пред ВКС по реда на чл.280 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____