

# ПРОТОКОЛ

№ 73

гр. Айтос, 08.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС, III СЪСТАВ** в публично заседание на осми октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ

при участието на секретаря Росица Г. Марковска  
и прокурора Милена Стойчева Стойчева (РП-Б.)  
Сложи за разглеждане докладваното от ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ Наказателно дело от общ характер № 20212110200315 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Подсъдимата, П.М.И., редовно призована, явява се лично.

Явява се и защитника ѝ адв. К., представя пълномощно.

За Районна прокуратура гр. Б., ТО - Айтос редовно уведомени, явява се прокурора С.-Г..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Нямаме възражения по състава на съда.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото. Нямаме възражения по състава на съда.

ПОДСЪДИМАТА И.: Да се гледа днес делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.**

УКАЗВА на подсъдимата, прокурора и защитника, съдържанието на разпоредбите на чл. 248, ал. 3 и ал. 4 от НПК, а именно, че в разпоредителното заседание следва да направят своите възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, като в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени. В разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани

с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

УКАЗВА на подсъдимата, прокурора и защитника, че могат да правят възражение по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, а именно: налице е допуснато на досъдебното производство нарушение на процесуалните правила е съществено и отстранимо, когато са нарушени правата на обвиняемия – да научи за какво престъпление е привлечен в това качество; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да участва в производството; да има защитник и да получи писмен или устен превод на разбираем за него език по чл. 55, ал. 3, когато не владее български език, както и когато са налице предпоставките на чл. 249, ал. 4, т. 2 от НПК, а именно: когато са нарушени правата на пострадалия или на неговите наследници – да бъде уведомен за образуването на досъдебното производство; да бъде уведомен за правата си и да участва в производството; да получи писмен превод на постановлението за прекратяване или спиране на наказателното производство, ако не владее български език.

СЪОБЩАВА на подсъдимата, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 НПК, както следва: ако не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; ако местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; ако е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; ако се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на подсъдимия, на защитника, на прокурора, на пострадалия или неговите наследници, че в 7-дневен срок от днес могат да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия, на прокурора, на защитника, че при желание от тяхна страна ще им бъде осигурена възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. С двамата защитници сме обсъдили варианти делото да приключи със споразумение по отношение на всеки от двамата с налагане на наказание пробация. Налице са предпоставките ако съда приеме това, което ще изложи пред Вас, делото да приключи със споразумение.

Моля делото да се разгледа незабавно, по реда на глава XXIX – чл.381 и сл.от НПК със споразумение, тъй като сме постигнали споразумение, което ще изложим пред съда.

АДВ. К.: Придържам се към становището на прокурора. Не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемите, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация.

Моля делото да се реши със споразумение, което ще изложим устно пред съда. В този смисъл делото да се разгледа по реда на особените правила с постигнатото

споразумение.

ПОДСЪДИМАТА И.: Не желая да бъде отложено делото. Няма процесуални нарушения. Моля делото да се разгледа със споразумение.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 от НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК.

Съдебното заседание продължава в присъствието на страните, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Делото е подсъдно на Районен съд - Айтос, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемите, не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и извършване на действия по делегация.

СЪДЪТ, с оглед изричното искане на страните установи, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX – чл.381 и сл.от НПК „Решаване на делото със споразумение”.

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на чл.384 вр. чл.381 и сл. от ГПК.

Разяснява правата на подсъдимата по реда на чл.55 от НПК.

СНЕМА самоличността на подсъдимата, както следва:

П.М.И.: родена на \*\*\* г., в гр. А., с адрес гр. А., \*\*\*, български гражданин, основно образование, несемейна, осъждана, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение по реда на чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, по силата на което подсъдимата П.М.И. се признава за виновен по повдигнатото ѝ обвинение **за престъпление по чл.343б ал.4 вр. ал.3 от НК**, поради което и след приложението на чл.55 ал.1 от НК на подсъдимата П.М.И. се НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА.

На основание **чл.381 ал.5 т.3 от НПК вр. чл. 57 ал.1 т. от ЗИНЗС** се определя Общ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл.55 ал.3 от НК на обвиняемата не се налага по-лекото наказание Глоба, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание **чл.343г вр. чл.49 ал.1 вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК** се НАЛАГА наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от датата на изземване на свидетелството за правоуправление /13.04.2021 г./.

Считам, че същото не противоречи на Закона и на морала, поради което моля на основание чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК да го одобрите в този му вид.

АДВ. К.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Подзащитната ми се признава за виновна. Съгласна е с посоченото от обвинението наказание, описано в споразумението. Запозната е, че няма право да обжалва съдебния акт, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид.

На основание чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, съдът, запитва подсъдимата разбрали ли е обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с него и доброволно ли ще го подпише.

ПОДСЪДИМАТА И.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласна съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение.

Съдът, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложения проект за споразумение на основание чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, вписва съдържанието на окончателното споразумение.

### **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**I. Подсъдимата П.М.И.:** родена на \*\*\* г., в гр. А., с адрес гр. А., \*\*\*, български гражданин, основно образование, несемейна, осъждана, ЕГН \*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА за ВИНОВНА, в това, че: На 13.04.2021 г., около 20:00 часа, в гр. А., обл. Б., на ул. „\*\*\*\*“ пред дом \*\*\*, с посока на движение от ул. „\*\*\*\*“ към ул. „\*\*\*\*“, управлявал МПС – л.а. марка „\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*“, с рег. \*\*\*\*\*, след употреба на наркотични вещества, а именно метамфетамин /МЕТ/, установено по надлежния ред – със Съдебна химикотосикологична /токсикохимична/ експертиза на специализираната Химикотоксикологична лаборатория към ВМА-София, рег. № И-4799/21.06.2021 г., като деянието е извършено повторно, след като е била осъдена за престъпление по чл.343б ал.3 от НК със споразумение № 96/19.12.2019 г.2019 г. по НОХД № 426/2019 г. по описа на Районен съд гр. Айтос /в сила от 19.12.2019 г./ - престъпление по чл.343б ал.4 вр. ал.3 от НК.

II. За посочените престъпления в т. I и след приложение на чл.55 ал.1 от НК на подсъдимата П.М.И. се НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА.

III. На основание чл.381 ал.5 т.3 от НПК вр. чл. 57 ал.1 т. от ЗИНЗС се определя Общ режим на изтърпяване на наказанието.

IV. На основание чл.55 ал.3 от НК на обвиняемата не се налага по-лекото наказание Глоба, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

V. На основание чл.343г вр. чл.49 ал.1 вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК се НАЛАГА наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от датата на изземване на свидетелството за правоуправление /13.04.2021 г./.

VI. Веществени доказателства – Дрегер Drug Check 3000, SJU 6, /приложен под л.24 по делото/, следва да останат в кориците по делото.

VII. Разноски – 285.00 лева за химико-токсикологична експертиза.

VIII. Щети - няма.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:

(М. С.-Г.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. К.)

ПОДСЪДИМ:

.....(П. И.)

Съдът, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото – прекратено.

**Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.384 вр. чл.381 и следващи от НПК**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните:

1. М.С.-Г. – Прокурор при Районна прокуратура гр. Б., ТО - Айтос;
2. Подсъдимата П.М.И.;
3. Адв. К. – защитник на подсъдимата П.М.И..

**СПОРАЗУМЕНИЕ, съгласно което:**

**І. Подсъдимата П.М.И.:** родена на \*\*\* г., в гр. А., с адрес гр. А., \*\*\*, български гражданин, основно образование, несемейна, осъждана, ЕГН \*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА за ВИНОВНА, в това, че: На 13.04.2021 г., около 20:00 часа, в гр. А., обл. Б., на ул. „\*\*\*\*“ пред дом \*\*\*, с посока на движение от ул. „\*\*\*\*“ към ул. „\*\*\*\*“, управлявал МПС – л.а. марка „\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*“, с рег. \*\*\*\*\*, след употреба на наркотични вещества, а именно метамфетамин /МЕТ/, установено по надлежния ред – със Съдебна химикотосикологична /токсикохимична/ експертиза на специализираната Химикотоксикологична лаборатория към ВМА-София, рег. № И-4799/21.06.2021 г., като деянието е извършено повторно, след като е била осъдена за престъпление по чл.343б ал.3 от НК със споразумение № 96/19.12.2019 г.2019 г. по НОХД № 426/2019 г. по описа на Районен съд гр. Айтос /в сила от 19.12.2019 г./

**- престъпление по чл.343б ал.4 вр. ал.3 от НК.**

II. За посочените престъпления в т. I и след приложение на чл.55 ал.1 от НК на подсъдимата П.М.И. се НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ МЕСЕЦА.

III. На основание чл.381 ал.5 т.3 от НПК вр. чл. 57 ал.1 т. от ЗИНЗС се определя Общ режим на изтърпяване на наказанието.

IV. На основание чл.55 ал.3 от НК на обвиняемата не се налага по-лекото наказание Глоба, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

V. На основание чл.343г вр. чл.49 ал.1 вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК се НАЛАГА наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от датата на изземване на свидетелството за правоуправление /13.04.2021 г./.

VI. Веществени доказателства – Дрегер Drug Check 3000, SJU 6, /приложен под л.24 по делото/, следва да останат в кориците по делото.

VII. Разноски – 285.00 лева за химико-токсикологична експертиза.

VIII. Щети - няма.

**Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

ПРОКУРОРЪТ: Подсъдимата И. е запозната с разпоредбата на чл.68 ал.1 от НК и моля да се приведе в изпълнение наложеното ѝ наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца, със споразумение № 96/19.12.2019 г. по НОХД № 426/2019 г. на Районен съд – гр. Айтос, влязло в сила на 19.12.2019 г. На основание чл. 57 ал. 1 т. 3 от ЗИНЗС отложеното наказание ще следва да бъде изтърпяно при „общ режим“.

АДВ. К.: Моля да бъде приведено в изпълнение наказанието по НОХД № 426/2019 г. на Районен съд гр. Айтос.

Съдът на основание чл.383 ал.3 от НПК вр. чл.68 ал.1 от НК

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 68 ал. 1 от НК ПРИВЕЖДА в изпълнение отложеното по чл.66 ал.1 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА, което ѝ е било наложено със споразумение № 96/19.12.2019 г. по НОХД № 426/2019 г. на Районен съд – гр. Айтос, влязло в сила на 19.12.2019 г.

На основание чл. 57 ал. 1 т. 3 от ЗИНЗС отложеното наказание следва да бъде изтърпяно при „общ режим“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва или протестира пред Окръжен съд гр. Б. в 15-дневен срок, считано от днес.

## ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, указва на осъдената П.М.И., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 08.10.2021 г. да плати доброволно дължимата сума, присъдена за разноски в полза на ОД МВР гр. Б. в размер от 285.00 лева за химико-токсикологична експертиза се възлага на подсъдимата, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

С оглед одобреното споразумение на основание чл.24 ал.3 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** образуваното срещу П.М.И. наказателно производство по НОХД № 315/2021 г. по описа на Районен съд гр. Айтос.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.



**Съдия при Районен съд – Айтос:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_