

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11671

гр. София, 17.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разгледа докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20241110104917 по описа за 2024 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени редовно на ответника видно от приложената призовка. В установения едномесечен срок ответникът не е представил отговор на исковата молба.

СРС,68 състав следва да се произнесе по доказателствените искания на ищеца , предявени с исковата молба , както и по останалите въпроси , изброени в **чл. 140,ал.1 и ал.3 ГПК с определение по чл.140 ГПК** , а не с *разпореждане по чл.312 ,ал.1 ГПК, тъй като делото не подлежи на разглеждане по реда на чл.310 и сл. ГПК.*

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД , 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно **чл. 146,ал.1 ГПК** във връзка с **чл.312, ал.1, т.2 ГПК** :

1)обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК) и

2 правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насреещните права и на възраженията на ответника (чл.146, ал.1,т.2 ГПК) :

С исковата молба **ищецът** Е. Н. К. е предявил осъдителни иски за присъждане на **вземания по Кодекса на труда** и **лихви по чл.86,ал.1 ЗЗД**, произтичащи от **трудова правоотношение** с ответника, с периоди и размери , посочени в исковата молба.

Ответникът „А“ЕАД не е представил отговор на исковата молба , не е изразил

становище по исковете и не е представил доказателства.

3)права и обстоятелства , които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК правнорелевантни факти.

4)обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти, за които да съществуват законови прумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

5)разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК):

Ищецът следва да установи съществуването на *трудова правоотношение* между него и ответника през процесния период; възникването и съществуването на твърдените от него *вземания по Кодекса на труда и лихви*, както и техните *размери*.

Ответникът следва да установи посочените от него *възражения*, респективно *плащането* на вземанията.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.312, АЛ.1, Т.3 ГПК ИЛИ КЪМ ДРУГ НАЧИН ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба, описани в същата.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 24.04.2024г. от 10.10 ч., за когато да се призоват ищеца и ответника.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото *преписи* от настоящото определение.

Съдия при Софийски районен съд: _____