

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 50025

гр. София, 03.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

като разгледа докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Гражданско дело № 20241110117714 по описа за 2024 година

и за да се произнесе съобрази следното:

Производството по делото е образувано по искова молба с вх.№ 102513/28.3.2024 година от Б. Г. К., ЕГН *****, с адрес - град София, ***, чрез адвокат И. Н., **със съдебен адрес** – град Ботевград, *** против „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление – град София, ул.“Ястребец“ № 23Б.

След проверка на исковата молба по аргумент от разпоредбата на чл.129, ал.1 от ГПК, съдът е мотивиран да я остави без движение, поради следното:

Исковата молба не отговаря на изискванията на чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК поради следното:

В исковата молба се сочи, че срещу ищецът е бил издаден изпълнителен лист въз основа на влязла в сила заповед за изпълнение за дължимост на 1/6/една шеста/ част от сумите по изпълнителния лист. Същият е приложен към исковата молба и в него са посочени суми за главница за доставена топлинна енергия, законна лихва за забава върху главницата за топлинна енергия, главница за дялово разпределение, законна лихва за забава върху главницата за дялово разпределение.

В петитума на исковата молба е заявено искане да се признае за установено, че ищецът не дължи на ответника сумата от 420,24 лева – главница за периода от 1.5.2013 година до 30.4.2015 година с мораторна лихва в размер на 97,11 лева за периода от 15.8.2014 година, като погасени по давност.

Ищецът следва да конкретизира дали предявява частичен иск за част от сумите по изпълнителния лист или за цялото вземане по изпълнителния лист. На следващо място ако се иска признаване за установено, че не се дължи вземане по издаден изпълнителен лист – същият и образуваното въз основа на него изпълнително дело следва да са индивидуализирани в петитума на исковата молба, което не е сторено в проверяваната. При липса на индивидуализация на вземането е налице противоречия между обстоятелствена част на исковата молба и заявеното искане, което като нередовност на исковата молба по

смисъла на чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК води до нейното обездвижване.

На следващо място с исковата молба не е представен документ за заплатена държавна такса за образуване на производството. Съдът не може да даде конкретни указания за дължимия се размер, доколкото не е ясно каква е цената на иска, който се предявява – ако е частичен иск за недължимост на главница и лихва за забава за доставена топлинна енергия – дължимата се държавна такса ще е 100,00 лева, а ако е иск за всички вземания по изпълнителния лист – дължимата се държавна такса ще е 200,00 лева, платими по сметка на Софийски районен съд.

С исковата молба не е заявено надлежно искане за освобождаване от заплащането на държавни такси и разноски, като следва да се укаже на ищеца, че разполага с възможността да заяви такова, като представи доказателства за обстоятелствата по чл.83, ал.2 от ГПК, а именно: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост.

При горното, съдът следва да остави без движение исковата молба, като укаже на ищеца, че следва да представи поправена искова молба, в която да конкретизира петитума на исковата молба, с оглед на посоченото по-горе, като конкретизира сумите, за които твърди и иска да се признае за установено, че не се дължат и поясни дали предявява частичен иск – само за част от сумите по изпълнителния лист, като следва да представи и документ за заплатена държавна такса, платима по сметка на Софийски районен съд в размер съобразно цената на иска и по правилото на чл.72, ал.2 от ГПК във връзка с чл.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК. Това следва да бъде извършено в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето, като в противен случай – на основание чл.129, ал.3 от ГПК – съдът ще върне исковата молба и ще прекрати производството по делото.

Мотивиран от горното и на основание чл.129, ал.2 от ГПК във връзка с чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК и чл.128, т.2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх.№ 102513/28.3.2024 година от Б. Г. К., ЕГН *****, с адрес - град София, ***, чрез адвокат И. Н., със съдебен адрес – град Ботевград, *** против „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление – град София, ул.“Ястребец“ № 23Б, **поради нередовности на същите.**

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето следва да отстрани допуснатите нередовности, посочени в обстоятелствената част, **като** представи поправена искова молба, в която да конкретизира петитума на исковата молба, с оглед на посоченото по-горе, като конкретизира сумите, за които твърди и иска да се признае за установено, че не се дължат и поясни дали предявява частичен иск – само за част

от сумите по изпълнителния лист, като следва да представи и документ за заплатена държавна такса, платима по сметка на Софийски районен съд в размер съобразно цената на иска и по правилото на чл.72, ал.2 от ГПК във връзка с чл.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по реда на ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че ако не изпълни горните указания в едноседмичен срок от връчване на препис от настоящето и в посочения от съда обем - съдът ще върне исковата молба и ще прекрати производството на основание чл.129 ал.3 от ГПК, като приеме, че искането за освобождаване от държавна такса е неизвършено.

Указва на ищеца, че има възможността да ползва правна помощ и да направи искане за освобождаване от заплащането на държавни такси и разноски, ако има необходимост и право на това по реда на Закона за правната помощ и чл.83, ал.2 от ГПК, като следва да подаде писмена молба с искане за това, ведно с доказателства за: 1.доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост.

Указва на ищеца, че:

Указва на страните, че: Ако страните желаят да бъдат уведомявани по-бързо за действията, извършвани от съда по делото, те могат с молба да предоставят електронен адрес, на който да им бъдат връчвани съобщения и книжа. Съответно, следва да имат предвид, че срокът указан в съдебните книжа, започва да тече от датата на постъпване на електронното съобщение при тях. УКАЗВА на страните в случай, че желаят да подават по електронна поща съдебни книжа по делото и по останалите граждански дела в СРС, могат да ги подават на определения с Заповед № АС – 175 от 15 май 2020 година на Председателя на СРС електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg, след като ги подпишат с квалифициран електронен подпис. Заповедта е публикувана на интернет сайта на съда. УКАЗВА на страните в случай, че желаят да получават по електронна поща сканирани преписи от новопостъпили по делото документи и да получават преписи от новите произнасянията на съда по настоящето дело, следва да подадат молба до съда с която да посочат електронен адрес на който желаят да получават призовки, съобщения и книжа по делото. Молба, подписана с квалифициран електронен подпис се подава на електронен адрес: documents.go@srs.justice.bg, а в случай че не е подписана с квалифициран електронен подпис - чрез регистратурата на съда или с писмо на хартия по пощата.

Указва на страните, че Софийски районен съд има регистриран профил в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на ДАЕУ и по този начин могат да бъдат връчвани и получавани книжа от съда, съответно подавани документи до съда от заинтересованите лица, като системата удостоверява получаването на кореспонденцията от адресата. За ползването на системата е необходимо да се направи регистрация от съответното лице, което може да бъде осъществено на следния адрес: <https://edelivery.egov.bg/>.

Съгласно чл.38, ал.2 от ГПК, връчването на съдебни книжа може да се извърши на избран от страната електронен адрес за връчване чрез: 1. единния портал за електронно

правосъдие – на адрес - <https://ecase.justice.bg/>; 2. квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща съгласно чл. 3, параграф 37 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕС) № 910/2014". Когато не е избрана възможност за връчване по чл.38, ал. 2 от ГПК, но страната е посочила адрес на електронна поща, връчването се извършва на посочения адрес. Съгласието за връчване по чл.38, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия. Съгласно чл.38, ал.6 от ГПК - страната може да посочи електронен адрес за връчване на вещо лице, свидетел и трето лице, задължено да представи намиращ се у него документ.

Съгласно чл.38а от ГПК: Лицето, извършило процесуално действие в електронна форма, е длъжно да посочи електронен адрес за уведомяване за удостоверяване на получаването на електронното изявление и за резултата от техническата проверка на извършеното действие. При извършване на процесуално действие в електронна форма лицето може да се съгласи да приема електронни изявления и електронни документи от съда по делото в производството пред съответната инстанция или пред всички инстанции. Лицето, извършило процесуално действие в единния портал за електронно правосъдие, се съгласява да приема електронни изявления и електронни документи, съобщения, призовки и книжа в производството пред съответната съдебна инстанция и пред всички инстанции. Съгласието по чл.38а, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

Указва на страните, че съгласно чл.41а от ГПК: Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 2 от ГПК - на избран от страната електронен адрес за връчване, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне. Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

Съгласно чл.44, ал.3 от ГПК, считано от 30.6.2021 година - Електронното връчване се удостоверява със: 1. електронен запис от информационната система на портала, подпечатан с квалифициран електронен печат на съда с удостоверение време или с квалифициран електронен времеви печат – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 1 от ГПК; 2. електронен запис на връчването от квалифицирания доставчик на електронни удостоверителни услуги – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 2 от ГПК; 3. потвърждение, че съобщението е получено – при връчване по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК.

Съгласно чл.52, ал.2 от ГПК, считано от 30.6.2021 година - Връчването на

държавните учреждения и на общините се извършва само по реда на чл. 38, ал. 2 от ГПК на посочен от тях електронен адрес.

Указва на ищеца, че по искането за допускане на обезпечение – съдът ще се произнесе след отстраняване на нередовностите на исковата молба.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____