

# РЕШЕНИЕ

№ 418

гр. София , 26.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и шести август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:           ИВАН Д. МИЧЕВ

при участието на секретаря Д. К.  
в присъствието на прокурора Г. К. (СРП-София)  
като разгледа докладваното от ИВАН Д. МИЧЕВ Частно наказателно дело № 20211110211818 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл.158, ал.2 от Закона за здравето.**

Постъпило е искане от ЦПЗ – София ЕООД по реда на Закона за здравето, с което се иска от съда да постанови решение, с което да настани на задължително лечение на лицето СТ. П. Ц. В него се твърди, че лицето страда от заболяването „параноидна шизофрения“ и въпреки постоянното ѝ местоживееене в друго населено място, не може да обясни как се е озовала в гр.София.

В съдебно заседание представителят на прокуратурата поддържа искането и моли същата да бъде уважено. Счита, че от събраните до този момент доказателствени средства и най - вече заключението на вещото лице по изготвената съдебно психиатрична експертиза, може да се направи единствения възможен извод, че моментното психическо състояние на лицето, чието настаняване се иска, обуславя настаняването му на задължително лечение за срок, предложен от вещото лице.

Защитникът на лицето, чието настаняване се иска, се съгласява с предложението на прокурора като счита, че към настоящия момент това би



било най - доброто решение за неговия подзащитен. Предлага на съда единствено формата на лечение да не бъде стационарна, а амбулаторна.

Лицето, чието настаняване се иска, не счита, че има някакъв здравословен проблем и се отнася безкритично към своето здравословно състояние. Но пред съда изразява желание да се лекува.

Съдът, като взе предвид становището на страните, събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

Лицето, чието настаняване се иска, е настанено по спешност в психиатрично здравно заведение, което е било продиктувано от неговото моментно здравословно състояние.

Същото е било хоспитализирано с установена диагноза „параноидна шизофрения“. При разпита си лицето отговаря неадекватно и очевидно липсва у него спомен за случилото се. Видно от разпита на вещото лице в съдебно заседание е, че освидетелствената има халюцинации по отношение на нейната дъщеря, като счита че същата представлява опасност най – вече за нейния собствен живот и здраве.

В съдебно заседание беше назначена комплексна психолого психиатрична експертиза с участието на две вещи лица – психиатри и един психолог. Съгласно заключение лицето С.Ц. страда от диагноза „параноидна шизофрения“ и следва да бъде постановено неговото принудително лечение в стационарна форма в ЦПЗ - София за срок от един месец. Безспорно е налице поведение, което да обуслови реална опасност за нейния живот и здраве, както и за околните. Също така лицето не може да изразява информирано съгласие за лечението си, а такова следва да бъде давано от неговата дъщеря.

Съдът кредитира изцяло заключението на вещото лице като компетентно и вярно. Същото не е оспорено от страните, поради което и следва да бъде ценено при формиране на вътрешното убеждение и мотивиране на съдебното решение.

За да уважи така направеното искане и настани лицето на задължително лечение, съдът следва да приеме, че конкретното лице попада в хипотезите на някоя от разпоредбите по чл. 146, ал.1 от ЗЗ, както и че поради заболяемостта



му е налице реална опасност от извършване на престъпление или посегателство спрямо близки, околни, обществото или себе си.

Видно от заключението на вещото лице е, че към настоящия момент лицето, чието настаняване се иска, страда от психическо заболяване, което попада в кръга на заболяванията по чл.146, ал.1 т.1 от ЗЗ, което покрива първия законоустановен признак за принципното уважаване на искането за принудително лечение. Същевременно от гласните и писмени доказателства и доказателствени средства се доказва, че със своето поведение, то представлява опасност за себе си и за околните

Поради тази причина и следва да се приеме, че искането за настаняване на лечение по отношение на Стефанка Васева Ц. е подкрепено с необходимия брой доказателства, които да обусловят неговото уважаване като основателно.

По отношение на времевите граници, мястото и срока на лечение съдът се солидализира изцяло с предложението на вещото лице, обективизирано в неговото заключение като същите следва да бъдат в стационарна форма, в ЦПЗ –София ЕООД за срок от един месец.

Съдът не споделя искането на защитата на освидетелствената за амбулаторна форма на лечение, тъй като видно от разпита на вещите лица съдебно заседание лицето все още е в процес на лечение и състоянието му не позволява да бъде променена стационарната му форма. Освен това същото е извършило деянието, като само е отишло в друго населено място и е било установено с неадекватно поведение, поради което и следва да се направи извода, че е налице реална опасност от повтаряне на подобно действие, поради което и амбулаторната форма не се явява удачна за провеждане на неговото лечение.

Също така е видно, че лицето не може да дава информирано съгласие за своето лечение, поради което и на основание чл.162, ал.3 от ЗЗ за такова лице следва да бъде назначена нейната дъщеря. Поради необходимостта от бързо и адекватно провеждане на лечението, следва да бъде постановено неговото предварително изпълнение, независимо от евентуалното му обжалване. Разноските при този изход на делото, в размер на 879,00 лева, представляващи възнаграждение за становище на вещото лице и за изготвяне на комплексната съдебно психолого - психиатрична експертиза, следва да



останат в полза на държавата.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**НАСТАНЯВА** на задължително лечение лицето **СТ. П. Ц.** с адрес: с.Светлен, Община Попово, Област Търговище, с ЕГН: \*\*\*\*\*, в ЦПЗ София ЕООД, в стационарна форма, за срок от един месец.

**ДОПУСКА**, на основание чл.163, ал.2 от ЗЗ, предварително изпълнение на настоящето решение.

**ПРИЕМА** липса на лицето, чието настаняване се иска, да предоставя информирано съгласие във връзка с неговото лечение, като назначава за такова лице нейната дъщеря Румяна Матейчева Иванова.

**ПОСТАНОВЯВА**, на основание чл.165 от ЗЗ, във вр. с чл.190 от НПК, направените в хода на съдебното производство разноси в размер на 879, 00 лева, представляващи възнаграждение за вещо лице по изготвената съдебно - психиатрична експертиза, да останат в полза на държавата.

Решението подлежи на обжалване и протестиране в 7 - дневен срок от днес пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_