

ПРОТОКОЛ

№ 649

гр. С., 15.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 99 СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПЕТРОСЛАВ В. КЪНЕВ

Съдебни И.В. Й.

заседатели: Ц. Л. Ц.

при участието на секретаря СТАНИСЛАВА ИЛ. ЧЕРВЕНЯКОВА и прокурора Ч.Л.С..

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТРОСЛАВ В. КЪНЕВ Наказателно дело от общ характер № 20221110204995 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият Д.А.С. - редовно призован, се явява.

Явява се **адв. М.Н.** от САК – служебен защитник на подсъдимия от ДП.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Съгласен съм **адв. М.Н.** да ми бъде назначена за служебен защитник.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на подсъдимия и обстоятелството, че желае да има защитник в настоящото производство и интересите на правосъдието изискват това, на основание чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА **адв. М.Н.** от САК за служебен защитник на подсъдимия **Д.А.С.** в настоящото производство.

Подсъдимият Й.В.С. - редовно призован, се явява.

Явява се **адв. К.Б.** от САК – служебен защитник на подсъдимия от ДП.

ПОДСЪДИМИЯТ С.: Съгласен съм адв. **К.Б.** да ми бъде назначена за служебен защитник.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на подсъдимия и обстоятелството, че желае да има защитник в настоящото производство и интересите на правосъдието изискват това, на основание чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. **К.Б.** от САК за служебен защитник на подсъдимия **Й.В.С.** в настоящото производство.

За **СРП** - редовно уведомена, се явява **прокурор Ч.С..**

Ощетеното юридическо лице „Синдикат на българските учители“ чрез представител **Я.К.Т.** - редовно призван, се явява адв. **М.**, който представя пълномощно в съдебно заседание.

АДВ. М.: Няма да предявяваме граждански иск.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Считам, че не са налице процесуални пречки. Не възразявам днес да се проведе разпоредително заседание по делото.

ЗАЩИТНИКЪТ АДВ. Н.: Да се даде ход на делото. Не възразявам днес да се проведе разпоредително заседание по делото.

ЗАЩИТНИКЪТ АДВ. Б.: Да се даде ход на делото. Не възразявам днес да се проведе разпоредително заседание по делото.

ПОДСЪДИМИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Получили сме преписи от ОА преди повече от седем дни. Не възразяваме днес да се проведе разпоредително заседание по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимите, съгласно представени лични карта, както следва:

Д.А.С., роден на *** г. в гр. С., българин, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: /АДРЕС/, с **ЕГН: *******.

Й.В.С., роден на ***, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: гр. С., ***, с **ЕГН: *******.

ПОДСЪДИМИТЕ /поотделно/: Получили сме преписи от ОА преди повече от седем дни. Запознати сме с правата си в настоящото производство. Нямаме искания за отводи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция. Намирам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са били допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, както и призоваването на резервни съдии или съдебни заседатели, назначаването на

защитник, вещо лице, преводачи или тълковници и за извършване на съдебно-следствени действия по делегация. Относно взетите в хода на досъдебното производство мерки за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на подсъдимите, то същите следва да бъдат потвърдени. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В настоящия случай са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, а именно приключване на делото със споразумение, което представям в писмен вид.

ЗАЩИТНИЦИТЕ /поотделно/: Придържаме се към изявлението на представителя на СРП. Нямаме искания и възражения относно въпросите по чл.248, ал.1 от НПК. Нямаме възражения за допуснати в хода на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. По отношение на взетите в хода на досъдебното производство мерки за неотклонение „задържане под стража“ нямаме искания. Към настоящия момент нямаме искания за събиране на нови доказателства. Искаме делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМИТЕ /поотделно/: Придържаме се към становището на защитниците си. Нямаме възражения за допуснати процесуални нарушения. Искаме делото да приключи със споразумение.

Съдът като взе предвид становищата на страните намира, че в случая не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и делото е подсъдно на СРС. В хода на ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличането на резервен съдия или съдебни заседатели, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и не е необходимо извършване на съдебно-следствени действия по делегация. Към настоящия момент не са налице основания за събиране на нови доказателства. Относно взетите в хода на досъдебното производство мерки за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на подсъдимите, то същите следва да бъдат потвърдени, тъй като към настоящия момент не са налице основания за тяхното изменение. С оглед представеното писмено споразумение са налице

предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Мотивиран от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия **Д.А.С., с ЕГН: ******* мярка за неотклонение „задържане под стража”.

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия **Й.В.С., с ЕГН: ******* мярка за неотклонение „задържане под стража”.

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в хода на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да налагат връщане делото на прокурора.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за разглеждане по реда на глава 29 НПК.

Определението по отношение на потвърдените мерки за неотклонение и констатираната липса на процесуални нарушения подлежат на обжалване и протестиране в 7-дневен срок пред СГС.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимите и защитниците им обсъдихме споразумение, с което същите се признават за виновни по повдигнатите им обвинения. Представям споразумението в писмен вид и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала. Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

ЗАЩИТНИЦИТЕ /поотделно/: Моля, да одобрите така постигнатото между страните споразумение, тъй като същото не противоречи на закона и морала. Нашите клиенти са съгласни с тези параметри. Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

ПОДСЪДИМИТЕ /поотделно/: Разбираме обвинението. Признаваме се за виновни. Съжаляваме за извършеното. Доброволно ще подпишем споразумението. Разбираме последиците от него и сме съгласни с тях. Декларираме, че се отказваме от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

ПОДСЪДИМ:

/ Д.А.С. /

/ Й.В.С. /

СЪДЪТ, предвид изявленията на страните и на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение за решаване на **НОХД № 4995/2022 г.** по описа на СРС в настоящия протокол:

1.СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: Ч.С. - прокурор при СРП.

ПОДСЪДИМ: Д.А.С., роден на *** г. в гр. С., българин, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: /АДРЕС/, с **ЕГН: *******.

ЗАЩИТНИК: адв. Н. от САК - служебен защитник на подсъдимия.

ПОДСЪДИМ: Й.В.С., роден на ***, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: гр. С., ж.к. „**“, бл. *, **, ет. **, с **ЕГН: *******.

ЗАЩИТНИК: адв. Б. от САК - служебен защитник на подсъдимия.

2.ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.381 от НПК обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

Подсъдимият **Д.А.С.**, роден на *** г. в гр. С., българин, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: гр. С., бул. ***, с **ЕГН: *******, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 07.01.2022г. около 16:17 ч. в град С., от коридор на обществена сграда със свободен достъп на „Синдикат на българските учители“ находящ се на ул.** като помагач (охранявал действията на Й.В.С.) в съучастие с Й.В.С. - извършител е спомогнал да бъде отнета чужда движима вещ – 1 /един/ брой картина с маслени бой „Зима“ /автор Т. Е./ на стойност 900 /деветстотин/ лева, ведно с дървена рамка поставена на картината на стойност 150 /сто и петдесет/ лева, всичко на обща стойност – 1050 /хиляда и петдесет/ лева

собственост на „Синдикат на българските учители“ от владението на МОЛ Я.К.Т. – Председател на „Синдикат на българските учители“, без нейно съгласие с намерение да я присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив :

- след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година , изпълнението на което не е отложено по чл. 66 от НК

- по НОХД № 17912/2019 година по описа на СРС, с което е одобрено споразумение за извършено престъпление по чл.211 пр.2 вр. чл. 209 ал.1 вр. чл. 20 ал.2 вр. чл. 29 ал.1 б.Б от НК , влязло в сила на 18.12.2019г., , като му е наложено наказание при условията на чл. 55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК „лишаване от свобода“, за срок от една година и девет месеца при първоначален „Строг режим“ за изтърпяване.

- след като е бил осъждан два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, , ако поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл.66 от НК,

- с присъда на СРС по НОХД № 12959/2012г. влязло в законна сила на 21.08.2013г. за извършено престъпление по чл. 195 ал.1 т.7 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 28 ал.1 от НК , като му наложено наказание „лишаване от свобода“, за срок от десет месеца при първоначален „Строг режим“ за изтърпяване.

- по НОХД № 2984/2018 година по описа на РС-Пловдив, с което е одобрено споразумение за извършено престъпление по чл.209 ал.1 , вр. чл.20 ал.2, вр. ал.1 вр. чл.18 ал.1 от НК, влязло в сила на 18.05.2018г., като му е наложено наказание при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК „лишаване от свобода“, за срок от единадесет месеца при първоначален „Строг режим“ за изтърпяване - **престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ и б „Б“ вр. чл.20 ал.4 вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

За извършеното престъпление, на основание **чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ и б „Б“ вр. чл.20 ал.4 вр. ал.1 от НК**, връзка с **чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** на подсъдимия Д.А.С., със снета по делото самоличност, следва да се наложи наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **1 /ЕДНА/**

ГОДИНА И 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗИНЗС.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК при изтърпяване на така наложеното наказание, следва да се приспадне времето, през което подсъдимият **Д.А.С.** е бил задържан в настоящото производство по реда на НПК и ЗМВР.

Подсъдимият **Й.В.С.**, роден на ***, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: гр. С., ж.к. „***“, бл. *, **, ет. **, с **ЕГН: *******, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 07.01.2022г. около 16,17ч. в град С., от коридор на обществена сграда със свободен достъп на „Синдикат на българските учители“ находящ се на ул.**** като извършител в съучастие с Д.А.С. – помагач, е отнел чужда движима вещ – 1 /един/ брой картина с маслени бой „Зима“ /автор Т. Е./ на стойност 900 /деветстотин/ лева, ведно с дървена рамка поставена на картината на стойност 150 /сто и петдесет/ лева, всичко на обща стойност – 1050 /хиляда и петдесет/ лева собственост на „Синдикат на българските учители“ от владението на МОЛ Я.К.Т. – Председател на „Синдикат на българските учители“, без нейно съгласие с намерение да я присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив :

- с определение по ЧНД № 658/2021г. на СРС , в сила от 17.04.2022г. е присъединено изцяло наказанието от 6 /шест/ месеца „лишаване от свобода“ наложено му по НОХД № 9874/2018 година по описа на СРС, с което е одобрено споразумение влязло в сила на 14.06.2018г., за извършено престъпление по чл.289 от НК , към определеното едно общо най- тежко и увеличено наказание в размер на 8/осем/ години „лишаване от свобода“ наложено му с определение по ЧНД № 2838/2016г. на СГС в сила от 16.11.2016г., като е определено на осн. Чл. 57 ал.1 т.2, б.Б от ЗИНЗС първоначален строг режим - **престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

За извършеното престъпление, на основание **чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК**, връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия **Й.В.С.**, със снета по делото самоличност, следва

да се наложи наказание „Лишаване от свобода” за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗИНЗС.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК при изтърпяване на така наложеното наказание, следва да се приспадне времето, през което подсъдимият **Й.В.С.** е бил задържан в настоящото производство по реда на НПК и ЗМВР.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

Разноските по делото в размер на 740,80 лева, следва да се възложат в тежест на обвиняемите на основание чл. 189, ал. 3 НПК и да бъдат заплатени в полза на СДВР, като всеки от тях следва да заплати по 370,40 лева.

Приложената по делото на лист 55 от ДП като веществено доказателство един брой флаш памет, следва да бъде върната на ощетеното юридическо лице „Синдикат на българските учители“, които са я предали доброволно за нуждите на наказателното производство.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

/С./

/адв. Н. /

/Д.А.С./

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

/адв. Б. /

/Й.В.С. /

Съдът, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение, намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство,

не попада в обхвата на забранителната разпоредба на чл. 381, ал. 2 от НПК. Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени. Същевременно определеното по взаимно съгласие между страните наказание е съобразено с данните за личността на подсъдимите. Същото е справедливо и е от естество да постигне визираните в чл. 36 от НК цели на наказанието.

Мотивиран от изложеното съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Така мотивиран и на основание чл. 382, ал. 7 НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП, подсъдимия **Д.А.С., с ЕГН: ******* и неговия защитник адв. Н., подсъдимия **Й.В.С.** и неговия защитник адв. Б. от САК споразумение, съгласно което:

ПРИЗНАВА подсъдимия **Д.А.С.**, роден на *** г. в гр. С., българин, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: гр. С., ***, с **ЕГН: *******, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 07.01.2022г. около 16,17ч. в град С., от коридор на обществена сграда със свободен достъп на „Синдикат на българските учители“ находящ се на ул.** като помагач (охранявал действията на Й.В.С.) в съучастие с Й.В.С. - извършител е спомогнал да бъде отнета чужда движима вещ – 1 /един/ брой картина с маслени бой „Зима“ /автор Т. Е./ на стойност 900 /деветстотин/ лева, ведно с дървена рамка поставена на картината на стойност 150 /сто и петдесет/ лева, всичко на обща стойност – 1050 /хиляда и петдесет/ лева собственост на „Синдикат на българските учители“ от владението на МОЛ Я.К.Т. – Председател на „Синдикат на българските учители“, без нейно съгласие с намерение да я присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив :

- след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година , изпълнението на което не е отложено по чл. 66 от НК

- по НОХД № 17912/2019 година по описа на СРС, с което е одобрено споразумение за извършено престъпление по чл.211 пр.2 вр. чл. 209 ал.1 вр.

чл. 20 ал.2 вр. чл. 29 ал.1 б.Б от НК , влязло в сила на 18.12.2019г., , като му е наложено наказание при условията на чл. 55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК „лишаване от свобода“, за срок от една година и девет месеца при първоначален „Строг режим“ за изтърпяване.

- след като е бил осъждан два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, , ако поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл.66 от НК,

- с присъда на СРС по НОХД № 12959/2012г. влязло в законна сила на 21.08.2013г. за извършено престъпление по чл. 195 ал.1 т.7 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 28 ал.1 от НК , като му наложено наказание „лишаване от свобода“, за срок от десет месеца при първоначален „Строг режим“ за изтърпяване.

- по НОХД № 2984/2018 година по описа на РС-Пловдив, с което е одобрено споразумение за извършено престъпление по чл.209 ал.1 , вр. чл.20 ал.2, вр. ал.1 вр. чл.18 ал.1 от НК, влязло в сила на 18.05.2018г., като му е наложено наказание при условията на чл. 55 ал.1 т.1 от НК „лишаване от свобода“, за срок от единадесет месеца при първоначален „Строг режим“ за изтърпяване - **престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ и б „Б“ вр. чл.20 ал.4 вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

НАЛАГА на основание **чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ и б „Б“ вр. чл.20 ал.4 вр. ал.1 от НК**, връзка с **чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** на подсъдимия Д.А.С., с посочена по-горе самоличност наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА**.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗИНЗС така наложеното наказание в размер на **1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА** да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК при изтърпяване на така наложеното наказание времето, през което подсъдимият Д.А.С. е бил задържан в настоящото производство по реда на НПК и ЗМВР.

ПРИЗНАВА подсъдимия **Й.В.С.**, роден на ***, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: гр. С., ж.к. „***“, бл. *, **, ет. **, с **ЕГН: *******, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че

на 07.01.2022г. около 16,17ч. в град С., от коридор на обществена сграда със свободен достъп на „Синдикат на българските учители“ находящ се на ул.Генерал Паренсов № 11, ет.2 като извършител в съучастие с Д.А.С. – помагач, е отнел чужда движима вещ – 1 /един/ брой картина с маслени бой „Зима“ /автор Тодор Евтимов/ на стойност 900 /деветстотин/ лева, ведно с дървена рамка поставена на картината на стойност 150 /сто и петдесет/ лева, всичко на обща стойност – 1050 /хиляда и петдесет/ лева собственост на „Синдикат на българските учители“ от владението на МОЛ Я.К.Т. – Председател на „Синдикат на българските учители“, без нейно съгласие с намерение да я присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив :

- с определение по ЧНД № 658/2021г. на СРС , в сила от 17.04.2022г. е присъединено изцяло наказанието от 6 /шест/ месеца „лишаване от свобода“ наложено му по НОХД № 9874/2018 година по описа на СРС, с което е одобрено споразумение влязло в сила на 14.06.2018г., за извършено престъпление по чл.289 от НК , към определеното едно общо най- тежко и увеличено наказание в размер на 8/осем/ години „лишаване от свобода“ наложено му с определение по ЧНД № 2838/2016г. на СГС в сила от 16.11.2016г., като е определено на осн. Чл. 57 ал.1 т.2, б.Б от ЗИНЗС първоначален строг режим - **престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК.**

Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

НАЛАГА на основание **чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.29 ал. 1 б. „А“ вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК**, връзка с **чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** на подсъдимия **Й.В.С.**, със снета по делото самоличност, наказание „Лишаване от свобода” за срок от **1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗИНЗС така наложеното наказание в размер на **1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА** да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК при изтърпяване на така наложеното наказание времето, през което подсъдимият **Й.В.С.** е бил задържан в настоящото производство по реда на НПК и ЗМВР.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК подсъдимите **Й.В.С. и**

Д.А.С. да заплатят сторените разноси по делото в размер на 740,80 лева в полза на СДВР, като всеки от тях следва да заплати по 370,40 лева.

ПОСТАНОВЯВА приложената по делото на лист 55 от ДП като вещественно доказателство един брой флаш памет, да бъде върната на ощетеното юридическо лице „Синдикат на българските учители“, които са я предали доброволно за нуждите на наказателното производство.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдебни заседатели: 1.....

2.....

Съдът на основание чл. 24, ал. 3 от НПК и като взе предвид, че беше постигнато споразумение между страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 4995/2022** година по описа на СРС, водено против **Д.А.С., с ЕГН: ******* и **Й.В.С., с ЕГН: *******.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдебни заседатели: 1.....

2.....

По отношение на взетите спрямо подсъдимите Д.А.С., с ЕГН: ***** и Й.В.С., с ЕГН: ***** мерки за неотклонение „задържане под стража”, то съдът намира, че тъй като на същите се налага наказание „Лишаване от свобода”, което следва да търпят ефективно, то взетите в хода на досъдебното производство мерки за неотклонение, следва да бъдат потвърдени на основание чл. 309, ал. 1 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия Д.А.С., с ЕГН: ***** мярка за неотклонение „задържане под стража”.

ПОТВЪРЖДАВА взетата в хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия Й.В.С., с ЕГН: ***** мярка за неотклонение „задържане под стража”.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред СГС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдебни заседатели: 1.....

2.....

Преписи от протокола да се издадат на защитниците адв. Н. и адв. Б., на двамата подсъдими, както и на представителя на СРП.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12:10

часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____