

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 99

гр. Червен бряг, 21.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи октомври през две  
хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов

като разгледа докладваното от Христо В. Първанов Частно наказателно дело  
№ 20214440200262 по описа за 2021 година

**Производство по реда на чл.306, ал.1 т.1 и т.3 от НПК.**

Образувано е по молба с вх.№3276/23.08.2021г. на осъдения ХР. В. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\*,  
чрез адв. А.С. С. от САК със съдебен адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ №  
57 вх. А, ап. 24, в което се иска от съда да определи едно общо най-тежко наказание,  
измежду наложените му наказания по НОХд №№ 66/2017г. на РС – Червен бряг и НОХд  
354/2015г. на РС – Елхово.

В съдебно заседание осъденият ХР. В. ХР.а – р.п. не се явява лично. Представява се от  
упълномощен защитник - адв. С. от САК, който взема становище, че следва да бъде  
уважена молбата.

В съдебно заседание представителят на Районна прокуратура – Червен бряг взема  
становище, че молбата е неоснователна и, като такава следва да бъде оставена без уважение.

Съдът, след като обсъди поотделно и в тяхната съвкупност събраните и проверени в  
хода на съдебното следствие доказателства, приема за установена следната фактическа  
обстановка:

Съгласно чл. 39, ал. 1 НПК компетентен да определи общо наказание за няколко  
престъпления, за които има влезли в сила присъди, постановени от различни съдилища, е  
съдът, който е постановил присъдата, която последна е влязла в сила. Тази подсъдност има  
приоритет дори пред родовата подсъдност, уредена в чл. 38 НПК, и не зависи от това кой  
съд е постановил присъдата за най-тежкото престъпление. В тази насока е и Тълкувателно  
решение №3/16.11.2009г. по т.д. №3/2009г. ОСНК на ВКС.

Установява се от служебно изисканите справки за съдимост по делото, че последната влязла

в сила присъда на Х.Х. е по НОХД №66/2017г. по описа на РС Червен бряг, влязла в сила на 04.10.2017г., поради което компетентен да се произнесе по искането по чл.306 ал.1 т.1 и т.3 от НПК е именно РС Червен бряг еднолично.

От справката за съдимост се установява, че ХР. В. ХР. е осъждан както следва:

Със споразумение по НОХД №354/2015 г. на РС – Елхово е осъдил Х. на Лишаване от свобода за срок от три години и глоба в полза на държавата в размер на 1000.00 лева.

На ос. чл. 66 ал. 1 от НК е отложено наказанието Лишаване от свобода за срок от пет години. Деянието е извършено на 25.06.2015г..

Следващото осъждане на Х. е с присъда по НОХД № 66/2017г. на РС – Червен бряг. Деянието по тази присъда е извършено на 24.10.2016г. – няколко месеца след осъждането му със споразумението по НОХД № 354/2015г. на РС – Елхово.

РС – Червен бряг е наложил наказание ЛОС в размер на една година, при първоначален строг режим и глоба в размер на 500 лева, като на осн. чл. 68 ал. 1 от НК е приведено в изпълнение отложеното наказанието по НОХД № 354/2015г. на РС – Елхово.

От така изложеното става ясно, че осъжданията на молителят Х. не подлежат на групиране.

И двете осъждания са извършени в кратък период от време и е налице осъждане, след като е налице основание за приложение на чл. 68 ал. 1 от НК., което изключва комулиране на наказанията.

Водим от горното и на основание чл.306, ал.1 т.1 от НПК, съдът:

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВА без уважение молбата на ХР. В. ХР. с ЕГН \*\*\*\*\***, чрез адв. А.С. С. от САК със съдебен адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 57 вх. А, ап. 24, в което се иска от съда да определи едно общо най-тежко наказание, измежду наложените му наказания по НОХД №№ 66/2017г. на РС – Червен бряг и НОХД 354/2015г. на РС – Елхово.

Определението на съда подлежи на жалба или протест пред Окръжен съд -Плевен в 7 - дневен срок от днес.

**Съдия при Районен съд – Червен Бряг:** \_\_\_\_\_