

# ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Козлодуй, 13.05.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, V-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жаклин Г. Димитрова Алексиева  
Съдебни            Павлина Томова Вачева  
заседатели:    Румен Милчов Стоянов

при участието на секретаря Капка К. Качева  
и прокурора Д. Й. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Жаклин Г. Димитрова Алексиева  
Наказателно дело от общ характер № 20221440200104 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй – уведомени от предходно заседание, явява се прокурор Д.Н..

Подсъдим ИЛ. Д. М. – уведомен от предходно заседание, явява се лично.

Упълномощен защитник на подсъдимия адв. Р. М. – уведомен от предходно заседание, явява се.

Свидетел Люб. Кр. Кр. - редовно призован, не се явява.

Свидетел Р. В. Д. - редовно призован, явява се.

Свидетел Е.И. - редовно призован, явява се.

Свидетел С. М. Б. - нередовно призован, не се явява, призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето не е открито на адреса.

Вещо лице Ф. Й. Т. - редовно призован, не се явява.

Вещо лице ЕВГ. Ф. Н.- редовно призован, явява се.

Вещо лице М. Й. Г. - редовно призован, явява се.

Свидетел М. В. Ал. - редовно призована, не се явява.

Свидетел Ж. Хр. М. - редовно призован, явява се.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Прокурор: Ход на делото.

Ув съдия няма пречик за давна ход на делото.

Адвокат М.: Ход на делото.

Подсъдимия М.: Ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Прокурор: Със защитника и подсъдимия сме постигнали споразумение, което предоставям подписано от страни за одобрение от съда.

Адв. М.: Подписали сме го, поддържаеме го.

Свидетеля Ж.М.: Моля да ми се изплатят пътни разходи за явяването ми в предходното и това съдебно заседание.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изплатят на вещите лица М.Г. и Е.Н. по 100 лева за явяването им, както пътни и дневни.

Да се изплатят пътни разходи на свидетеля Ж.М. за пътуването му от град Мездра до град Козлодуй и обратно.

Съдът обяви петнадесет минути почивка.

След почивката съдът продължи работа.

Съдът разясни на подсъдимия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл.382, ал.4 от НПК ги запита разбират ли обвинението, признават ли се за виновни, разбират ли последиците от споразумението, съгласни ли са с тях и

доброволно ли са положили подпис.

Подсъдимия И.М.: Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.283 от НПК ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства по делото.

Съдът намира че така представеното в днешното съдебно заседание споразумение не противоречи на закона и добрите нрави, с оглед на което съдът намира, че следва да одобри внесеното споразумение.

Съдът вписва в съдебния протокол така депозираното споразумение.

### **СПОРАЗУМЕНИЕ**

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО**

**ПО НОХД № 104/2022г. ПО ОПИСА**

**НА РС КОЗЛОДУЙ, ПР.ПР. № 6989/21Г. ПО ОПИСА НА РАЙОННА  
ПРОКУРАТУРА ГР. ВРАЦА**

**А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

На 12.05.2022 год. в Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по НОХД № 104/2022 г. по описа на РС - Козлодуй, пр.пр. № 6989/2021г. по описа на РП Враца, ТО Козлодуй, намиращо се на съдебна фаза.

**- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ**

Д.Й. Н. - прокурор при РП гр. Враца

• **ПОДСЪДИМ:**

ИЛ. Д. М. с ЕГН \*\*\*\*\* роден \*\*\*\*\*

## - ЗАЩИТНИК:

Р. М. - адвокат от АК гр. Враца, договорен защитник на подсъдимия.

## Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 и сл. от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 325, ал.2, пр.1, алт. 1 и пр. 2, алт. 2 вр. ал.1 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй, на ул. „Ломска“ до № \*\* е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважение към обществото – хващайки за дрехите Р. В. Д., раздърпвайки го и скъсвайки блузата му, извадил контактния ключ на таксиметровия автомобил „Сеат “ с рег. № \*\*\*\*\* и го хвърлил, подгонил Д. за да го бие, викайки силно по улицата, опитал се да удари и Евг. Евст. Ив., като деянието по своето съдържание се отличава с изключителна дързост - засягайки грубо интересите на обществото, личността, правата на гражданите и собствеността и е съпроводено със съпротива срещу орган на властта, като не изпълнил устните разпореждания на полицейските служители Л.К. и Ж.М. от РУ Козлодуй, да преустанови действията си, а се държал арогантно спрямо тях, заявявайки: „Ти знаеш ли кой съм аз? Аз съм с по-висока длъжност от теб!“ и размахвайки карта и значка, наподобяващи полицейски.

2. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй, на ул. „Ломска“ до № 96, по хулигански подбуди е причинил лека телесна повреда на Р. В. Д. от гр. Козлодуй, като нанесъл удари с юмруци и ритници в лицето и тялото му, причинявайки охлузвания в областта на десния лакът и гръдния кош довели до болка и страдание.

3. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй, на ул. „Ломска“ до № 96, по хулигански подбуди е причинил лека телесна повреда на М. В. Ал. от гр. Козлодуй, нанасяйки □ удари с юмруци по лицето и тялото, с като е причинил болка.

4. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 316 вр. чл.308, ал.1 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй на ул. „Ломска“ до № 96, като клиент-пътник в таксиметров автомобил - л.а „Сеат“ с рег. № ВР 0954 СС управляван от Р. В. Д. от гр. Козлодуй и в следствие пред полицаи Люб. Кр. Кр. и полицаи Ж. Хр. М. - служители в РУ-

Козлодуй, съзнателно се е ползвал от неистински официален документ - служебна карта № \*\*\*\*\* издадена на 15.03.2016г. за висша ръководна длъжност в „Министерство на вътрешните работи“ на името на ИЛ. Д. М., на която е придаден вид, че е издадена от компетентен орган от Министерство на вътрешните работи, като за самото му съставяне от него не може да се търси наказателна отговорност.

5. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 1 и на основание по чл. 325, ал.2, пр.1, алт. 1 и пр. 2, алт. 2 вр. ал.1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б”, пр. 1 от НК се определя наказание ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ДВЕ ГОДИНИ с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

6. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 2 и на основание по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “в” от НК се определя наказание ГЛОБА в размер на 400 лева.

7. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 3 и на основание по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “в” от НК се определя наказание ГЛОБА в размер на 400 лева.

8. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 4 и на основание по чл. 316 вр. чл.308, ал.1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б”, пр. 1 от НК се определя наказание ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ДВЕ ГОДИНИ с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

9. На основание чл. 23, ал. 1 от НК, за извършените от ИЛ. Д. М. престъпления по пункт 1, пункт 2, пункт 3 и пункт 4 се налага едно общо най-тежко наказание, а именно ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ

ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ДВЕ ГОДИНИ с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ДВЕ ГОДИНИ, като на основание чл. 23, ал. 3 от НК се присъединява изцяло към така наложеното общо наказание, наложеното най-тежко наказание глоба размер на 400 лева.

11. На основание чл. 59, ал. 1, т. 1, алт. 2 от НК от наложеното наказание пробация се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимия ИЛ. Д. М. е бил задържан със заповед за задържане на лице от 31.05.2021г. за времето от 03,15 часа до 21,20 часа, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

12. Веществените доказателства – служебна карта с № \*\*\*\*\* от 17.05.\*\*\*\*\*г. издадена от „БМ Протекшън“ ЕООД за охрана на името на ИЛ. Д. М.; служебна карта с № \*\*\*\*\*издадена на 20.04.2018г. от МВР за лице работещо на трудово правоотношение на името на ИЛ. Д. М.; служебна карта с № \*\*\*\*\* издадена на 15.03.2016г. от МВР за висша ръководна длъжност на името на ИЛ. Д. М.; служебна карта с № \*\*\*\*\*издадена на 15.03.2016г. от МВР за висша ръководна длъжност на името на ИЛ. Д. М. и значка, изработена от метал с жълт цвят, с приблизително овална форма с размери 58x73мм. и лазерно гравирани надпис „МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ГДБОП“, намирайки се в запечатан плик на лист 47 от ДП, както и 2 бр. бадж с имена И.М. – Командир при VIPSECURITY спецотряд; 3 бр. визитни карти на името И.Д. – охрана и ескорт на физически лица в страната и чужбина, намирайки се в прозрачен джоб на л. 28 от ДП, на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнемат в полза на Държавата и да останат приложени по делото след одобряване на настоящото споразумение.

13. Разноските от досъдебната фаза на производството в размер на 810,90 лева се признават в тежест на подсъдимия.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 382, ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 104/2021 г. по описа на РС град Козлодуй.

Окончателен вариант на внесеното споразумение за решаване на делото между прокурор Д.Н., обвиняемия ИЛ. Д. М. и договорния му защитник адвокат Р. М. от Адвокатска колегия град Враца.

ОКОНЧАТЕЛНО

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО  
ПО НОХД № 104/2022г. ПО ОПИСА  
НА РС КОЗЛОДУЙ, ПР.ПР. № 6989/21Г. ПО ОПИСА НА РАЙОННА  
ПРОКУРАТУРА ГР. ВРАЦА

### А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

На 12.05.2022 год. в Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по НОХД № 104/2022 г. по описа на РС - Козлодуй, пр.пр. № 6989/2021г. по описа на РП Враца, ТО Козлодуй, намиращо се на съдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

Д.Й. Н. - прокурор при РП гр. Враца

### • ПОДСЪДИМ:

ИЛ. Д. М. с ЕГН \*\*\*\*\*

- ЗАЩИТНИК:

Р. М. - адвокат от АК гр. Враца, договорен защитник на подсъдимия.

### Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 и сл. от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено

извършване на престъпление по чл. 325, ал.2, пр.1, алт. 1 и пр. 2, алт. 2 вр. ал.1 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй, на ул. „Ломска“ до № 96 е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото – хващайки за дрехите Р. В. Д., раздърпвайки го и скъсвайки блузата му, извадил контактния ключ на таксиметровия автомобил „Сеат “ с рег. № \*\* и го хвърлил, подгонил Д. за да го бие, викайки силно по улицата, опитал се да удари и Евг. Евст. Ив., като деянието по своето съдържание се отличава с изключителна дързост - засягайки грубо интересите на обществото, личността, правата на гражданите и собствеността и е съпроводено със съпротива срещу орган на властта, като не изпълнил устните разпореждания на полицейските служители Л.К. и Ж.М. от РУ Козлодуй, да преустанови действията си, а се държал арогантно спрямо тях, заявявайки: „Ти знаеш ли кой съм аз? Аз съм с по-висока длъжност от теб!“ и размахвайки карта и значка, наподобяващи полицейски.

2. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй, на ул. „Ломска“ до № 96, по хулигански подбуди е причинил лека телесна повреда на Р. В. Д. от гр. Козлодуй, като нанесъл удари с юмруци и ритници в лицето и тялото му, причинявайки охлузвания в областта на десния лакът и гръдния кош довели до болка и страдание.

3. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй, на ул. „Ломска“ до № 96, по хулигански подбуди е причинил лека телесна повреда на М. В. Ал. от гр. Козлодуй, нанасяйки □ удари с юмруци по лицето и тялото, с като е причинил болка.

4. Подсъдимият ИЛ. Д. М., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 316 вр. чл.308, ал.1 от НК, а именно, че на 31.05.2021г. около 03.00ч. в гр. Козлодуй на ул. „Ломска“ до № 96, като клиент-пътник в таксиметров автомобил - л.а „Сеат“ с рег. № \*\*\*\*\*СС управляван от Р. В. Д. от гр. Козлодуй и в следствие пред полицаи Люб. Кр. Кр. и полицаи Ж. Хр. М. - служители в РУ- Козлодуй, съзнателно се е



ползвал от неистински официален документ - служебна карта № \*\*\*\*\* издадена на 15.03.2016г. за висша ръководна длъжност в „Министерство на вътрешните работи“ на името на ИЛ. Д. М., на която е придаден вид, че е издадена от компетентен орган от Министерство на вътрешните работи, като за самото му съставяне от него не може да се търси наказателна отговорност.

5. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 1 и на основание по чл. 325, ал.2, пр.1, алт. 1 и пр. 2, алт. 2 вр. ал.1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б”, пр. 1 от НК се определя наказание ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ДВЕ ГОДИНИ с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

6. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 2 и на основание по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “в” от НК се определя наказание ГЛОБА в размер на 400 лева.

7. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 3 и на основание по чл. 131, ал.1 т.12, пр.1 вр. чл. 130, ал.2 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “в” от НК се определя наказание ГЛОБА в размер на 400 лева.

8. На подсъдимия ИЛ. Д. М., за извършеното престъпление по пункт 4 и на основание по чл. 316 вр. чл.308, ал.1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б”, пр. 1 от НК се определя наказание ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ДВЕ ГОДИНИ с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

9. На основание чл. 23, ал. 1 от НК, за извършените от ИЛ. Д. М. престъпления по пункт 1, пункт 2, пункт 3 и пункт 4 се налага едно общо най-тежко наказание, а именно ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ДВЕ ГОДИНИ с периодичност от два пъти седмично и по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ

СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ДВЕ ГОДИНИ, като на основание чл. 23, ал. 3 от НК се присъединява изцяло към така наложеното общо наказание, наложеното най-тежко наказание глоба размер на 400 лева.

11. На основание чл. 59, ал. 1, т. 1, алт. 2 от НК от наложеното наказание пробация се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимия ИЛ. Д. М. е бил задържан със заповед за задържане на лице от 31.05.2021г. за времето от 03,15 часа до 21,20 часа, като един ден задържане се зачита за три дни пробация.

12. Веществените доказателства – служебна карта с № \*\*\*\*\* от 17.05.2018г. издадена от „БМ Протекшън“ ЕООД за охрана на името на ИЛ. Д. М.; служебна карта с № \*\*\*\*\*издадена на 20.04.2018г. от МВР за лице работещо на трудово правоотношение на името на ИЛ. Д. М.; служебна карта с № \*\*\*\*\* издадена на 15.03.2016г. от МВР за висша ръководна длъжност на името на ИЛ. Д. М.; служебна карта с № \*\*\*\*\* издадена на 15.03.2016г. от МВР за висша ръководна длъжност на името на ИЛ. Д. М. и значка, изработена от метал с жълт цвят, с приблизително овална форма с размери 58x73мм. и лазерно гравирани надпис „МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ГДБОП“, находящи се в запечатан плик на лист 47 от ДП, както и 2 бр. бадж с имена И.М. – Командир при VIPSECURITY спецотряд; 3 бр. визитни карти на името И.Д. – охрана и ескорт на физически лица в страната и чужбина, находящи се в прозрачен джоб на л. 28 от ДП, на основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнемат в полза на Държавата и да останат приложени по делото след одобряване на настоящото споразумение.

13. Разноските от досъдебната фаза на производството в размер на 810,90 лева, както и разноските явяването на вещите лица и свидетелите в размер на общо 368,70 лева се признават в тежест на подсъдимия

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д.Н./

ЗАЩИТНИК:

/Р. М./

ПОДСЪДИМ:

/И.М./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.384 вр. чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор Д.Н., адвокат Р. М. и подсъдимия ИЛ. Д. М..

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.383 вр. чл.24 ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 104/2022 г. по описа на РС Козлодуй.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

На основание чл. 309 НПК съдът се занима с взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия ИЛ. Д. М., която е „Подписка”. С оглед приключване на делото в днешното съдебно

заседание съдът намира че са налице всички изискуеми от процесуалния закон за отмяна на същата, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отменя наложената на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на подсъдимия ИЛ. Д. М.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред Врачански окръжен съд.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Съдебни заседатели: 1.

2.

На съдебните заседатели да се изплати възнаграждение, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 73 от ЗСВ и вътрешните правила за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели в Районен съд Козлодуй.

Протокола написан в съдебно заседание

Заседанието приключи в 14,43 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_