

РЕШЕНИЕ

№ 48

гр. Дупница, 24.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, IV-ТИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мая В. Гиздова

при участието на секретаря Росица К. Ганева
като разгледа докладваното от Мая В. Гиздова Административно наказателно дело № 20221510201204 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. ЗАНН.

А. Д. М. „ЕГН:*****“, с постоянен адрес гр.***, обжалва наказателно постановление №1733 от 20.10.2021г., издадено от и.д. началник отдел“Митническо разузнаване и разследване“ при ТД Митница София на Агенция Митници ,в частта в която му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500лв., за нарушение по чл.123,ал.1 ЗАДС.

Прави оплаквания за незаконосъобразност и моли да бъде отменено, като излага доводи,за допуснати нарушения на процесуалните правила,на материалния закон, както и за маловажност на случая. В съдебно заседание жалбоподателя редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Процесуалния представител на административно наказващия орган оспорва жалбата, излагайки съображения за законосъобразност на атакуваното наказателно постановление,моли същото да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.Претендира деловодни разноски.

Съдът, като взе предвид доводите в жалбата, становището на представителя на АНО и събраните по делото писмени доказателства, преценени по отделно и в съвкупност, прие за установено следното от фактическа и правна страна:

На 28.08.2020г. в на жалбоподателя било извършено претърсване от разследващи органи и били иззети 23бр. кутии с цигари от по 20 къса, без бандерол, което процесуално следствено действие било одобрено от съда. Било образувано досъдебно производство, вх. №1970/2020г. по описа на КнРП за престъпление по чл.234, ал.1 НК- за държане на акцизни стоки без бандерол-23 кутии с цигари, различни марки, като такъв се изисква по закон.

С постановление от 28.05.2021г. прокурора е прекратил наказателното производство и материалите са изпратени на Агенция „Митници“- ТД Югозападна гр.София по компетентност.

Жалбоподателят не е бил привлечен като обвиняем и на същия не е връчван препис от постановлението.

Въз основа на изпратеното от КнРП постановление, АНО е издал атакуваното наказателно постановление, на основание чл.36, ал.2 ЗАНН, за нарушение по чл.123, ал.1 ЗАДС, като е наложил глоба в размер на 500.00 лева, и на основание чл.124, ал.1 ЗАДС цигарите са отнети в полза на държавата.

С оглед на така установеното, съдът счита, че жалбата е допустима. Същата е подадена в срока по чл.59, ал.2 ЗАНН от надлежна страна, а по същество е основателна, поради което съдът отмени наказателното постановление по следните съображения:

Атакуваното наказателно постановление е издадено от компетентен орган, въз основа на АУАН, съставен от оправомощено за това лице, видно от заповед № ЗАМ-1084/32-246797/02.08.2021г. на директора на Агенция“Митници“.

Наказателното постановление отговаря на всички изисквания, визирани в чл.57 ЗАНН, като описанието на нарушението и обстоятелствата, при които е извършено ,съдържа релевантни факти, обосноваващи състава на чл.123ЗАДС ,като възраженията на жалбоподателя в тази връзка са неоснователни.

Доказателствата по делото установиха, че административно наказателното производство е образувано в нарушение на чл.36 ЗАНН.

За нарушението не е съставен АУАН, по реда на ал.1 от този текст, като НП е издадено при условията на ал.2 на същия, без да са налице предпоставките за това. Действително, материалите са изпратени по компетентност на АНО от прокурора , след прекратяване на наказателно производство, но същото е водено за престъпление по чл.234НК, като жалбоподателят не е бил привлечен като обвиняем т.е. срещу него не е имало повдигнато обвинение по този текст и незаконосъобразно АНО е издал наказателното постановление на по реда на чл.36, ал.2 ЗАНН. Този текст предвижда изключение от общия ред за образуване на административно наказателно производство и е приложим единствено , ако наказателното производство е водено срещу конкретен извършител и съответно прекратено по отношение на него, когато е налице състав на административно нарушение, а не

престъпление.

В настоящия случай, нарушителя не е уведомен по законоустановения ред в какво нарушение е обвинен, което го е лишило от възможността да организира защитата си и налага отмяната на наказателното постановление в частта, в която е наложена глобата. По отношение отнемането на цигарите в полза на държавата, наказателното постановление не е обжалвано и е влязло в сила.

Съдът не следва да присъжда разноси на АНО с оглед отмяната на наказателното постановление.

Водим от горното, съдът,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 1733 от 20.10.2021г. издадено от и.д. началник отдел“Митническо разузнаване и разследване“ при ТД Митница София на Агенция Митници ,в частта в която е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 500.00лева, за нарушение по чл.123,ал.1 ЗАДС на А. Д. М. с ЕГН ***** от гр.*** като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване, пред Кюстендилския административен съд, на основанията, предвидени в НПК и по реда на глава XII АПК.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____