

# ПРОТОКОЛ

№ 151

гр. Стара Загора, 15.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА** в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мариана Д. Христакева-Панова  
Съдебни            Слави Ив. Янулов  
заседатели:    Венеана Анг. Хаджиангелова-  
                         Симеонова

при участието на секретаря М. Ив. Д.  
и прокурора Х. Г. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Мариана Д. Христакева-Панова  
Наказателно дело от общ характер № 20235500200880 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**Настоящото заседание е разпоредително и е насрочено на основание чл.247а и чл.247б от НПК.**

**ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА СТАРА ЗАГОРА – прокурор М..**

**ПОДСЪДИМ Е. И. Д.** – явява се лично и със защитник адв. С. Ч.,  
упълномощен от досъдебното производство.

**СТАНОВИЩЕ на страните относно даване ход на разпоредителното заседание.**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. Ч.:** Също да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ,** намери че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СЪДЪТ** разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи. Нямам искания за нови

доказателства.

АДВ.Ч.: Нямам искания за отводи. Нямам искания за нови доказателства.

АДВ.Ч.: Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. На този етап нямам искания по доказателствата.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ Е. И. Д. – на 41 години, български гражданин, с висше образование, неженен, неосъждан, ЕГН\*\*\*\*\*.

Получих препис от обвинителния акт и от разпореждането за насрочване на настоящото дело. Запознат съм със съдържанието на обвинението. Разбирам в какво съм обвинен.

С оглед на това, че съдебното заседание е разпоредително, Председателят на съдебния състав ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите по чл.248, ал.1, т.1–8 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: По отношение въпросите по чл.248, ал.1, т.1–8 от НПК считам, че:

По т.1 – Настоящото производство е подсъдно на Окръжен съд – Стара Загора.

По т.2 - Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

По т.3 – Считам, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, ограничаващи процесуалните права на обвиняемия или на пострадалите.

По т.4 – Що се отнася за разглеждане на делото по реда на особените правила, постигнали сме споразумение, което представяме и предлагаме делото да бъде разгледано по този ред.

По т.5 – Считам, че не са налице основанията за разглеждане на делото при закрити врата, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, на вещо лице, на преводач, на тълковник, както и за извършване на съдопроизводствени действия по делегация.

По т.6 – Не са налице основания за промяна на мярката за неотклонение, взета по отношение на подсъдимия Д..

По т.7- Нямам искания за събиране на доказателства.

АДВ.Ч.: По отношение въпросите по смисъла на чл.248, ал.1, т.1–8 от НПК считам, че:

По т.1 – Настоящото съдебно производство е подсъдно на Окръжен съд – Стара Загора.

По т.2 - Няма основания и не са налице такива за прекратяване или спиране на наказателното производство.

По т.3 - Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в хода на досъдебното производство, които да са довели до ограничаване правата на защита на обвиняемия, пострадалия и неговите наследници.

По т.4 – постигнали сме споразумение, което представяме пред съда и моля производството да продължи по реда на особените правила.

По т.5 - Няма основание за разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на друг служебен защитник (резервен) на подсъдимия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 - Задържане под стража“ считам, че не следва да се променя.

По т.7- По отношение на искането за събиране на доказателствата, представям и моля да приемете като доказателства писмени документи, касаещи характеристични данни на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ Е. И. Д.: Поддържам казаното от моя защитник. Желая делото да се разгледа споразумение, което сме постигнали.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните по чл.248, ал.1, т.1–8 от НПК и с оглед направеното от защитника на подсъдимия и от подсъдимия искане за разглеждане на делото незабавно по реда на Глава 29 от НПК ,намира за нужно да посочи следното:

1.НОХД №880/2023 г. е подсъдно на Окръжен съд – Стара Загора.

2.Съдът не намира основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3.Съдът счита, че на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до

ограничаване процесуалните права на обвиняемия или на пострадалите.

4. След като страните заявиха,у че са постигнали споразумение което представят в писмен вид пред съда, както и че поддържат същото, съдът намира, че не са налице пречки за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК незабавно в днешното съдебно заседание за одобряване на така постигнатото споразумение.

5.Няма основание за разглеждането на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на друг служебен защитник (резервен) на подсъдимия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

6.Относно мярката за неотклонение е съобразена с целите и обстоятелствата по чл.57 от НПК и следва да бъде потвърдена. Към момента не са налице основания за нейното изменение или отмяна.

7.След провеждане на разпоредителното заседание делото следва да се разгледа незабавно по реда на Глава 29 от НПК, при условията на чл.382 от НПК.

Водим от гореизложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОСТАНОВЯВА** разглеждането на делото да продължи **НЕЗАБАВНО** по реда на Глава 29 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Днес 15.02.2024 г в гр.Стара Загора на основание чл. 384, вр. с чл.381 и следващите от НПК, се сключи настоящото, което поддържам. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите във вида, в който е подписано и внесено в съда. Не правя искане за събиране на нови доказателства.

**АДВ.Ч.:**Поддържам споразумението, което сме постигнали. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите във вида, в който е подписано и внесено в съда. Не правя искане за събиране на нови доказателства.

**ПОДСЪДИМИЯТ Е. И. Д.:** Не желая разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм със споразумението. Моля да го одобрите.

На основание чл.382, ал.4 от НПК, съдът запита подсъдимия Е. И. Д.: Разбирате ли обвинението? Признавате ли се за виновен? Разбирате ли

последниците от споразумението? Съгласен ли сте с тях и доброволно ли подписвате споразумението?

ПОДСЪДИМИЯТ Е. И. Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Прочел съм споразумението, което е представено пред съда. Разбирам последниците от споразумението, а именно, че със същото ме осъждате. Съгласен съм с последниците от споразумението. Доброволно подписвам споразумението. Моля съда да одобри същото.

СЪДЪТ намира, че следва да се впише в съдебния протокол съдържанието на постигнатото и представено в съда споразумение, съгласно изискването на чл.382, ал.6 от НПК, водим от което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение, сключено на 15.02.2024 г. в гр.Стара Загора, по досъдебно производство по ДП № 349 зм 149/2022 г. по описа на ОД РУ –Стара Загора, между:

1.Х. М.- прокурор на ОП-Стара Загора;

2.АДВ. С. Ч. от АК – Стара Загора, защитник на Е. И. Д. и

3.ПОДСЪДИМИЯ Е. И. Д., с ЕГН \*\*\*\*\*, подсъдим по НОХД № 880/23 по описа на ОС-Ст.Загора (образувано по обв.акт по ДП № 349зм149/2022 по описа на ОД МВР - Ст.Загора)

Страните се споразумяха, съгласно чл.384 във вр с чл.381 от НПК за следното:

I.Подсъдимият Е. И. Д., ЕГН\*\*\*\*\*, се признава за виновен, по обвинението повдигнато с обвинителен акт по НОХД №880/2023г на ОС-Ст.Загора , в това, че на 29.04.2022 г. в гр.София, гр.Ст.Загора, с.Ракитница, обл.Ст.Загора, умишлено склонил и улеснил И.Ж.Т. да придобие, както и да подбуди и помогне на Д.С.А. , да държи и превози в лек автомобил, марка „Пежо“ , модел 307,с рег.№ СТ 4491РР, от гр.София за гр.Ст.Загора, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), с цел разпространение, високорисково наркотично вещество в големи размери - 500,41 грама кокаин , с активен наркотично действащ компонент кокаин база 70,6% (тегловни процента) на стойност 110 090,20 лева- престъпление по чл. 354а ал.2 , изпр.1-во във вр. с ал.1, предложение 3 и 4, вр. с чл.20, ал.3 и ал.4 от НК.

II. На подсъдимия Е. И. Д., ЕГН\*\*\*\*\*, да се наложи наказание при условията на чл.381 ал.IV от НПК, във вр. с чл.55 ал.I т.1 и ал.II от НК, а именно: 2/две/ години и 6/шест/ месеца „лишаване от свобода“, изтърпяването на което да се отложи по реда на чл.66 от НК, за срок от 4 /четири/ години, както и „Глоба“ в размер на 5000 ( пет хиляди ) лева.

III. По отношение на веществените доказателства:

1. На основание чл.354а ал.VI от НК , ДА СЕ ОТНЕМЕ в полза на държавата и унищожи иззетия кокаин с остатъчно тегло от 500 г след изследването по физико-химическа експертиза с № X-242/02.05.2022г, предадено с протокол №89503/31.10.22г на ЦМУ“Наркотици“ София(л.194,т.1);

2. На основание чл.53 ал.I, буква „а“ от НК ДА СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата иззетите вещи, които са били предназначени и послужили за извършване на престъплението, а именно:

-1бр.моб.телефон“Айфон“, с розов гръб, със СИМ карта на мобилен оператор „А1“;

-1бр.моб.телефон“Айфон“, с бял гръб, със СИМ карта на мобилен оператор „Йеттел“ ;

-1бр.моб.телефон“Huawei“, със СИМ карта на мобилен оператор „А1“;

-1бр.моб.телефон“Айфон“, черен на цвят , с черен гръб с изображение на отхапана ябълка, със СИМ карта на мобилен оператор „Йеттел“;

-1бр.моб.телефон“Айфон“с със сив корпус, със СИМ карта на мобилен оператор „А1“ ;

-черна полиетиленова торба с надпис“Exclusive“,прозрачен полиетиленов плик с надпис“За шефа в кухнята METRO Chef“, бяла полиетиленова торбичка с дръжки с надпис KFC/празни опаковки в които е било поставено наркотичното вещество предмет на престъплението , ведно със иззетото наркотично вещество;

-картонена кутия с надпис “Car mp5 player“ с намиращи се вътре множество торбички клик система.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

/Х. М./

ПОДСЪДИМ:.....

/Е. И. Д./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. С. Ч.

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено и производството по делото прекратено.

Водим от гореизложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Х. М. – прокурор в Окръжна прокуратура Стара Загора, адв. С. Ч. – защитник на подсъдимия Е. И. Д. и подсъдимия Е. И. Д., по силата на което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **Е. И. Д.** - роден на 27.04.1982 г. в гр. Стара Загора, български гражданин, с виеше образование, неженен, неосъждан, с ЕГН\*\*\*\*\*, **за ВИНОВЕН** в това, че в това, че на 29.04.2022 г. в гр.София, гр.Ст.Загора, с.Ракитница, обл.Ст.Загора, умишлено склонил и улеснил И.Ж.Т. да придобие, както и да подбуди и помогне на Д.С.А. , да държи и превози в лек автомобил, марка „Пежо“ , модел 307,с рег.№ СТ 4491РР, от гр.София за гр.Ст.Загора, без надлежно разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), с цел разпространение, високорисково наркотично вещество в големи размери - 500,41 грама кокаин , с активен наркотично действащ компонент кокаин база 70,6% (тегловни процента) на стойност 110 090,20 лева, поради което и на основание чл. 354а, ал.2 , изр.1-во, вр. с ал.1, предложение 3 и 4, вр. с чл.20, ал.3 и ал.4, вр. с чл.55, ал.1, т.1 и ал.2 от НК, **ГО ОСЪЖДА на „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 2/ДВЕ/ ГОДИНИ И 6/ШЕСТ/ МЕСЕЦА , изтърпяването на което да се отложи по реда на чл.66 от НК,**

за срок от 4 /ЧЕТИРИ/ ГОДИНИ, както и „Глоба“ в размер на 5000 ( пет хиляди ) лева.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл.354а, ал.4 от НК, **ОТНЕМА** в полза на държавата и унищожи иззетия кокаин с остатъчно тегло от 500 г след изследването по физико-химическа експертиза с № Х-242/02.05.2022г , предадено с протокол №89503/31.10.22г на ЦМУ“Наркотици“ София(л.194,т.1), след влизане на споразумението в сила;

**НА ОСНОВАНИЕ** чл.53 ал.І, буква „а“ от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата, след влизане на споразумението в сила, иззетите вещи, които са били предназначени и послужили за извършване на престъплението, а именно:

-1бр.моб.телефон“Айфон“, с розов гръб, със СИМ карта на мобилен оператор „А1“ ;

-1бр.моб.телефон“Айфон“, с бял гръб, със СИМ карта на мобилен оператор „Йеттел“ ;

-1бр.моб.телефон“Huawei“, със СИМ карта на мобилен оператор „А1“ .

-1бр.моб.телефон“Айфон“, черен на цвят , с черен гръб с изображение на отхапана ябълка, със СИМ карта на мобилен оператор „Йеттел“;

-1бр.моб.телефон“Айфон“с сив корпус, със СИМ карта на мобилен оператор „А1“ ;

-черна полиетиленова торба с надпис “Exclusive“,прозрачен полиетиленов плик с надпис“За шефа в кухнята METRO Chef“, бяла полиетиленова торбичка с дръжки с надпис KFC/празни опаковки в които е било поставено наркотичното вещество предмет на престъплението , ведно със иззетото наркотично вещество;

-картонена кутия с надпис “Car mp5 player“с намиращи се вътре множество торбички клик система.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по нохд №880/2023 г. по описа на Окръжен съд - Стара Загора.

Настоящото споразумение не подлежи на обжалване и/или протестиране и влиза в сила незабавно.



Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.45  
часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_