

ПРОТОКОЛ

№ 650

гр. Пазарджик , 08.04.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на осми април, през две хиляди двадесет и първа година в
следния състав:

Председател:	Елисавета Радина
Съдебни заседатели:	М.А.Г. Ц.В.А.Ч.

при участието на секретаря Х.В.

и прокурора Б.В. П. (РП-Пазарджик)

Сложи за разглеждане докладваното от Елисавета Радина Наказателно дело
от общ характер № 20215220200512 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:42 часа се явиха:

Подсъдимата И. Л. В., се явява лично и с адв.Т. К. – редовно упълномощен от
ДП.

За ощетеното ЮЛ Община Белово не се явява представител. От същата
чрез упълномощен представител адв.Б. е постъпило становище вх.№
6083/07.04.2021г. с което сме уведомени, че не правят възражение за
нередовното призоваване при налични всички останали редовни и че няма да
се предявява гр. иск доколкото за процесната сума има издадена Заповед по
чл.410 от ГПК.

Явява се прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се гледа делото днес.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимата, както следва:

И. Л. В. - родена на ***** г. в гр. Пазарджик, живуща в гр. Белово, българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, с ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМАТА: Получих препис от обвинителния акт.

На подсъдимата се разясниха правата по чл.55, чл.94, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА: Разбрах си правата.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

На страните се обявява, че ще се пристъпи към открито разпоредително заседание, на което ще се обсъждат въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Наясно съм с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и съм готов да пристъпим към обсъждането им.

АДВ.К.: Наясно сме с въпросите по чл.248 ал.1 от НПК и сме готови да пристъпим към обсъждането им.

С оглед изявлението на страните, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

Пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА: Нямам искания и възражения по въпросите по чл.

248 ал.1 от НПК. Желая делото да се разгледа по реда на глава XXVII от НПК, тъй като ще призна фактите по обвинителния акт.

АДВ. К.: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Моля делото да се разгледа по реда на глава XXVII от НПК съобразно желанието на подзащитната ми.

На подсъдимата се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК, включително и на основание чл.372 ал.1 от НПК, разясниха ѝ се правата по чл. 371 от НПК и бе уведомена, че съответните доказателства в досъдебното производство и направеното от нея самопризнание ще следва да се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМАТА: Получила съм ОА. Готова съм да призна всички факти по делото и съм готова да се призна за виновна. Готова съм да се съглася да не събираме доказателства, а да се ползват събраните в ДСП.

АДВ.К.: Считаме, че няма пречка делото да бъде разгледано по съкратената процедура. Ние даваме съгласие.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречка.

Съдът, след изслушване становището на страните, намира, че:

делото е подсъдно на съда; няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; няма допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице са основания за разглеждане на делото по реда на гл.27 НПК; не се налага: разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; няма искания относно взети мерки за процесуална принуда; няма искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК – съкратено съдебно следствие, в хипотезата на чл. 371 т.2 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съдът, докладва основанията за образуване на съд. производство - съдебното производство е образувано по ОА на РП Пазарджик внесен в Районен съд - Пазарджик против подс. И. Л. В. за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1, във връзка с чл. 26, ал.1 от НК.

Дава възможност на прокурора да изложи обстоятелства във връзка с обвинението:

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам обстоятелствата изнесени в ОА и няма какво друго да се добави към настоящия момент.

Пристъпи се към разпит на подсъдимата:

ПОДСЪДИМАТА: Получила съм ОА и съм го прочела. Разбирам в

какво ме обвиняват. Разбирам обвинението. Признавам, че фактите са така както са описани от прокурора в обстоятелствената част на обвинителния акт..

То вече е късно да кажа каквото и да е защото нямам свидетели и много съжалявам, че съм го направила.

Всичко беше така както е описано. Признавам се за виновна. Съгласна съм да не събираме доказателства за тези факти, а да ползваме тези, които са събрани в досъдебното производство

Парите отидоха в моята сметка, аз ги вземах , теглих ги или директно плащах.

Така или иначе парите аз ги получавах по моята сметка и се разпореждах с тях.

На директорката също съм давала пари, да , аз ги получавах, на моите сметки и след това се разпореждах – давах ѝ, но не мога да го докажа. Имаше и за мен. Казах, че ще си понеса всичко.

Сега имам малко дете - роди се на 04ти март

АДВ.К. – Носим доказателства – представям и моля да се приемат удостоверение за раждане и епикриза.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА И ПРОЧИТА като писмени доказателства по делото удостоверение за раждане и епикриза.

Съдът, след като има предвид направеното самопризнание от страна на

подсъдимата и като взе предвид събраните на ДСП доказателства установи на първо място, че са събрани по процесуално надлежен ред, а на второ, че в своята съвкупност (Том 4 - представените данни л.20 и сл. за движение на парични потоци по сметка; представените платежни нареждания л.67 и сл., представените спесимени и пълномощни на л.75 и сл.; справка за движение по сметка л.80 и сл.; справки от НАП л.93 и сл.; сигнал л.155, л.156; договор л.157, л.159; платежни нареждания и банкови документи л.160 и сл.; уведомително писмо л.163; платежни нареждания л.164 и сл.; справка за движение по сметка л.190 и сл.; справки НАП л.207 и сл.; Том 3 – справка за разплащателни сметки в левове по сметки посочени на л.2, съпроводителни писма и банкова информация, справка от банково извлечение л.29 и сл.; движение по сметка л.32 и сл.; Том 2 – справки за банкова сметка на ОУ Отец Паисий, съпроводителни писма, пълномощни, уведомления, данни за движение по сметка – л.6 и сл.; Том 1 – сигнал, актове за разкриване на банкова тайна, справки от мобилните оператори л.120 и сл.; справка от ЧСИ л.127 и сл.; банкови документи и справки л.130 и сл.; справка за трудови договори л.132-л.133; справки от НАП л.134 и сл.; справки от Община Белово л.153 и сл.; свидетелство за съдимост, характеристика, декларация, показанията на свидетелите Кръстева, Йончева, заповед по чл.410 от ГПК, ИЛ) позволяват изводи, относно обективната и субективната съставомерност на инкриминираното престъпно деяние и потвърждават направеното самопризнание от страна на подсъдимата по реда на чл.371 т. 2 от НПК, с оглед на което и на основание чл. 372 ал. 4 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия, без да събира доказателства за изложените в обстоятелствената част на обвинителния акт факти.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приключи делото.

АДВ.К.: Да се приключи делото.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, съдебни заседатели, тъй като производство е по реда на Глава 27 от НПК и подсъдимата е признала всички обстоятелства и факти, както са изложени в ОА и за съдът остава възможността да приложи разпоредбата на чл.58а ал.1 от НК, като определи едно наказание ЛС и намали същото с 1/3. Определеното от съда наказанието според мен няма пречка да бъде отложено за изп. срок от три години и възпитателната работа се възложи на Наблюдателна комисия при община Белово. Ако съдът прецени и счете, че има основания да приложи чл.58а ал.4, като в този случай пак следва да се наложи наказание ЛС, чието изтърпяване се отложи за изп.срок, тоест пак се да приложи чл.55 ако съдът прецени, че са налице обстоятелствата за това.

Предоставям на съда да определи конкретния размер на наказанието. В този смисъл моля за вашия съдебен акт.

АДВ.К.: Уважаема госпожо председател, съдебни заседатели, смятам, че са налице условията за приложението на чл.58а ал.4 от НК, а именно когато трябва да преценяте какво наказание да приложите по вид и размер, вие ще следва да наложите наказание ЛС и са налице условията на чл.55 - тя е с отлични характеристични данни, признава всички факти и обстоятелства, признава и вината си, не е осъждана и е млад човек и току що е родило, налице са многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства за тази подсъдима, поради което и при наличието на условията за приложението на чл.55 моля да определите наказание под минимума и отложите същото за

изтърпяване с приложението на чл.66 от НК.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на подсъдимата: Няма какво да кажа.

ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимата: Искам минимална присъда.

Съдът се оттегли на тайно съвещание за да постанови присъдата си, след което обяви същата на страните и разясни възможностите, сроковете и реда за обжалване и протестиране.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 10.51 ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

При този изход на делото и на основание чл.309 ал.4 във вр. с ал.1 от НПК и като взе предвид наложеното по вид и размер наказание и начина на изтърпяването му, Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата –
подписка.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-мо дневен
срок от днес пред Окръжен съд - Пазарджик.

След влизане в сила на определението за отмяна на мярката за
неотклонение, препис от същото да се изпрати на Началника на РУ
Септември, с оглед преустановяване на контрол върху изпълнението на
мярката за неотклонение.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД. ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 10.58 ч.

Председател: _____

Секретар: _____