

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 230

гр. Перник, 28.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Търговско дело № 20221700900070 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 15.11.2023г. по настоящото дело по искане на ищеца е допусната допълнителна ССЕ, която да даде заключение по задачите на ищеца поставени в представената в същото съдебно заседание молба, която да се изпълни от вещото лице Н. С. И., като същото бъде изготвено за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2021 г.

Предоставена е възможност на ответниците в едноседмичен срок, с писмена молба да формулират допълнителни задачи на допуснатата ССЕ, като е посочено, че първоначалният депозит за изготвяне на допълнителната експертиза ще бъде определен в закрито заседание след посочване и формулиране от ответниците евентуално на допълнителни задачи.

В изпълнение на дадената им възможност с определението от 15.11.2023 г., ответниците В. Л. Л. и „МЕДИКОМ“ООД, в несъстоятелност със становище вх. № 7090/24.11.2023г. са посочили, че поставените въпроси с молба от 15.11.2023 г. на ищеца принципно са недопустими и неотносими към предмета на спора, като подробно излагат съображенията по всяка от поставените 7 задачи. Предвид изложеното по-горе молят съдът да отмени определението си от съдебно заседание, проведено на 15.11.2023 г., с което съдът е допуснал допълнителна съдебно-счетоводна експертиза по поставените в молбата на ищеца допълнителни въпроси. В случай че съдът допусне допълнителна експертиза и като отговор на допуснатите допълнителни въпроси молят да се допуснат конкретно формулирани допълнителни въпроси и от страна на ответниците.

Съдът е допуснал исканата от ищеца допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, доколкото поставените задачи касаят изясняване на възникнали по делото въпроси, за които са необходими специални знания, и доколкото съдът е преценил, че тези въпроси са включени в предмета на доказване по настоящото дело, включително и изследване на финансово-икономическото състояние на ответното дружество „МЕДИКОМ“ООД, в несъстоятелност в периода преди атакуваните за относително недействителни правни сделки

и действия. Преклузия не е налице и с оглед служебното задължение на съда за допускане на експертиза. С оглед горното, не е налице грешка при постановяване на акта, не е налице и пропуск, допуснат при постановяването му, както и изменение на обстоятелствата, при които е постановен, поради което и искането по чл. 253 ГПК за отмяна на постановеното определение е неоснователно.

С оглед поставените задачи на доп. ССЕ, съдът намира, че следва да определи първоначален депозит в размер на общо 1200 лв., от които 763,63 лв. вносими от ищеца и 436,36 лв. вносими общо от ответниците.

Предвид гореизложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането в становище вх. № 7090/24.11.2023г. от ответниците В. Л. Л. и „МЕДИКОМ“ООД, в несъстоятелност за отмяна на протоколно определение от 15.11.2023 г. по т. д. № 70/2022г. на Окръжен съд - Перник, с което е допусната допълнителна съдебно-счетоводна експертиза по поставените в молбата на ищеца допълнителни въпроси.

**ЗАДЪЛЖАВА И ВЪЗЛАГА** на допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице Н. С. И. да изготви и даде заключение освен по поставените от ищеца с молба от 15.11.2023 г. в с.з. на 15.11.2023 г. задачи, така също и по задачите на ответниците В. Л. Л. и „МЕДИКОМ“ООД, в несъстоятелност, поставени в становище вх. № 7090/24.11.2023г.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за изготвяне на допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза в размер на общо 1200 лв., от които 763,63 лв. вносими от ищеца и 436,36 лв. вносими общо от ответниците, в едноседмичен срок от съобщението по сметка на ОС - Перник.

**ДА СЕ СЪОБЩЯТ** допълнителните задачи на вещото лице Н. С. И. и да се призове за съдебно заседание, след представяне на доказателства от страните за внесен депозит, на осн. чл. 160, ал. 2 ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от определението ведно с молба от 15.11.2023 г. на ищеца и становище вх. № 7090/24.11.2023г. на ответниците да се връчи на вещото лице Н. С. И., след представяне на доказателства от страните за внесен депозит, на осн. чл. 160, ал. 2 ГПК.

Препис от определението да се връчи на страните – за сведение и изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Перник: \_\_\_\_\_