

РЕШЕНИЕ

№ 61

гр. Ихтиман, 17.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря НИКОЛЕТА Г. КУЗЕВА
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Административно наказателно дело № 20241840200188 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 3 и следващите от УБДХ.

В Районен съд – Ихтиман е внесена за разглеждане преписка във връзка с извършеното от Л. Щ. А. ЕГН ***** от гр. Ихтиман дребно хулиганство по смисъла на чл. 1, ал. 2 от УБДХ, констатирано с Акт № 2/17.04.2024 г. за това че на 17.04.2024 г. около 07,45 часа на пл. „Съединение“ № 1 пред сградата на РУ-Ихтиман е извършил непристойна проява, изразяваща се в употреба на псувни, ругатни и други неприлични изрази пред повече хора, в оскърбително отношение и държане към гражданите, прераснало в скарване и сбиване, с които си действия е нарушил обществения ред и спокойствие.

Представителят на РП-Самоков, ТО-Ихтиман прокурор Недялков пледира за доказаност на нарушението.

Нарушителят се явява лично, доведен от органите на МВР, като не отрича фактите, описани в акта за констатиране на дребното хулиганство и изразява съжаление на случилото се, като твърди, че е бил провокиран от поведението на роднини на *, който е нападнал баща му.

Съдът, като обсъди събраните писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност и съобразно с чл. 14 от НПК, намира за установено следното:

От приложените по преписката писмени доказателства, приобщени по реда на чл. 283 НПК, се установява, че около 07,45 часа на 17.04.2024 г. пред сградата на РУ на МВР-Ихтиман на пл. Съединение е възникнал конфликт между * и Л. Щ. А. и двамата от гр. Ихтиман, при който се е стигнало до отправяне на обидни думи и ругатни на висок глас, както и до физическа саморазправа помежду им. Л. А. извадил нож и причинил повърхностно нараняване на * – баща на *. Скарването е било преустановено от служители на РУ на МВР-Ихтиман.

Въз основа на така установените факти, съдът направи следните правни изводи:

Съгласно нормата на чл. 1, ал. 2 УБДХ дребно хулиганство е непристойна проява, изразена в употреба на ругатни, псувни или други неприлични изрази на публично място

пред повече хора, в оскърбително отношение и държане към гражданите, към органите на властта или на обществеността или в скарване, сбиване или други подобни действия, с които се нарушава общественият ред и спокойствие, но поради своята по-ниска степен на обществена опасност не представлява престъпление по чл. 325 НК.

От събраните по делото доказателства несъмнено се установи, че Л. А. е извършил непристойна проява по смисъла на чл. 1 УБДХ, тъй като на 17.04.2024 г. пред сградата на РУ-Ихтиман е участвал в скарване и сбиване.

Поведението на А. е било осъществено на публично място, в момент, в който гражданите на гр. Ихтиман отиват на работа, като по своята същност представлява действие по смисъла на УБДХ, с което е нарушено обществения ред и спокойствие.

Указът не урежда изчерпателно възможните хулигански прояви, за които би могло да бъде съставен акт. Административно нарушение по смисъла на чл. 1 УБДХ са всички онези действия, които биха могли по някакъв начин да нарушат обществения ред и спокойствие, а не само оскърбителните или неприличните такива. Несъмнено е, че употребата на висок глас на псувни, ругатни и други неприлични изрази, както и участието в скарване и сбиване на площада пред сградата на районното полицейско управление, а и на Районен съд-Ихтиман, изразява явното неуважение на нарушителя към установения в страната правов ред.

Деянито на Л. А. е с достатъчно висока степен на обществена опасност, която да обуслови налагането на санкция на извършителя. Съдът намира, че макар деянието на нарушителя А. да представлява нарушение по чл. 1, ал. 2 от УБДХ, предвид ниската степен на обществена опасност не съставлява престъпление по смисъла на чл. 325 НК.

При преценката какво наказание да наложи на нарушителя съдът съобрази невисоката степен на обществена опасност както на деянието, така и на нарушителя, а и изразеното от него съжаление за случилото се. Ето защо съдът намери, че следва да бъде наложена глоба в размер на 200,00 лева, като бъде дадена възможност на А. да преосмисли занапред своето поведение.

Водим от изложеното, съдът

РЕШИ:

НАЛАГА НА Л. Щ. А. ЕГН *** от гр. Ихтиман ул. „*“ № 42 за извършеното от него на 17.04.2024 г. в гр. Ихтиман дребно хулиганство констатирано с Акт № 2/17.04.2024 г. на РУ на МВР - Ихтиман АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА В РАЗМЕР НА 200,00 (двеста) лева, ведно с пет лева за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай че не внесе глобата доброволно.**

Решението подлежи на обжалване в 24 часов срок пред СОС.

Препис от решението да се изпрати незабавно на Началника на РУ-Ихтиман за сведение.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____