

# РЕШЕНИЕ

№ 260

гр. Ямбол, 22.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, II СЪСТАВ**, в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимира В. Тагарева

при участието на секретаря И. П. З.

като разгледа докладваното от Красимира В. Тагарева Гражданско дело № 20232300100116 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по исковата молба на ищеца Застрахователна компания "Лев Инс" АД гр.София, с която против ответника И. К. К. от с.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, е предявен иск с правно основание чл.274, ал.1, т.1 КЗ (отм.), вр. с чл.257, ал.2 КЗ (отм.) и §22 ПЗР на КЗ - за заплащане на сумата 75 000лв., която ищецът е изплатил като застрахователно обезщетение на правоимащите по сключена с ответника застраховка "Гражданска отговорност", като отговорността на ищеца е била ангажирана за виновно причинено от застрахования ответник ПТП и настъпили вреди, а регресното му право е обосновано с факта, че виновният водач при причиняване на ПТП е бил с концентрация на алкохол в кръвта от 2,49 промила.

Ищецът излага в исковата молба, че на 17.01.2012г., около 17:50 часа, в с.\*\*\*\*\*, област\*\*\*\*\*, ответникът И. К. К. е управлявал л.а. „Ауди 80“ с ДКН \*\*\*\*\* със скорост 87,4км/ч, след употреба на алкохол и виновно е причинил ПТП при навлизане на завой, в който е загубил контрол над автомобила. В резултат на настъпилото ПТП била причинена смъртта на пешехода С. Д. Г. и били причинени неимуществени вреди на бащата на починалата С. Д. Г., които вреди се изразили в болки и страдания. С влязлата в сила присъда по образуваното НОХД №300/2015 по описа на Окръжен съд Ямбол ответникът И. К. бил осъден за причиненото ПТП с алкохол в кръвта с концентрация 2,49 промила, а на гражданския ищец С. Д. Г. била присъдена сумата 80 000лв. за неимуществени вреди.

Към датата на събитието отговорността на виновния водач на лекия автомобил „Ауди 80“ с ДКН \*\*\*\*\* била застрахована по застраховката "Гражданска отговорност" в ищцовата ЗК „Лев Инс“ АД, обективирана в застрахователна полица № \*\*\*\*\*, със срок на валидност от 16.07.2011г. до 15.07.2012г.

Пострадалият от ПТП С. Д. Г. предявил съдебна претенция срещу ЗК „Лев Инс“ АД по гр.д.№531/2017г. по описа на Софийски градски съд - за присъждане на обезщетение за причинените му неимуществени вреди от смъртта на дъщеря му при ПТП, като по време на висящия процес ищецът починал, а неговите наследници по закон В. Х. Г.-съпруга и М. С. Д. –дъщеря, постигнали извънсъдебно споразумение със застрахователя за обезщетяване на неимуществените вреди на С. Д. Г. в размер на сумата общо 75 000лв., която била изплатена от ищеца на посочената в споразумението банкова сметка с три платежни нареждания, всяко от което на стойност 25 000лв.

С настъпването на посочените обстоятелства ищецът счита, че е възникнало регресното му право срещу виновния водач, който е управлявал лекия автомобил след

консумация на алкохол с установено количество от 2,49 промила, за заплащане на сумата до размера на изплатеното застрахователно обезщетение от 75 000,00 лева, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба в съда.

В срока по чл.131 ГПК ответникът не е подал писмен отговор и не е изразил становище по допустимостта и основателността на предявения иск.

В о.с.з. пълномощникът на ищеца – юр.к.З. поддържа предявения иск и пледира за уважаването му, с присъждане на разноските по приложен списък по чл.80 ГПК.

Ответникът И.К. се явява лично в о.с.з и признава всички твърдяни от ищеца факти в исковата молба, но оспорва иска с възражението, че с получаваните от него средства от работна заплата е в невъзможност да заплати задължението си към ищеца.

ЯОС, като взе предвид становищата на страните и извърши преценка на събраните по делото писмени доказателства, намира за установено следното:

От фактическа страна не се спори настъпването на 17.01.2012г. в с.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, на пътно-транспортно произшествие, при което управляваният от ответника л.а.“Ауди 80“ с ДК № \*\*\*\*\* е блъснал пешеходката Й. С. Н., като последица от което последната починала.

С влязлата в сила на 29.07.2016г. Присъда №91/06.10.2015г. на Ямболски окръжен съд, постановена по НОХД № 300/2015г. по описа на този съд, ответникът И. К. К. е признат за виновен в това, че на посочените дата и място, при управление на собствения лек автомобил л.а.“Ауди 80“ с ДК № \*\*\*\*\*, е нарушил правилата за движение по пътищата – чл.21, ал.1, чл.15, ал.1 и чл.16, ал.1, т.1 от ЗДвП и по непредпазливост е причинил смъртта на Й. С. Н. от с.\*\*\*\*\*, като деянието е извършено в пияно състояние – наличие на алкохол в кръвта на К. с концентрация 2,49промила, съставляващо престъпление по чл. 343, ал. 3, б. "б", пр.1, вр. с ал.1 б“в“, вр. с чл. 342, ал.1 и чл.58а,ал.1 он НК, за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от три години. С присъдата на гражданския ищец С. Д. Г. – бащата на починалата Й. Н., е присъдено обезщетение за неимуществени вреди в размер на 80 000 лв.

Не е спорно по делото, че към деня на събитието – 17.01.2012г. отговорността на ответника е била обект на застраховане по застраховката "Гражданска отговорност", сключена с ищеца. В изпълнение на задължението си по договора и по време на висящо дело пред СГС – гр.д.№531/2018г., ищецът ЗК“Лев Инс“АД е сключил споразумение на 25.06.2018г. с наследниците на бащата на починалата Й. Н. - С. Г. (който също е починал след постановяване присъдата на наказателния съд и в хода на висящия процес пред СГС), с пострадалите В. Х. Г. – съпруга на С. Г., и М. С. Д.- наследник на С. Г., негова дъщеря. Със споразумението ищецът се е задължил да заплати на В. Х. и на М. Д. суми от по 37 500 лв. – обезщетения за неимуществени вреди от причинената смърт на Й. С. Н., като със споразумението сключилите го страни са постигнали съгласие сумите да бъдат преведени по посочена банкова сметка, чийто титуляр е пълномощникът на двете правоимащи – адв.Г. А. В.

Видно от приложените по делото три преводни нареждания от 20.09.2018г., 15.10.2018г. и от 19.10.2018г. ищецът е извършил плащането на общата дължима на двете правоимащи сума от 75 000 лв., като сумата е преведена по банковата сметка на адвоката им с трите преводни нареждания, всяко за сумата от по 25 000 лв.

При тази фактическа обстановка, съдът намира предявения иск по чл.274, ал.1, т.1 КЗ (отм.), вр. с чл.257, ал.2 КЗ (отм.) и §22 ПЗР КЗ за основателен и доказан.

Регресното вземане на застрахователя по застраховката "Гражданска отговорност" по чл. 274, ал.1, т.1 КЗ (отм.) възниква при наличието на две кумулативни предпоставки: плащане в полза на пострадалия на обезщетение за вредите, причинени от застрахования и управление от последния на МПС след употреба на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта над допустимата по закон норма или под въздействието на наркотично вещество или негов аналог, или отказ да се подложи, респ. виновно се е отклонил от проверка за алкохол, наркотично вещество или негов аналог. Съгласно чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП на водача на пътно превозно средство е забранено да го управлява с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или след употреба на наркотични вещества или техни аналози.

В случая предпоставките за възникване на регресното право на ищеца са налице. В срока на действие на сключената застраховка "Гражданска отговорност" ответникът е реализирал ПТП с последица причиняване неимуществени вреди на трети лица. С влязлата в

сила присъжда на наказателния съд, която е задължителна за гражданския съд на основание чл. 300 ГПК, е установен фактическият състав на чл. 45 ЗЗД. Управляването на автомобила с концентрация на алкохол в кръвта от 2,49промила, което е в нарушение на забраната по чл.5, ал.3, т.1 от ЗДвП е установено в проведеното наказателно производство, като това обстоятелство съставлява квалифициращ признак на престъплението, за което ответникът е признат за виновен. Съобразно чл. 300 ГПК присъдата има задължителен характер и в тази част.

Събраните доказателства установяват факта на извършеното от застрахователя-ищеца плащане на обезщетения за неимуществени вреди общо в размер на 75 000лв. на наследниците на починалата в резултат на произшествието. Плащането е осъществено въз основа сключено с тях извънсъдебно споразумение.

Единственото противопоставено от ответника възражение е неоснователно, тъй като липсата на парични средства не освобождава длъжника от отговорност ( чл.81, ал.2 ЗЗД). След като не се твърди и не се представят доказателства ответникът да е погасил чрез плащане или по друг начин задължението си към ищеца и предвид изложените съображения, искът като основателен и доказан, следва да се уважи изцяло за сумата 75 000лв, ведно с присъждане на законната лихва върху сумата от датата на подаване на исковата молба в съда.

По разноските:

Ищецът е направил разноски по делото в размер на 3 000 лв. за платена държавна такса и е представляван от юрисконсулт, чието възнаграждение съдът определя на 150 лв. по чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, вр. с чл.78, ал.8 ГПК, или на ищеца следва да се присъдят общо разноски от 3 150лв.

Водим от изложеното , ЯОС

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** И. К. К. от с.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати на Застрахователна Компания „Лев Инс“АД със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“Симеоновско шосе“№67А, с ЕИК 121130788, представлявано от София Николова Антонова и Павел Валериев Димитров – изпълнителни директори, на основание чл.274, ал.1, т.1 КЗ (отм.), вр. с чл.257, ал.2 КЗ (отм.) и §22 ПЗР КЗ сумата 75 000 лв.(седемдесет и пет хиляди лева), представляваща регресно вземане за платено обезщетение по застраховката "Гражданска отговорност" за причинени на трети лица неимуществени вреди от ПТП на 17.01.2012г., ведно със законната лихва върху сумата от подаване на исковата молба- 20.02.2023г. до окончателното ѝ изплащане.

**ОСЪЖДА** И. К. К. от с.\*\*\*\*\*, обл.\*\*\*\*\*, ул.\*\*\*\*\*№\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати на Застрахователна Компания „Лев Инс“АД със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“Симеоновско шосе“№67А, с ЕИК 121130788, представлявано от София Николова Антонова и Павел Валериев Димитров – изпълнителни директори, на основание чл.78, ал.1 и ал.8 ГПК разноските по делото в размер на 3 150лв.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд гр.Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: \_\_\_\_\_