

РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. Видин, 04.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН, I-ВИ НАКАЗ. СЪСТАВ ПО МЕЖД. ПР. СЪТР. И ЗЕЕЗА, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И. Т. И.

Членове: В. Д. С.
В.Р. Г.

при участието на секретаря Н.ЦВ. К.
в присъствието на прокурора В. Н. Ц.
като разглежда докладваното от И.Т. И. Частно наказателно дело №
20241300200080 по описа за 2024 година

Производството по делото е по чл.16 от Закона за признаване ,изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции /ДВ.бр.15 от 23.02.2010г. изм. и доп бр.55 от 19.07.2011г. ДВ бр.56 от 19.07.2022г. /.

Образувано е по постъпило наказателно решение с рег. №2010 Js 9845/18 на Amtsgericht Koblenz / Районен Съд Кобленц/ Германия - относно изпълнение на парични санкции по Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета от 24.02.2005 относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции - за сумата от 3691.50 евро ,като финансовата санкция създава задължение за плащане от лицето К. П. Д. - роден на 03.01.1978г. от гр.Видин ул.“*

„№* с ЕГН:***** - за извършено от него престъпление, което е санкционирано по чл.246 от НК на Германия – за присвояване : с оглед на това,че на 15.02.2016г. засегнатото лице е подало в гр.Кобленц Германия,молба за получаване на кредит с цел финансиране на автомобил Мерцедес -Бенц с регистрационен номер КО-UV 347 в банка Auto Europa Bank,възлизащ на 19.839,96 евро .Посочено е,че първоначално засегнатия е заплатил няколко от месечните вноски ,а въз основа на незаплатени вноски на 22.09.2017г. кредитът му е бил прекратен ,а на засегнатото лице му е било забранено по нататъшното използване на автомобила ,като е било изискано връщането му.Посочено е,че известието за прекратяването на договора не е могло да бъде връчено,въпреки това на засегнатия е било известно ,че същият -след като не плаща договорните вноски -няма право да задържи автомобила .Изложено е,че въпреки това ,засегнатото лице не е върнало автомобила ,а го е задържало за себе си.

В съдебното заседание на 04.04.2024 г. прокурорът В. Н. поддържа искането за признаване и изпълнение на решението на германския съд .

Засегнатото лице К. Д. не се явява в съдебното заседание на 04.04.2024г. ,като не е намерено на адреса.Назначеният му служебен защитник пледира в съдебното заседание на 04.04.2024г. за признаване на решението на германския съд.

ВИДИНСКИЯТ ОКРЪЖЕН СЪД - след като разгледа решението ,представеното удостоверение , преведени от немски език на български език,взе в предвид становището на страните и данните по делото, съобрази следното :

По делото е приложено Удостоверение по чл.4 от

Рамково решение 2005/2014/ПВР на Съвета относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции от което е видно,че по постъпило наказателно решение с рег..№2010 Js 9845/18 от 29.11.2021г. ,влязло в законна сила на 28.01.2023г. на Amtsgericht Koblenz / Районен Съд Кобленц/ Германия - относно изпълнение на парични санкции по Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета от 24.02.2005 , относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции - за сумата от 3691.50 евро ,като финансовата санкция създава задължение за плащане от лицето К. П. Д. - роден на *.*.*г. от гр.Видин ул.“* „№* с ЕГН:***** – за извършено от него престъпление-присвояване , което е санкционирано по чл.246 от НК на Германия : с оглед на това,че на 15.02.2016г. засегнатото лице е подало в гр.Кобленц Германия,молба за получаване на кредит с цел финансиране на автомобил Мерцедес -Бенц с регистрационен номер КО-UV 347 в банка Auto Europa Bank,възлизащ на 19.839,96 евро .Посочено е,че първоначално засегнатия е заплатил няколко от месечните вноски ,а въз основа на незаплатени вноски на 22.09.2017г. кредитът му е бил прекратен ,а на засегнатото лице му е било забранено по нататъшното използване на автомобила ,като е било изискано връщането му.Посочено е,че известието за прекратяването на договора не е могло да бъде връчено,въпреки това на засегнатия е било известно ,че същият -след като не плаща договорните вноски -няма право да задържи автомобила .Изложено е,че въпреки това, засегнатото лице не е върнало автомобила ,а го е задържало за себе си .

Решението е постановено на 29.11.2021г. и е влязло в законна сила на 28.01.2023г. , като 3600.00 евро е

наложената финансова санкция и 91.50 евро са разходи за съдебното и административно производство .

Изпълнението на решението не е с изтекла давност по българското законодателство и решението не се отнася за деяние ,подсъдно на български съд. Не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство ,които правят изпълнението на решението недопустимо.

Решението не се отнася за деяния ,които :

а/по българското законодателство се считат за извършени изцяло или отчасти на територията на Република България ,или

б/са били извършени извън територията на издаващата държава и българското законодателство не позволява предприемане на наказателно производство по отношение на такива деяния .

Съдът констатира ,че наложената финансова санкция не е по - малка от 70 евро или левовата равностойност на тази сума.Касае се за сумата 3691.50 евро .

В случая ,осъдителния диспозитив подлежащ на изпълнение е равностойността на 3691.50 евро или по фиксирания курс на БНБ е 7219 лева и 95 стотинки към момента на постановяване на решението .

Решението е било постановено срещу физическо лице ,което по българското законодателство ,поради възрастта си ,носи наказателна отговорност и подлежи на наказателно преследване за деянието, което обосновава решението .

От представеното удостоверение е видно ,че лицето К. Д. е било уведомено лично за производството и това ,че е уведомено ,че може да обжалва решението ,както и сроковете за обжалване ,но не го е обжалвало .

Давностния срок за изпълнение на финансовата санкция/глоба ,като углавно наказание или глоба за административно нарушение/изтича по предварителни данни на 27.01.2028г. - е записано в решението .

От така представените данни се установява ,че представеното Искане е пълно и отговаря на Решението.Не са налице основанията ,при които може да се откаже признаване и изпълнение.С искането е представена справка на немски и български език за извършеното престъпление в Германия от засегнатото лице

По делото е приложена Справка за предоставяне на данни по реда на Наредба №14 от 18.11.2009г. , от която се установява ,че лицето е К. П. Д. - роден на *.*.*г. от гр.Видин ул.“Свобода „№1 с ЕГН:*****.

С оглед на посоченото СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРИЗНАВА РЕШЕНИЕ с рег.№2010 Js 9845/18 от 29.11.2021г. ,влязло в законна сила на 28.01.2023г. на Amtsgericht Koblenz / Районен Съд Кобленц/ Германия - относно изпълнение на парични санкции по Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета от 24.02.2005 , относно прилагане на принципа за взаимно признаване на финансови санкции - за сумата от 3691.50 евро ,като финансовата санкция създава задължение за плащане от лицето К. П. Д. - роден на *.*.*г. от гр.Видин ул.“* „№* с ЕГН:***** – за извършено от него престъпление-присвояване , което е санкционирано по чл.246 от НК на Германия : с оглед на това,че на 15.02.2016г. засегнатото лице е подало в гр.Кобленц Германия,молба за

получаване на кредит с цел финансиране на автомобил Мерцедес -Бенц с регистрационен номер * в банка Auto Europa Bank,взлизаш на 19.839,96 евро .Посочено е,че първоначално засегнатия е заплатил няколко от месечните вноски ,а въз основа на незаплатени вноски на 22.09.2017г. кредитът му е бил прекратен ,а на засегнатото лице му е било забранено по нататъшното използване на автомобила ,като е било изискано връщането му.Посочено е,че известието за прекратяването на договора не е могло да бъде връчено,въпреки това на засегнатия е било известно ,че същият -след като не плаща договорните вноски -няма право да задържи автомобила .Изложено е,че въпреки това, засегнатото лице не е върнало автомобила ,а го е задържало за себе си .

Осъдителният диспозитив подлежащ на изпълнение е по фиксирания курс на БНБ - 7219 лева и 95 стотинки към момента на постановяване на решението .

Препис от решението да се изпрати незабавно на ТД на НАП „Велико Търново „ за изпълнение ,след влизането му в законна сила.

Препис от решението на съда да се връчи на засегнатото лице К. П. Д. - след влизането му в законна сила.

Решението подлежи на обжалване и протест пред Софийски Апелативен съд в седемдневен срок от днес.

Да се уведоми компетентният орган на издаващата държава Германия , както и копие от решението да се изпрати и на Министерство на Правосъдието на Република България ,след влизането му в законна сила.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____