

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41595

гр. София, 20.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 42 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. КИРОВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. КИРОВА** Частно гражданско дело № 20231110156901 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.247 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Постъпила е молба от „Банка ДСК“ АД с пълномощник юриск.С. С. с искане за допускане поправка на очевидна фактическа грешка в издадената по делото заповед за изпълнение като бъде посочено,че законна лихва се присъжда,считано от 06.10.2023 г.,а не както е посочено в заповедта за изпълнение – считано от 16.10.2023 г.

Софийският районен съд счита,че молбата за допускане поправка на очевидна фактическа грешка следва да бъде оставена без уважение,тъй като не е налице допусната от съда очевидна фактическа грешка,която да бъде поправена.

Установява се,че заявлението за издаване на заповед за изпълнение има входящ номер от 16.10.2023 г.,от която дата съдът е присъдил законна лихва върху главницата. Софийският районен съд счита,че законната лихва в съответствие със закона е присъдена,считано от 16.10.2023 г. и относно посочената дата не е налице очевидна фактическа грешка. В тази насока съдът намира,че следва да бъде отчетено,че съгласно разпоредбата на чл.125 от ГПК искът се счита предявен с постъпване на исковата молба в съда,която разпоредба следва да бъде приложена и по отношение на заявленията за издаване на заповеди за изпълнение. В подкрепа на разбирането,че съдът следва да отчита датата на постъпване на инициращия производството документ е съдебната практика,обективизирана в определение № 659/05.11.2022 г. по ч.търг.дело № 547/2012 г. по описа на ВКС и решение № 182/17.11.2010 г.,постановено по търг.дело № 76/2010 г. по описа на ВКС. Отчитайки цитираната съдебна практика,съдът счита,че датата на подаване на заявлението по пощата,чрез куриер или по друг начин има значение при преценка спазване на преклузивни или давностни срокове,но не променя извода,че законната лихва върху претендираната парична сума се присъжда,считано от постъпване на заявлението в съда.

Така мотивиран, **Софийският районен съд**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Банка ДСК“ АД за допускане поправка на очевидна фактическа грешка в заповед за изпълнение и изпълнителен лист, издадени по ч.гражд.дело № 56901/2023 г. по описа на Софийския районен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да бъде връчен на заявителя за сведение.

Съдия при Софийски районен съд: _____