

# РЕШЕНИЕ

№ 17

гр. ХАСКОВО, 26.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ТОШКА ИВ. ТОТЕВА**

Членове: **АННА ВЛ. ПЕТКОВА**  
**ЙОНКО Г. ГЕОРГИЕВ**

като разгледа докладваното от **ТОШКА ИВ. ТОТЕВА** Въззивно гражданско дело № 20225600500016 по описа за 2022 година

Производството е по чл.435, ал.2, т.6 от ГПК и е образувано по жалба на П. И.Б. – длъжник по изпълнението, подадена против действията на частен съдебен изпълнител /ЧСИ/ Николета Кавакова, извършени по изп.д. № 1823 / 2017 год. и изразяващи се в отказ на съдебния изпълнител да прекрати изпълнителното производство, обективизиран в разпореждане вх. № 76580 от 20.12.2021 год., с искане действията да бъдат отменени като незаконосъобразни. В жалбата е направено и искане за спиране на изпълнението.

Постъпили са писмени възражения от вискателя – „ХАЙКРОФТ ЛАНД КЪМПАНИ“ ЕООД – гр.\*\*\*, със съображения за недопустимост и неоснователност на жалбата.

Постъпили са становища от Г.К. Н. и от Х.С.Б., в качеството му на управител на „В.Б.“ ООД – гр.\*\*\* и на „Ш.А.“ ЕООД – гр.\*\*\*, с доводи за основателност на жалбата.

Постъпили са мотиви от ЧСИ Николета Кавакова, със съображения за недопустимост и неоснователност на жалбата.

Съдът, след преценка на изложените в жалбата доводи и събраните по делото доказателства, констатира следното:

Производството по изпълнително дело № 1823 / 2017 год. по описа на ЧСИ Кавакова е образувано по молба от 03.08.2017 год., подадена от „ХАЙКРОФТ ЛАНД КЪМПАНИ“ ЕООД – гр.\*\*\* и приложен

към нея изпълнителен лист № 72 от 01.08.2017 год. за сума в размер на 140 569.89 лева, ведно със законната лихва, считано от 04.06.2012 год. до окончателното ѝ изплащане и разноски в размер на 40 408.45 лева, издаден срещу С.Р.Б.

В периода от месец август 2017 год. до месец 12.2017 год. е вписана възбрана върху имуществото на длъжника.

По искане на вискателя, направено с молба вх. № 19185 от 21.08.2017 год., съдебният изпълнител е извършил служебна справка в регистър ГРАО, при която е установено, че длъжникът С.Р.Б. е починал и е оставил за наследници П. И.Б. – съпруга, Д.С.Б. и Х.С. Б. – синове. В подкрепа на това обстоятелство е и изисканото от Община \*\*\* и приложено по делото удостоверение за наследници № \*\*\* год., от което се установява още, че длъжникът по изпълнението – С.Р.Б. е починал на 15.08.2017 год.

На 04.09.2017 год., на 21.11.2017 год. и на 23.11.2017 год. са връчени покани за доброволно изпълнение на Д.С.Б., на П.И.Б. и на Х.С.Б., конституирани като длъжници по изпълнението в качеството им на наследници на длъжника – С.Р.Б., починал след издаване на изпълнителния лист и след образуване на изпълнителното дело.

На 01.12.2017 год. е постъпило изявление от Х.С.Б. за това, че е приел по опис наследството, оставено от длъжника С.Р.Б., в подкрепа на което е представено удостоверение от 15.11.2017 год., издадено по ч.гр.д. № 1054 / 2017 год. по описа на Районен съд - Харманли, от съдържанието на което се установява още, че наследството, оставено от длъжника Б. е прието по опис и от останалите наследници - Д.С.Б. и П. И. Б.

На 05.02.2021 год. на длъжниците са връчени призовки за принудително изпълнение, с които са уведомени за насрочения за 11.02.2021 год., опис и оценка на недвижимо имущество, собственост на наследодателя им и включено в описа на наследството.

С молба вх.№ 14897 от 15.04.2021 год., подадена от жалбоподателката Б. е направено искане за прекратяване на изпълнителното дело, обосновано с твърдения за това, че ½ ид.ч. от имотите – предмет на иска за делба, въз основа на който е образувано гр.д. № 101 / 2019 год. по описа на Районен съд – Харманли и по отношение на които е насочено принудително изпълнение, са нейно лично имущество, придобито от прекратената имуществена общност, а с останалите 1/6 ид.ч., придобити по наследствено правоприемство се разпоредила в полза на останалите наследници – Д. и Х.С.Б., въз основа на договор за продажба на наследство от 31.01.2021 год. и разрешение на съда за отчуждаване на наследството като съвкупност от активи и пасиви, обективизирано в определение № 260266 от 19.03.2021 год., постановено по ч.гр.д. № 303 / 2021 год. по описа на РС – Харманли.

В подкрепа на изложените в молбата твърдения е представено решение № 100 от 09.05.2019 год., постановено по гр.д. № 101/2019 год. по описа на Районен съд – Харманли, с което е допусната

съдебна делба между П. И.Б., Д.С.Б. и Х.С.Б. на следните недвижими имоти, а именно: 1. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.1 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3 д-ка; 2. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.7 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 8.001 д-ка; 3. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.8 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 4.000 д-ка; 4. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.9 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 4.000 д-ка; 5. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.11 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 2.999 д-ка; 6. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.13 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3.999 д-ка; 7. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.14 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 10.991 д-ка; 8. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.44 и номер по скица № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 6.000 д-ка, образуван от имоти № \*\*\* и № \*\*\*; 9. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.45 и номер по скица № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 17.002 д-ка, образуван от имоти № \*\*\* и № \*\*\*; 10. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.46 и номер по скица № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 35.998 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\*; 11. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.47 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* и в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 35.998 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*\*, № \*\*\*; 12. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.3 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 4.000 д-ка; 13. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.14 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3.000 д-ка; 14. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.16 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3.999 д-ка; 15. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.20 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 64.798 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\*; 16. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.58.5 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 8.006 д-ка; 17. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.58.6 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 25.498 д-ка; 18. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.59.1 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 5.322 д-ка; 19. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.59.9 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 7.999 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\*; 20. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.9 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 4.000 д-ка; 21. Поземлен имот

с кадастрален номер 83377.62.27 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 0.528 д-ка; 22. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.28 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 6.000 д-ка; 23. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.30 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 1.508 д-ка; 24. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.66.22 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 2.000 д-ка; 25. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.68.20 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 9.999 д-ка; 26. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.68.23 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 7.000 д-ка; 27. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.68.35 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 23.500 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*, № \*\*\*, \*\*\*, УПИ\*\*\* – \*\*\*, застроен и незастроен, с площ от 6 465 кв.м., в кв.\*\*\* по плана на гр.\*\*\*, ведно с построените в имота сгради – гаражи /хале/ с площ от 336 кв.м., навес / склад за въглища/ с площ от 156 кв.м., склад – стругарно и склад – резервни части с площ от 140 кв.м., сграда за административни нужди с площ от 153 кв.м. и 29. Сграда с идентификатор 7181.12.318.1 по КKKP, с адрес на имота – гр.\*\*\*, разположена в ПИ с идентификатор 77181.12.318, със застроена площ от 119 кв.м., предназначение – жилищна сграда, еднофамилна и Сграда с идентификатор 7181.12.318.4 по КKKP с адрес на имота – гр.\*\*\*, разположена в ПИ с идентификатор 77181.12.318 със застроена площ от 61 кв.м., с предназначение – сграда за търговия, при квоти – 4/6 ид.ч. – за П.Б. и по 1/6 ид.ч. – за Д. и Х.С. Б. С решението е допусната делба и на ПИ с идентификатор 77181.12.318 по КKKP, с адрес на имота – гр.\*\*\* с площ от 635 кв.м., при квоти по 1/3 ид.ч. за П.Б., Д. и Х.С.Б.

Видно от мотивите към цитираното решение е, че наследодателят на страните – С.Р.Б. през 1990 год. е регистриран като Едноличен търговец /ЕТ/ „Х. – С.Б.“, като при осъществяване на търговската си дейност като ЕТ е придобил собствеността върху 27 бр. земеделски имота, описани в цитираното по-горе решение от т.1 до т.27, включително и имота, описан в.28 от същото решение - УПИ \*\*\* – \*\*\*, застроен и незастроен, с площ от 6 465 кв.м., в кв.\*\*\* по плана на гр.\*\*\*, ведно с построените в имота сгради – гаражи /хале/ с площ от 336 кв.м., навес / склад за въглища/ с площ от 156 кв.м., склад – стругарно и склад – резервни части с площ от 140 кв.м., сграда за административни нужди с площ от 153 кв.м. По отношение на посочените по-горе имоти /“процесните“/, включени в търговското предприятие на ЕТ, съдът е приел, че доколкото за придобиването им са вложени и средства от съпругата на търговеца - П.Б., имуществото е придобито от двамата съпрузи в режим на съпружеска имуществена общност, поради което дела на жалбоподателката Б. от съсобствеността е определена общо на 4/6 ид.ч., от които 1/2 ид.ч. / равняващи се на 3/6 ид.ч./ - придобити на лично основание в резултат на прекратената съпружеска имуществена общност и 1/6 ид.ч. – по наследство.

Представен е и договор за продажба на наследство от 31.03.2021 год., с който жалбоподателката П. И. Б. е продала на другите двама длъжници - Д.С.Б. и Х.С.Б. цялото си наследство – съвкупност от права и задължения, останали от починалия ѝ съпруг – С.Р.Б., като разпоредителната сделка е извършена въз основа на определение № 260206 от 19.03.2021 год., постановено по ч.гр.д. № 303/2021 год. по описа на Районен съд – Харманли, с което на жалбоподателката е дадено разрешение да се разпорежи с 1/3 ид.ч. от наследството, прието по опис.

С разпореждане вх.№ 30740 от 15.06.2021 год. на ЧСИ е постановен отказ за прекратяване на изпълнителното дело спрямо длъжника П.И.Б., поискано с молба вх.№ 14897 от 15.04.2021 год., като постановлението за отказа е влязло в законна сила поради необжалването му.

С протокол от 17.11.2021 год. е насрочена публична продажба на „процесните“ имоти за периода от 31.12.2021 год. до 31.01.2022 год.

С молба вх.№ 57664 от 17.12.2021 год., подадена от жалбоподателката Б. е направено повторно искане за прекратяване на изпълнението по отношение на възбранените и описани 28 бр. недвижими имота /“процесните“/, по което съдебният изпълнител се е произнесъл с разпореждане вх. № 76580 от 20.12.2021 год., като е отказал да прекрати изпълнението, приемайки, че продажбата на наследство е непротивопоставима на вискателя, доколкото в прехвърлителната сделка е включено имущество, върху което има вписана възбрана преди датата на продажбата и, че на вискателя не могат да бъдат противопоставени решенията по исковите молби, подлежащи на вписване, които не са били вписани преди възбраната.

Жалбата е процесуално допустима – подадена на 05.01.2022 год. от надлежна страна – длъжник по изпълнението, срещу подлежащо на обжалване действие – отказ на съдебния изпълнител да прекрати изпълнението, съгласно чл.435, ал.2, т.6 от ГПК и в двуседмичния срок за обжалване, визиран в чл.436, ал.1 от ГПК, считано от връчване на отказа – 22.12.2021 год., видно от извършеното отбелязване върху съобщение вх.№ 76584 от 20.12.2021 год.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Безспорно по делото е установено, че наследството, оставено от сочения в изпълнителния лист, въз основа на който е образувано изпълнителното производство, като длъжник - С.Р.Б., починал на 15.08.2017 год. – след образуване на делото – 03.08.2017 год., е прието по опис от наследниците по закон – жалбоподателката П. И.Б. – съпруга и Х. и Д.С.Б. – синове, поради което и на основание чл.60, ал.2 от ЗН, отговорността им е ограничена до размера на полученото наследство, към момента на откриването на което се определя кои са наследниците, каква е наследствената маса и каква част се следва на всеки от наследниците, като от този момент се пораждат и наследствените права и задължения. При

извършването на описа на наследството, наследниците са посочили всички известни им наследствени имоти, вписани в описа, при който не е било направено възражение относно принадлежността на имуществото, включващо и „процесните“ 28 бр. имоти, като такива, придобити като изключителна собственост от наследодателя им при упражняване на търговска му дейност като ЕТ и включени в предприятието му. Това обстоятелство налага извода, че към момента на откриване на наследството и към момента на приемането му по опис, „процесните“ имоти, включени в описа се явяват негово – на наследодателя, лично имущество, на основание чл.22, ал.3 от СК, при което правата на наследниците, конституирани като длъжници по изпълнението по силата на настъпило в хода на изпълнителното дело правоприемство, са в размер по на 1/3 ид.ч. за всеки един от тях. В подкрепа на това обстоятелство е приложената по делото справка за имоти на собственик, от която се установява, че ЕТ „Х.-С.Б.“ е собственик на 27 имота – лозя и ниви, описани от т.1 до т.27 от цитираното по-горе съдебно решение по допускане на делбата, в изложените в което мотиви принадлежността на имуществото, а не на идеална част от него, в патримониума на предприятието на ЕТ, е приета за безспорна. Безспорно по делото е още, че по отношение на „процесните“ имоти в периода от м.август – м. декември 2017 год. е вписана възбрана за обезпечаване вземането на вискателя, против което действие по принудително изпълнение не е постъпила жалба от страна на длъжниците, включително и от жалбоподателката в настоящото производство, с доводи за това, че се възбранява 1/2 ид.ч. от имоти, които счита за нейно лично притежание. Напротив, от страна на жалбоподателката е постъпила молба за заличаване на възбраната, но само по отношение на имоти, различни от „процесните“, която съдебният изпълнител е уважил. Доводи в тази насока – относно това, че принудителното действие е насочено върху вещи, които не принадлежат на длъжника – С.Б., не са изложени и при извършване на описа на „процесните“ имоти. Съгласно задължителните указания, дадени в т.2 от Тълкувателно решение № 2 от 27.12.2001 год. на ВКС по гр.д. № 2/2001 год., ОСГК, искът по чл.29 от СК от съпруга на едноличния търговец за част от стойността на вещите, включени в неговото предприятие, се явява допустим, но доказателства за предявяването на такъв, не се представят, нито такива за предявяване и на иск по чл.30, ал.2 от СК. По-голям дял не може да се търси и при прекратяване на имуществената общност при принудително изпълнение върху общо имущество за личен дълг на единия съпруг, съгласно разпоредбата на чл.506 от ГПК. В решението, с което съдебната делба се допуска съдът се произнася по въпросите между кои лица и за кои имоти следва да се извърши и каква е частта на всеки от съделителите, между които делбата се допуска. В същото решение делбеният съд трябва да се произнесе и по всички искове, които са били предявени пред него по въпросите, обуславящи съдебната делба. Влязлото в сила решение, което допуска съдебната делба формира сила на присъдено нещо, с което се установява правото за делба. Формираната с представеното от жалбоподателката решение № 100 от 09.05.2019 год., постановено по гр.д. № 101/2019 год. по описа на Районен съд – Харманли, сила на присъдено нещо /СПН/ важи само

между страните по делото, като зачитането ѝ се състои в задължението на съда да възприеме като свое скрепеното със СПН съдебно установяване и да изхожда от него в своята дейност, но само спрямо лицата, обвързани от нея, в кръга от които безспорно възискателят по изпълнението - „ХАЙКРОФТ ЛАНД КЪМПЪНИ“ ЕООД – гр.\*\*\*, не попада, поради което същото не може да му бъде противопоставено, доколкото вписването на исковата молба за делба е извършено след вписване на възбраната. Безспорно е, че по отношение на „процесните“ 28 бр. недвижими имота е била вписана възбрана през 2017 год. и доколкото възбраната ограничава процесуалната легитимация на длъжника по дела относно възбраненото право, то ако в такова дело не е взел участие възискателят, той не ще бъде обвързан от силата на присъдено нещо. Решението по допускане на делбата не заличава последиците на възбраната, вписана преди исковата молба за делба. Съгласно чл.453, т.2 от ГПК на възискателя не могат да се противопоставят решенията по искиви молби, подлежащи на вписване, които не са били вписани преди възбраната. На възискателя по изпълнението не може да бъде противопоставен и сключения между наследниците на длъжника договор за продажба от наследство от 31.03.2021 год., предвид изричната в тази насока разпоредба на чл.452, ал.2, вр. ал.1 от ГПК. По приложението на посочената правна норма е формирана задължителна съдебна практика, обективизирана в Тълкувателно решение № 6/2013 от 14.03.2014 год. на ВКС, ОСГТК, според което извършените от длъжника разпореждания с възбранения имот са недействителни спрямо възискателя, на който не могат да бъдат противопоставени прехвърлянето и учредяването на вещни права, както и решения по искиви молби, които не са били вписани преди възбраната, имаща за цел да препятства длъжника да извърши действия, с които да осуети или затрудни предприетото изпълнение от възискателя.

Въведените в жалбата доводи за това, че принудителното изпълнение незаконосъобразно е насочено по отношение на ½ ид.ч. от „процесните“ 28 бр. недвижими имоти, обосновани с твърдения за това, че жалбоподателката ги е придобила в резултат на прекратена съпругеска имуществена общност, настъпила със смъртта на съпруга ѝ - С.Б., съдът намира и за ирелевантни в настоящото производство, предвид наличието на специален ред за защита, предвиден в нормата на чл.440 от ГПК.

Изводът за това, че решението, с което жалбоподателката е призната за собственик на ½ ид.ч. от „процесните“ имоти, се явява непротивопоставимо на възискателя, обосноваващ се от разпоредбата на чл.453, т.2 от ГПК, се налага и от това, че възбраната е наложената по отношение на целите имоти, а не на идеална част от същите и това е извършено преди образуване на делбеното производство, към който момент – на налагане на възбраната изключителен собственик на „процесните“ имоти е бил наследодателя на жалбоподателката, предвид това, че същите са били придобити от него за упражняване на търговската му дейност и са били включени в предприятието, поради което и на основание чл.22, ал.3 от СК се считат за лично имущество на съпруга – едноличен

търговец.

Признатите след образуване на изпълнителното производство на жалбоподателката с цитираното по-горе съдебно решение по допускане на делбата, права по отношение на  $\frac{1}{2}$  ид.ч. от „процесните“ имоти като такива, придобити в режим на съпругеска имуществена общност, не могат да бъдат противопоставени на взыскателя, съгласно чл.453, т.2 от ГПК, доколкото разпоредба предвижда непротивопоставимост на „решенията“, в това число и на силата на присъдено нещо, която формират, включително и тогава, когато са постановени по конститутивен иск, при който за пълнота на изложението следва да се посочи, че СПН обхваща само спорното потестативно право, но не и новото правно положение, създадено с конститутивното решение.

С оглед на изложеното, съдът счита, че разпоредбата на чл.453 от ГПК намира приложение и в случаите, когато се касае за придобиване на недвижим имот по силата на съдебен акт, като конкуренцията между правата на приобретателя на идеална част от имота по време на висящо изпълнително производство и правата на взыскателя, в полза на който е вписана възбрана по отношение на същия имот, следва да се разреши на плоскостта на вписването, а не на плоскостта на силата на присъдено нещо.

Предвид изложените по-горе съображения съдът счита, че жалбата като неоснователна следва да се остави без уважение, ведно с направеното с нея искане за спиране на изпълнението, поради което

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба, подадена от П. И. Б., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.\*\*\* против действията на частен съдебен изпълнител Наколета Кавакова, рег. № 929, с район на действие Окръжен съд – Хасково, извършени по изпълнително дело № 1823 / 2017 год. и обективирани в разпореждане с изх.№ 76580 от 20.12.2021 год., с което е отказано прекратяване на изпълнението.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за спиране на изпълнително дело № 20179290401823 по описа на частен съдебен изпълнител Наколета Кавакова, рег. № 929, с район на действие Окръжен съд – Хасково, обективирано в жалба, подадена от П. И.Б., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.\*\*\*, относно действията по принудително изпълнение, насочени върху  $\frac{1}{2}$  ид.ч. от следните имоти, а именно: 1. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.1 и номер по нот.акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3 д-ка; 2. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.7 и номер по нот.акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 8.001 д-ка; 3. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.8 и номер по нот.акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 4.000 д-ка; 4. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.9 и номер по нот.акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от

4.000 д-ка; 5. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.11 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 2.999 д-ка; 6. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.13 и номер по нот. акт №\*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3.999 д-ка; 7. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.14 и номер по нот. акт №\*\*\*– парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 10.991 д-ка; 8. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.44 и номер по скица № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 6.000 д-ка, образуван от имоти № \*\*\* и № \*\*\*,\*\*.

Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.45 и номер по скица № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\*с площ от 17.002 д-ка, образуван от имоти № \*\*\* и № \*\*\*,\*\*\*.

Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.46 и номер по скица № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 35.998 д-ка, образуван от имоти № \*\*\* № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\*, \*\*\*.

Поземлен имот с кадастрален номер 83377.56.47 и номер по нот. акт №\*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 35.998 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, \*\*\*.

Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.3 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\*с площ от 4.000 д-ка;

13. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.14 и номер по нот. акт № \*\*\* парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3.000 д-ка;

14. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.16 и номер по нот. акт №\*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 3.999 д-ка;

15. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.57.20 и номер по нот. акт № \*\*\*– парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 64.798 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\*, \*\*\*.

Поземлен имот с кадастрален номер 83377.58.5 и номер по нот. акт № \*\*\*– парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 8.006 д-ка;

17. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.58.6 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел шести в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 25.498 д-ка;

18. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.59.1 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 5.322 д-ка;

19. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.59.9 и номер по нот. акт №\*\*\*– парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\*с площ от 7.999 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\* и № \*\*\*, \*\*\*.

Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.9 и номер по нот. акт №\*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 4.000 д-ка;

21. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.27 и номер по нот. акт № \*\*\*– парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 0.528 д-ка;

22. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.28 и номер по нот. акт № \*\*\*– парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 6.000 д-ка;

23. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.62.30 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 1.508 д-ка;

24. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.66.22 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 2.000 д-ка;

25. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.68.20 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в

масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 9.999 д-ка; \*\*\*. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.68.23 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 7.000 д-ка; 27. Поземлен имот с кадастрален номер 83377.68.35 и номер по нот. акт № \*\*\* – парцел \*\*\* в масив \*\*\* в землището на село \*\*\* с площ от 23.500 д-ка, образуван от имоти № \*\*\*, № \*\*\*, № \*\*\*; \*\*\*. УПИ \*\*\* – \*\*\*, застроен и незастроен, с площ от 6 465 кв.м., в кв.\*\*\* по плана на гр.\*\*\*, ведно с построените в имота сгради – гаражи /хале/ с площ от 336 кв.м., навес / склад за въглища/ с площ от 156 кв.м., склад – стругарно и склад – резервни части с площ от 140 кв.м., сграда за административни нужди с площ от 153 кв.м.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_