

# ПРОТОКОЛ

№ 70

гр. Исперих, 22.08.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ИСПЕРИХ, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елица Д. Бояджиева Георгиева

при участието на секретаря Анна В. Николова  
и прокурора Г. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Елица Д. Бояджиева Георгиева  
Наказателно дело от общ характер № 20223310200152 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

СТРАНИТЕ РЕДОВНО ПРИЗОВАНИ.

ЗА РП- РАЗГРАД се явява прокурор Г. Т..

ПОДСЪДИМАТА З Р. се явява лично и с адв.Е.К, редовно  
упълномощена и приета от съда от днес.

СВИДЕТЕЛЯТ И И., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Д Д., редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ С П., редовно призован, не се явява.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Председател, да се даде ход на делото, като  
предлагам наказателното производство да продължи по реда на Глава 29  
приключване на делото със споразумение.

АДВ. К-Няма процесуални пречки да се даде ход на делото, поддържам  
становището на държавното обвинение да се промени реда на съдебното  
производство.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради  
което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМАТА:**

З. А. Р.- родена на 07.05.1987г. в гр. И, общ.И, обл.Р, живуща в гр.И,  
обл.Р, бълг. гражданка, с основно образование, неомъжена, неосъждана,  
безработна, ЕГН \*\*\*\*\*

ПОДСЪДИМАТА З.Р.-Получих препис от обвинителния акт.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на страните правото на отвод по отношение на  
съдебния състав, секретаря, прокурора и защитата, както и правото да  
възразяват срещу разпита на някои от свидетелите.

ПРОКУРОР-Нямам искания за отводи.

АДВ.К-Също нямам искания за отводи.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимата правата ѝ по чл.55, чл.97 и чл.115 от НПК, както и възможността за сключване на споразумение с представителя на държавното обвинение.

ПОДСЪДИМАТА З.Р.-Желая да сключи споразумение с прокурора, представили сме такова на вниманието на съда.

ДОКЛАД НА СЪДА-Преди провеждането на с.з. по делото е постъпило споразумение постигнато между страните, като в днешното с.з. представителя на държавното обвинение и защитника заявяват, че желаят делото да протече по реда на Глава 29 от НПК. С оглед депозираното споразумение съда счита, че следва да бъде допусната промяна в реда на съдебното следствие, като се премине от насрочена процедура по Глава 24 от НПК към производство по реда на Глава 29 от НПК в условията на чл. 354, ал.1 от НПК.

По изложените съображения и на основание чл. 275, ал.2 НПК съдът  
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в реда на съдебното следствие.

ПРЕМИНАВА от насрочена процедура по реда на Глава 24 от НПК към производство по реда на Глава 29 от НПК в условията на чл.384, ал. 1 от НПК.

ДОКЛАДВА постигнато между страните споразумение за решаване на делото обхващащо осъществено от подсъдимата деяние по чл.234 в, ал.1 от НК.

ПРОКУРОР-Уважаема г-жо Председател, поддържам така депозираното споразумение.

АДВ. КРАЛЕВА-Също поддържам споразумението. При определяне размера на наказанието сме имали предвид чистото съдебно минало на подсъдимата и изразеното съжаление по време на ДП.

ПОДСЪДИМАТА З. Р.-Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, съгласна съм с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ след като изслуша становищата на страните и на основание чл.382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебният протокол съдържанието на окончателното споразумение, което се подписа от прокурора, подсъдимата и нейният защитник, както следва:

Страните приемат за безспорно и категорично установено от фактическа страна и подсъдимата З. А. Р., ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновна в това, че на 03.08.2022 г. в гр. И, обл. Р, сама е осъществила неправомерно въздействие върху уред за търговско измерване на вода-водомер с №9967861 на „ВиК“ ООД гр. И, като използвала тел, която блокира движещите турбини на водомера, с което създава условия за непълно отчитане на потребената вода-престъпление по чл.234 в, ал.1 от НК.

Страните приемат за извършеното престъпление на подсъдимата ЗЮЛ. АХМ. Р., ЕГН \*\*\*\*\* при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК да ѝ бъде наложено наказание „Пробация“, включваща следните пробационни мерки:

-задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6/шест/ месеца,

с периодичност два пъти седмично;

-задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6/шест/ месеца;

-,„Глоба“ в размер на 100/сто/лева.

Разноски по делото няма.

Вещественото доказателство-1 бр. водомер с №9967861 се отнема в полза на държавата.

Страните заявяват, че подписват споразумението при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Г.Т./

/АДВ.Е.КРАЛЕВА/

Подсъдимата З. А. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, декларира на основание чл.381, ал.6 от НПК, че е съгласна с така постигнатото споразумение и, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общият ред.

ПОДСЪДИМА:

/З.Р./

СЪДЪТ след като съобрази, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, на основание чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между подсъдимата З. А. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, нейния защитник адв.Елена Кралева от АК-С и Г. Т. прокурор при РП-Р споразумение за решаване на делото в следния смисъл:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Страните приемат за безспорно и категорично установено от фактическа страна и подсъдимата З. А. Р., ЕГН \*\*\*\*\* се признава за виновна в това, че на 03.08.2022г. в гр. И, обл. Р, сама е осъществила неправомерно въздействие върху уред за търговско измерване на вода-водомер с №9967861 на „ВиК“ООД гр. И, като използвала тел, която блокира движещите турбини на водомера, с което създава условия за непълно отчитане на потребената вода-престъпление по чл.234 в, ал.1 от НК.

Страните приемат за извършеното престъпление на подсъдимата З. А. Р., ЕГН \*\*\*\*\* при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.„б“ от НК да ѝ бъде наложено наказание „Пробация“, включваща следните пробационни мерки:

-задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6/шест/месеца, с периодичност два пъти седмично;

-задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6/шест/ месеца;

-,„Глоба“ в размер на 100/сто/лева.

Разноски по делото няма.

Вещественото доказателство-1 бр. водомер с №9967861 се отнема в полза на държавата.

С оглед изхода на делото и постигнатото между страните споразумение съдът на основание чл. 382, ал. 9 във вр. с чл. 24, ал.3 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

И. ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №152/2022г. по описа на РС-

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието приключи в 11.15 ч.

**Съдия при Районен съд – Исперих:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_