

# ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. Благоевград, 29.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Владимир Ковачев

при участието на секретаря Лозена Димитрова

Сложи за разглеждане докладваното от Владимир Ковачев Търговско дело №  
20231200900032 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА ИЩЕЦА, редовно уведомен, не се явява представител.

ЗА ОТВЕТНИКА, редовно уведомен, се явява адв. К. П., с пълномощно по  
делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. В., редовно уведомено, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. М., редовно уведомено, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ И. И. Ф., редовно призован, явява се.

## ДОКЛАД НА СЪДА:

Днес, по ЕПЕП, е постъпило становище от адв. П. К., пълномощник на ищеца.  
Със същото не се възразява да се даде ход на делото в днешното открито  
съдебно заседание. Не се възразява да се приемат документите, постъпили от  
НАП. Поставят се въпроси към свидетеля Ф.. Не се възразява да се  
предостави още една възможност на вещите лица да представят по делото  
допълнено и прецизирано заключение.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

След като констатира, че не са налице пречки за даване ход на делото, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА СЪДА:

На 02.01.2024 г. по делото са постъпили документи от ТДНАП-София, О. Б., изискани от съда.

На 26.01.2024 г. по делото е постъпила молба от вещите лица М. и В., с която се иска предоставяне на още време за изготвяне и депозиране на допълнено и прецизирано заключение, защото е необходимо извършването на сложни и обемни специализирани справки от страна на експертите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. – Аз няма какво да допълвам или да променям по заключението. Това трябваше да направи колегата М., но ѝ е необходимо още време за допълнителни справки и проучвания. Това е причината да подадем и нашата молба. Поемам ангажимент да уведомя колегата М. за датата и часа на следващото открито съдебно заседание по делото.

АДВ. П. – Моля да се даде още една възможност на вещите лица да представят допълнено и прецизирано заключение.

Съдът счита, че са налице обективни причини за неизготвянето на допълнено и прецизирано заключение от страна на вещите лица, с оглед на което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА още една възможност на вещите лица да представят по делото допълнено и прецизирано заключение.

АДВ. ПАРТЕНОВА – Да се приемат документите от НАП и да се изслуша свидетеля И. Ф..

На основание чл. 146, ал. 4 и чл. 148, изр. 1 от ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите, изпратени от НАП и намиращи се на листи 235-257 от делото, том II, като доказателства в настоящия съдебен процес.

СНЕМА самоличността на свидетеля: И. И. Ф., на \*\*\* години, \*\*\* /по данни от личната му карта/, \*\*\*. На основание чл. 170 от ГПК, съдът ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване и той даде обещание да каже само истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Ф. ОТГОВАРЯ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В ПИСМЕН ВИД ОТ АДВ. К.:

1 - \*\*\*

НА СВИДЕТЕЛЯ Ф. СЕ ПРЕДЯВЯВА ДОГОВОР ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ДОГРАМА ОТ 01.04.2021 Г., СКЛЮЧЕН В ГР. Г Д МЕЖДУ „В“ ЕООД И „К“ ЕООД, КОПИЕ НА КОЙТО СЕ НАМИРА НА ЛИСТИ 210-211 ОТ ТОМ I НА ДЕЛОТО.

СВИДЕТЕЛЯТ Ф. /продължава/:

2 - \*\*\*

3 -\*\*\*

4 -\*\*\*

5 - \*\*\*

6 -\*\*\*

7 - \*\*\*

8 - \*\*\*

9 - \*\*\*

СВИДЕТЕЛЯТ Ф. ОТГОВАРЯ НА ВЪПРОСИ, ПОСТАВЕНИ ОТ АДВ. П. –  
\*\*\*

АДВ. П. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Ф. – Моля да ми се изплати възнаграждението, внесено от „В.  
Б.“ ЕООД.

На основание чл. 75 от ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСЪЖДА на свидетеля И. И. Ф., ЕГН \*\*\*\*\*, адрес с. О. общ. Г, обл.  
Б, ул. „Св. св. К и М“ № , възнаграждение в размер на 60 /шестдесет/ лева за  
днешното му явяване по делото, което е внесено от ищеца под формата на  
депозит.

АДВ. ПАРТЕНОВА – Нямам други искания на този етап.

На основание чл. 148, изр. 2 от ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА ново открито съдебно заседание по делото, което да се проведе  
на 18.03.2024 г. и да започне в 13:30 ч., за което ищцовото дружество да се  
смята уведомено по реда на чл. 142, ал. 3 от ГПК, ответникът беше уведомен  
сега чрез адв. П, вещото лице В. също беше уведомена сега, а вещото лице М.  
ще бъде уведомена от вещото лице В..

Протоколът се написа в заседанието, което приключи в 14:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_