

# РЕШЕНИЕ

№ 467

гр. В., 18.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – В., IV СЪСТАВ НО**, в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Андрей Ж. Дечев

при участието на секретаря Павлинка Н. Йорданова  
като разгледа докладваното от Андрей Ж. Дечев Административно  
наказателно дело № 20231320201116 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН по жалба, подадена от С. С. – Л. , румънски гражданин, роден на 07.12.1980 г. със съдебен адрес: гр. В., ул. „Цар Александър II“, № 3, ет. 1, офис 13, против Наказателно постановление № 25-0000498/30.08.2023г. на Началник ОО „АА“ - В., с което на жалбоподателя е наложено административно наказание на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 177, ал. 4, т. 2 от ЗДвП– „глоба“ в размер на 1000 / хиляда / лв. за извършено административно нарушение по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, във вр. чл. 9, ал. 4 от Наредба № 1/27.04.2018г. на МТИТС и т. 20.3.2 от Приложение № 1 към Наредбата, на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 177, ал. 4, т. 2 от ЗДвП– „глоба“ в размер на 1000 / хиляда / лв. за извършено административно нарушение по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, във вр. чл. 9, ал. 4 от Наредба № 1/27.04.2018г. на МТИТС и т. 20.3.2 от Приложение № 1 към Наредбата.

Жалбоподателят в жалбата си оспорва НП, като заема становище да се уважи жалбата като основателна, а атакуваното наказателно постановление да се отмени като незаконосъобразно и необосновано. Процесуалният му представител заема идентично становище в с.з.

Ответната страна чрез процесуалния си представител заема становище в с. з., да се потвърди атакуваното наказателно постановление

като законосъобразно и обосновано, а жалбата да се отхвърли като неоснователна.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и взети в тяхната съвкупност, Съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

На 29.08.2023г. в обл. В., на главен път Е-79 пред ТЕЦ – В., на км. 13+300 в посока на движение „Дунав мост II“ жалбоподателят С. управлявал МПС „MAN“ с рег. № SJ17MAN от категория № 3, с прикачено към него полуремарке Semiremorca с рег. № SJ16MNU от кат. О4, и извършвал международен превоз на товари – строителна техника, с лиценз ЕО №:2272487 от Р.България до Р.Румъния, СМР от 29.08.2023г., като при проверка от контролен орган на ОО „АА“ – В. И. Д. – инспектор се установило, че товарът е укрепен с колан № 6 е с липсващ етикет, удостоверяващ пригодността на колана и колан № 7 е с липсващ етикет на колана, удостоверяващ пригодността му, което е значителна неизправност.

Така установената фактическа обстановка се доказва от събраните по делото гласни и писмени доказателства – показанията на свидетеля И. Д. и административно-наказателната преписка.

Между така събраните доказателства няма противоречия, кореспондират помежду си и взаимно се допълват, поради което Съдът ги кредитира.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 59, ал.2 от ЗАНН от лице с правен интерес от обжалване на НП, поради което е процесуално допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

АУАН и издаденото въз основа на него НП са съставени в сроковете по чл.34,ал.1 и 3 от ЗАНН. НП е издадено от компетентен орган, като АУАН също е съставен от компетентно лице. АУАН е съставен в присъствието на представляващия дружеството и свидетел, присъствал при установяване на нарушението.

Съдът не констатира нарушение и на разпоредбите на чл. 42 от ЗАНН – относно описание на нарушението. В акта е направено пълно и детайлно описание на нарушението, датата и мястото на извършване, както и на обстоятелствата при които е извършено. Посочени са и законите

разпоредби, които са нарушени. Отразени са всички данни относно индивидуализацията на нарушителя.

Спазено е от страна на административнонаказващия орган на изискването на чл. 57, ал. 1 от ЗАНН, а именно в издаденото наказателно постановление да бъде дадено пълно описание на нарушението, на обстоятелствата, при които е извършено, на доказателствата, които потвърждават извършеното административно нарушение.

Съставът на съда намира за неоснователно направеното в жалбата възражение, че нарушението е несъставомерно. В АУАН и НП се съдържат обстоятелства и факти, които в достатъчна степен описват вмененото на дружеството нарушение от обективна страна, посочени са дата и място на извършване на нарушението, обстоятелствата при които е извършено, както и нарушената законова норма като е налице пълно единство между фактическо и юридическо обвинение. Фактите описани в акта и НП напълно съответстват на юридическото обвинение. По изложените доводи не е налице нарушено правото на защита, нито неяснота по отношение на вмененото нарушение.

Наказанието е съобразено със степента на обществена опасност на деянието, по вид и размер е правилно определено в рамките на предвиденото по закон.

Допуснатото нарушение не представлява маловажен случай по смисъла на чл. 28 ЗАНН.

В този смисъл Съдът намира, че НП е законосъобразно и обосновано и ще следва да бъде потвърдено, а жалбата е неоснователна и ще следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН В.ският районен съд

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 25-0000498/30.08.2023г. на Началник ОО „АА“ - В., с което на жалбоподателя С. С. – Л., румънски гражданин, роден на 07.12.1980 г. със съдебен адрес: гр. В., ул. „Цар Александър II“, № 3, ет. 1, офис 13, е наложено административно наказание на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 177, ал. 4, т. 2 от ЗДвП – „глоба“ в размер

на 1000 / хиляда / лв. за извършено административно нарушение по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, във вр. чл. 9, ал. 4 от Наредба № 1/27.04.2018г. на МТИТС и т. 20.3.2 от Приложение № 1 към Наредбата, на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 177, ал. 4, т. 2 от ЗДвП– „глоба” в размер на 1000 / хиляда / лв. за извършено административно нарушение по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, във вр. чл. 9, ал. 4 от Наредба № 1/27.04.2018г. на МТИТС и т. 20.3.2 от Приложение № 1 към Наредбата.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд-гр. В..

Съдия при Районен съд – В.: \_\_\_\_\_