

ПРОТОКОЛ

№ 533

гр. Перник, 20.10.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА
ЗАРКОВА

Членове: МАРИЯ В. МИЛУШЕВА
Диана Мл. Матеева

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ Г. ПАВЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЯ В. МИЛУШЕВА Въззивно
гражданско дело № 20221700500520 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - “Топлофикация Перник” АД, редовно призована, не изпраща
представител.

Въззиваемата - Ц. К., редовно призована не се явява. Вместо нея се явява
назначеният и особен представител М. К..

Съдът докладва постъпила молба от “Топлофикация Перник” АД от 17.10.2022
г., с която е направено искане делото да бъде разгледано в тяхно отсъствие, поддържат
въззивната жалба, нямат възражения по доклада на съда и няма да сочат други
доказателства. В останалата част молбата има характер на писмена защита.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е докладвано съобразно разпореждане от 12.09.2022 г.

Адв. К. – Поддържам отговора и становището 19.10.2022 г. Няма да соча нови
доказателства и нямам доказателствени искания. Нямам възражения по доклада на
съда.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва събирането на доказателства и дава ход на устните състезания.

Адв. К. – Моля да потвърдите решението на Пернишки районен съд като оставите без уважение жалбата на жалбоподателя. Моля да приемете, че при условията на пълно и главно доказване, че жалбоподателя не можа да докаже дали моята доверителка е собственик на имота и дали е приела наследството. Първоинстанционният съд е изложил обосновани мотиви, че моята доверителка не е собственик на имота описан в исковата молба, защото не е доказано от ищеца по делото, че моята доверителка е приела наследството. В тежест на жалбоподателя по делото бе да докаже по категоричен начин, дали моята доверителка е приела изрично, или мълчаливо наследството. Жалбоподателят не успя да докаже, че ответницата по въззивната жалба е извършила действие на разпореждане като цяло, или с отделни елементи от наследството. Не са доказани действия излизащи извън рамките на действия посочени в чл. 58 от ЗН. В предвид гореизложеното Ви моля да потвърдите решението на Районен съд гр. Перник. Представям писмени бележки, които моля да имате предвид при решаване на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВИ устните състезания за приключени, ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

Председател: _____

Секретар: _____