

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 606

гр. София, 06.03.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 6-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Иванов

Членове: Зорница Хайдукова
Валентин Бойкинов

като разгледа докладваното от Валентин Бойкинов Въззивно частно гражданско дело № 20231000500548 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Чл.274, ал.1 и следв. от ГПК.

Образувано е по частна жалба на Й. Г. П. , чрез процесуалния представител адв. Р. К. срещу Определение № 12/11.01.2023год. по в.гр.дело № 343/2022г. на Окръжен съд Видин, с което се потвърждава протоколно определение на Районен съд Видин от 26.10.2022г., с което е оставена без разглеждане молбата на Й. Г. П. за възстановяване на срока за подаване на отговор на исковата молба.

Настоящият съдебен състав намира, че обжалваното определение не попада в хипотезата на чл. 274, ал. 2 предл. първо и не подлежи на обжалване пред САС.

По реда на чл. 274, ал. 2 ГПК подсъдни на апелативните съдилища са преграждащи хода на делото актове или изрично посочени от закона актове, подлежащи на обжалване, на въззивните съдилища, които са постановени за първи път във въззивното производство, какъвто случай обаче не е настоящият.

В случая е подадена частна жалба срещу определение на въззивния съд, с което се потвърждава определение на Районен съд Видин, което подлежи на въззивно обжалване - хипотезата на чл. 274, ал. 3 ГПК.

Следователно, жалбата е касационна и следва да се разгледа по реда на чл. 274, ал. 3 ГПК от ВКС, на когото следва да се изпрати делото.

Предвид изложеното, както и доколкото е задължение на въззивния съд представлява проверката дали изобщо обжалваното определение подлежи на касационно обжалване, както и с оглед изпълнение правомощията му произтичащи от чл. 286, ал.1, т.3 във вр. с чл. 274, ал.4 ГПК, респ. ако счита жалбата за допустима да я администрира по реда на чл.285, ал.1 ГПК, ако приеме същата за нередовна и неотговаряща на изискванията по чл. 284, ал.3 ГПК,вр. с чл.274, ал.3 ГПК, производството по частната жалба следва да бъде

прекратено пред САС и делото да бъде върнато отново на Окръжен съд Видин за изпълнение на задълженията му по администриране на частната жалба и евентуално преценката за допустимостта на същата, с оглед мотивите на настоящото определение.

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч. гр.дело № 548/2023год. на САС, VIс-в.

ВРЪЩА делото обратно на Окръжен съд Видин за администриране на частната жалба, съобразно указанията на съда, дадени в мотивите на настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____