

# РЕШЕНИЕ

№ 192

гр. Девня, 22.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ, II СЪСТАВ**, в публично заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР В. В.**

при участието на секретаря **АНТОАНЕТА Д. СТАНЕВА**  
като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР В. В.** Гражданско дело №  
20233120100584 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл. 49, ал.1 СК

Ищецът Д. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, твърди, че с ответника С. Н. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, са съпрузи, сключили граждански брак на 15.10.2011г. От брака си имат родено дете – Б. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*. Твърди, че бракът между съпрузите е изчерпан от дължимото по закон и морал съдържание и следва да бъде прекратен, поради взаимно неразбирателство и фактическа раздяла. С оглед изложеното моли за прекратяване на брака по вина на съпруга и уважаване на предявените небрачни искове.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е депозирал писмен отговор. Излага, че искът е допустим и основателен. Моли, да бъде постановено решение, с което да бъде уважена предявената искова претенция като основателна.

Видно от представения дубликат на удостоверение за сключен граждански брак страните по делото са сключили граждански брак, за което обстоятелство е съставен от длъжностното лице при гр. Девня Акт за граждански брак № \*\* от \*\*.\*\*.20\*\*г.

Видно от представеното удостоверение за раждане от \*\*.0\*.2012г., издадено въз основа на акт за раждане №\*\*\*\*от \*\*.0\*.20\*\*г. страните са родители на детето Б. С. Н., р. на \*\*.0\*.20\*\*г.

Съгласно представения по делото социален доклад, изготвен от ДСП Девня, Д. Д. и С. Д. са съпрузи от 15.10.2011г. От брака им се ражда детето Б. С. Н.. Непосредствено след брака семейството заживява при родителите на С. Д. в с. Кипра, общ. Девня, където остават около една година. След това се установяват в дома на родителите на Д. Д., в гр. Д., ул. „ М. „, №\*а. През 2014 г. семейството се установява на адрес: обл. Варна, общ. Д., гр. Д., ул. Б. № \*, ет. \*, ап. \*\*. През периода на брака семейството е живяло и извън страната, където са работили. При разговора с г-жа Д. споделя, че от около четири години тя и съпругът ѝ не са в добри взаимоотношения. В дома им често е имало скандали. След пореден скандал тя и детето се установяват в дома на родителите и на адрес: гр. Д., ул. „ М.“ № \*\*, където живеят и към момента. Съпругът ѝ към момента живее и работи извън страната. Г-жа Д. е взела решение да прекрати сключеният граждански брак и е предявила иск пред Районен съд - Девня за прекратяване на брака и предоставяне на родителските права спрямо дъщеря им на нея. В един от разговорите със съпруга си той се е съгласил, детето да остане да живее с нея в България и ще ѝ подпише нужните документи по делото. Двамата родителите са подписали извънсдебно споразумение, с което се

споразумяват относно родителските права по отношение на дъщеря им Б. Н., местоживеенето, режим на контакти и размера на издръжката. Б. и нейната майка живеят в дома на баба ѝ по майчина линия. Спят в една стая, но ползват помещенията в цялата къща. Тя е на два етажа, обзаведена е с необходимите електроуреди и мебели, нужни за едно домакинство. За Б. има обособен кът за отдих, игри и лични вещи. Режимът на детето е съобразен с възрастта му. Създават се нови навици и привички за възрастта с цел водене на самостоятелен начин на живот. При срещите с момичето се наблюдава, че е общително, спокойно и уравновесено. Майката Д. Д. работи като продавач-консултант в магазин за очила в гр. Девня, с постоянен трудов договор, 8 часов работен ден. Със средствата, които получава, покрива потребностите на себе си и дъщеря си. По данни на г-жа Д. бащата на Б. С. Д. от известен период от време живее в Холандия, не се е връщал в страната. Когато се наложи, да обсъждат нещо, свързано с детето им, си комуникират през Вайбър. На територията на Девня живеят роднини и близки на детето по бащина и майчина линия. Поддържат чести контакти с тях. Детето има изграден приятелски кръг от съученици, съседски деца и деца на роднини. Майката има подкрепяща среда и ресурс да се справи с отглеждането и възпитанието на дъщеря си Б. Н.. Б. е обхваната от образователната система. През учебната 2023/2024 г. е ученичка в 5-в клас в СУ "В. Левски" - гр. Девня. При телефонен разговор с класният ѝ ръководител момичето е редовна ученичка, спазва порядките в учебното заведение, прилежна и изпълнителна. Б. е привързана и към двамата си родители. Има изградена емоционална връзка с роднини по майчина и бащина линия. От събраната информация по гражданското дело се установи, че между детето и родителите му има създадена емоционална връзка. По - силна е връзката между майката и детето с оглед на това, че майката полага непрестанни грижи за него и живеят заедно от раждането му. След окончателната раздяла на родителите и установяване на бащата в чужбина, същият рядко има контакти с дъщеря си и то предимно по телефона.

Представено е извънсъдебно споразумение между страните, с което същите уреждат отношенията си относно упражняването на родителските права, местоживеенето и издръжката на роденото от брака дете Б. С. Н., режима на лични отношения на детето Б. С. Н. с неговия баща С. Н. Д..

По делото са ангажирани и гласни доказателства чрез разпита на един свидетел на страната на ищцата

В своите изявления пред съда свидетелката М. М. Д., сестра на ищцата, излага, че съпрузите имат несходство с характеристиките и не се разбират, за това искат да се разделят. Твърди, че страните са правили опити да изгладят отношенията си, но не се получило. Излага, че през повечето време ответника живее в чужбина и съпрузите много отдавна нямат общо домакинство. Явства, че сестра ѝ се справя с отглеждането на детето, когато е на работа, за детето се грижи майката на свидетелката. Излага, че за детето има самостоятелна стая, обзаведена за него. Твърди че племенницата ѝ се среща с други деца след училище. Явства, че Б. има редки контакти с баща си по телефона.

При своето изслушване от съда ищцата Д. М. Д. излага, че от известно време е разделена с ответника и няма контакти със С.. Твърди, че той си има ново семейство в чужбина и изпраща средства за дъщеря си Б., с която се чуват по телефона. Излага, че семейството ѝ, с което живее заедно, ѝ помагат при отглеждането на Б.. Твърди, че адреса на местоживеенето ѝ е в гр. Д. на ул. „М.“ №\*\*.

При своето изслушване от съда детето Б. С. Н. излага, че живее в гр. Д. на ул. „М.“ заедно с мама и баба. Излага, че си има стая, легло и куче, в свободното си време обича да рисува. Твърди, че ходи на училище и е в пети клас, има приятелки, ходи и на занималня. Излага, че мама я води и взема от училище. Твърди, че мама работи в Оптиката в Девня и тя е ходила при нея. Излага, че тати ѝ се обажда по телефона и по телефона я пита, ходи ли на училище и как се справя. Знае, че баща ѝ живее в чужбина Иска да живее при мама, защото тати си има ново семейство.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

От събраните в производството доказателства съдът намира за установено, че брачните отношения между съпрузите са дълбоко и непоправимо разстроени. Връзката между тях е лишена от чувство за близост, общност и единство, както и желание за полагане на общи грижи за семейството и дома. Бракът съществува формално и не изпълнява социалната си функция. Предвид изложеното съдът намира, че запазването на брака не е в интерес както на съпрузите и роденото от брака дете, така и на обществото, поради което същият следва да се прекрати на основание чл.49, ал.1 от СК. Доколкото от страна на никой от съпрузите няма искане за произнасяне на съда по въпроса за вината, на основание чл. 49, ал.3 от СК, то съдът не

дължи произнасяне по този въпрос.

Съдът намира, че с така предявения иск в частта относно предоставяне упражняването на родителските права по отношение на роденото от брака дете и двете страни търсят да закрепят юридически едно вече съществуващо фактическо положение, доколкото от събраните по делото доказателства се установява, че непосредствените грижи за детето Б. се полагат от майката след раздялата между страните. Предмет на производството е проверката, дали това положение съответства на най-добрия интерес на ненавършилото пълнолетие дете. В настоящият казус са установени от социалните работници добра и спокойна среда в която живеят ответницата и детето Б., като тези факти не са оспорени от ответника и не са наведени отрицателни твърдения спрямо тях. Съдът се съобразява както с изложеното от ДСП гр. Девня, така и с волята на страните относно местожiveенето и родителските права по отношение на детето Б. и приема, че възпитателските качества на майката, полагани до момента от нея грижи, както и заявеното от ответната страна желание майката да се грижи за детето, налагат уважаването на иска, като детето Б. следва да живее при своята майка, която да упражнява родителските права спрямо него. Местожiveенето на детето ще съвпада с местожiveенето на майката – град Д., ул. “ М. “ №\*\*.

Следва да се отбележи, че възлагайки упражняването на родителските права само на единия родител, другият не губи нито качеството си на родител, нито правата и задълженията си на такъв.

Липсват данни бащата да има лошо отношение към дъщеря си или да има риск, да влияе отрицателно върху живота, здравето и възпитанието ѝ. От друга страна тъй като бащата пребивава в чужбина, контактите на ищеца с дъщеря му са главно чрез използване на технологиите и социалните мрежи. Следва също да се има предвид, че понастоящем бащата се е установил да живее извън страната, а когато е в страната адреса му е в друго населено място – с. Кипра. Поради това съдът намира, че следва да се установи в режима на лични отношения на детето Б. с нейния баща един преходен период от 5 месеца, през който бащата да взема детето всяка първа и трета събота от месеца от 10,00 часа до 18,00 часа, като бащата взема и връща детето от дома му, както е предложено в споразумението между страните, а през следващите месеци бащата да взема детето всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 10, 00 часа в събота до 17,00 часа в неделя с преспиване, като бащата взема и връща детето от дома му, както и един месец през лятото с преспиване, когато майката не е в платен годишен отпуск. През този преходен период от 5 месеца бащата следва да свикне с ежедневния режим на детето с оглед последващото разширяване на режима на контактите между тях след изтичане на преходния период.

Съдът намира за необходимо да отбележи, че съществено за родителя, комуто не е предоставено упражняването на родителските права, е да поддържа връзка с дъщеря си, за да задоволява своето родителско чувство, да изразява своята обич и привързаност към детето, да полага непосредствени грижи за нея и да участва във възпитанието ѝ, като за това е необходимо и съдействието и на другия родител. Режимът на лични отношения може да бъде и с по- интензивен характер от определения от съда, но само при възможност за това и наличие на добра воля и съгласие между страните.

Съдът следва да се произнесе и по въпроса за издръжката на детето. Съгласно разпоредбата на чл. 143 ал.2 от СК, родителите дължат издръжка и на своите ненавършили пълнолетие деца, независимо дали са работоспособни и дали могат да се издържат от имуществото си. При определяне размера на дължимата издръжка, съдът следва да се съобрази с нуждите на издържания и възможностите на издържателя да я осигурява. Съдът при определяне на издръжката е обвързан от чл. 142 ал.2 от СК, който определя минималния размер на дължимата издръжка. Детето има навършени 11 години, има нужда от консумативи, храна, дрехи и играчки. Майката съгласно изложеното от свидетелите работи, няма доказателства по делото дали бащата има постоянна работа, като и няма представени доказателства да има задължение за издръжка и към друго ненавършило пълнолетие дете. Няма установени по делото никакви специални нужди на детето Б. и според съда средствата необходими за издръжка на детето Б. за един месец са в размер на 300 лева, като бащата следва да плаща 200 лв., а остатък следва да се поеме от майката която ще полага и непосредствените грижи за него. С оглед на изложеното съдът счита, че бащата С. Н. Д. следва да бъде осъден да заплаща месечна издръжка в размер на 200 лева, считано от датата на депозиране на исковата молба - 31.05.2023г., с падеж на първо число на месеца, за който се дължи, до настъпването на законни причини за нейното изменение или прекратяване. Присъдената от съда месечна издръжка за ненавършило пълнолетие дете се дължи ведно със законната лихва върху всяка просрочена сума до окончателното ѝ изплащане.

Съдът определя държавна такса по иска за развод при решаване на делото в размер на 60 лв., на осн. чл.6, т.1 и т.2 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, която да бъде заплатена от страните поравно съгл. чл 329 от ГПК, като се приспадне вече платената от съпругата такса в размер на 25 лв. Бащата следва да бъде осъден да заплати и държавна такса върху определеният размер на издръжката в размер на 288 лева

Водим от гореизложеното съдът

## РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА БРАКА между С. Н. Д., ЕГН \*\*\*\*\* и Д. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, за който е съставен Акт за граждански брак №\*\* от \*\*, \*\*, 20\*\*г. от длъжностно лице по гражданското състояние при Община Девня, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство на брака, без да се произнася по въпроса за вината, на осн. чл.49 ал.1 от СК.

ОПРЕДЕЛЯ МЕСТОЖИВЕЕНЕТО на роденото от брака дете Б. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, при майката Д. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, на адрес в гр. Д., ул. " М. " №\*\*

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права по отношение на детето Б. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, НА МАЙКАТА Д. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения на бащата С. Н. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с детето Б. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, както следва : През първите пет месеца, считано от датата на влизане в сила на настоящото решение бащата да взема детето всяка първа и трета събота от месеца от 10,00 часа до 18,00 часа, като бащата взема и връща детето от дома му; след този петмесечен период бащата да взема детето всяка първа и трета събота и неделя от месеца от 10, 00 часа в събота до 17, 00 часа в неделя с преспиване, като бащата взема и връща детето от дома му, както и един месец през лятото с преспиване, когато майката не е в платен годишен отпуск.

ОСЪЖДА С. Н. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с. К., общ. Д., обл. Варна, ДА ЗАПЛАЩА в полза на детето Б. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез неговата майка и законен представител Д. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, месечна издръжка в размер на 200 / двеста / лева, считано от датата на депозиране на исквата молба – 31.05.2023г., до настъпване на законно основание за нейното изменяване или прекратяване, с падеж на първо число на месеца, за който се дължи издръжката, ведно със законната лихва за всяка закъсняла вноска, до окончателното плащане

ПОСТАНОВЯВА предварително изпълнение на решението в частта му относно присъдената издръжка на основание чл. 242 ал.1 ГПК.

ОСЪЖДА Д. М. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, гр. Девня, ул. " М. " №\*\*, ДА ЗАПЛАТИ държавна такса по иска за развод в размер на 5 лева /пет лева/, по сметка на ДРС съгласно чл.6, т.2 от ТДТССГПК, и държавна такса от 5 лева / пет лева / при служебно издаване на изпълнителен лист съгласно чл.11 от ТДТССГПК.

ОСЪЖДА С. Н. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, с. К., общ. Д., обл. Варна, ДА ЗАПЛАТИ държавна такса по иска за развод в размер на 30 лева / тридесет лева/, по сметка на ДРС съгласно чл.6 , т.2 от ТДТССГПК , държавна такса по иска по чл.143 от СК в размер на 288 лева /двеста осемдесет и осем лева / и държавна такса от 5 лева / пет лева / при служебно издаване на изпълнителен лист съгласно чл.11 от ТДТССГПК за държавни такси или за изпълнителен лист за издръжка на децата.

В частта, с която е допуснато предварително изпълнение решението има характер на определение и подлежи на обжалване с частна жалба пред Окръжен съд – гр. Варна в едноседмичен срок от съобщаването му на страните съгласно чл. 244 от ГПК.

В останалата си част решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд – гр. Варна в двуседмичен срок от съобщаването му.

**Съдия при Районен съд – Девня:** \_\_\_\_\_