

# РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. гр.М, 27.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – М, ТРЕТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КАЛИН ИВАНОВ

при участието на секретаря ТАТЯНА ИВ. СТЕФАНОВА  
като разгледа докладваното от КАЛИН ИВАНОВ Гражданско дело № 20211630102189 по описа за 2021 година

**Разглеждат се два обективно съединени осъдителни иска с правно основание чл. 79, ал.1 от ЗЗД, вр. с чл. 232, ал.2 от ЗЗД и чл.86, ал.1 от ЗЗД.**

-

Ищецът ОБЩИНА М, ЕИК: 000320872 с адрес: гр.М, ул., И“ № 1, представлявана от кмета-ЗЖ е предявил против КР. АС. В., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр.Б, общ.Б, обл.М, обективно съединени осъдителни иски, за заплащане на следните суми, дължими на основание договор за наем от 07.09.2018 г. сключен между страните, по силата на който на наемателят е предоставен за временно и възмездно ползване имот, представляващ общинско жилище, в гр.М, ж.к.,М“, бл.29, вх.,В“, ет.7, ап.28 с площ от 58,95 кв.м.: сумата от 573,05 лв.-главница, представляваща размера на неплатения наем за всичките 12 месеца на 2019 г. по 34,66 лв. на месец и за частта от времето, през която е ползвал апартамента през 2020 г., а именно за м. 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08 на 2020 г. по 34,66 лв. месечно и 18,49 лв. за м.09 на 2020 г.; 90,80 лв.-мораторна лихва върху главницата, начислена за периода от 25.02.2019 г. до 12.09.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда/13.09.2021 г./ до окончателното изплащане на сумата; сумата от общо 103,55 лв.,

представляваща такса смет: за 2018 г. в размер на 10,75 лв., за 2019 г.-48,16 лв., за 2020 г.-44,64 лв.Претендира деловодни разноски.

В исковата молба се твърди следното:

Страните са сключили договор за наем на 07.09.2018 г., по силата на който на ответникът-наемател е предоставен за временно и възмездно ползване имот, представляващ общинско жилище в гр.М, ж.к., М“, бл.29, вх.,В“, ет.7, ап.28 с площ от 58,95 кв.м. Наемната цена за имота, определена и договорена в чл. 3 от Договора е в размер на 34,66 лв. месечно. Съгласно условията на договора, наемателят трябва да заплаща на наемодателя наема до 25-то число на текущия месец, в брой, в касата на наемодателя-Община М. Имотът бил предоставен за ползване на ответника, който обаче не заплатил наемната цена за горепосочените периоди. Със Заповед № 1539/01.07.2020 г. на кмета на Община М, договорът с наемателя бил прекратен и жилището е иззето на 16.09.2020 г.-видно от Заповед № 1981/10.08.2020 г. на кмета на Община М и Протокол № 229/16.09.2020 г.

Горното породило правния интерес от предявяване на исковете.

Към исковата молба са приложени относими по делото писмени доказателства, прави се и искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

Изпълнена е процедурата по чл. 131, ал. 1 от ГПК, като в законния едномесечен срок от ответника не е постъпил писмен отговор на исковата молба, поради което спрямо него са настъпили законовите последици/преклузии/ по чл. 133 от ГПК.

**Съдът, на основание чл. 235, ал.2 от ГПК, във вр. с чл. 12 от ГПК, намира за установено следното:**

Съдът намира, че са налице всички предпоставки за постановяване на неприсъствено решение, а именно:1.) ответникът не е представил в срок писмен отговор на исковата молба; 2.) не се явява и не се представлява в първото заседание за разглеждане на делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие; 3.) на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание; 4.) исковете са вероятно основателни с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и с оглед представените доказателства; 5.) ищецът е поискал от съда да се произнесе с неприсъствено решение в откритото съдебно заседание, чрез своя процесуален представител.

Водим от горното, съдът намира, че исковете, като основателни, следва

да бъдат уважени изцяло, при условията на постановяване на неприсъствено решение по делото.

При този изход на делото, на осн. чл. 78, ал.1 от ГПК в полза на ищеца Община М следва да бъдат присъдени направените от него разноси, в общ размер от 400,00 лв.-350,00 лв. –адвокатски хонорар и 50,00 лв. внесена държавна такса.

Мотивиран от гореизложеното, съдът, на основание чл.235, ал.2 ГПК,вр. с чл. 79, ал.1 от ЗЗД, вр. с чл. 232, ал.2 от ЗЗД и чл.86, ал.1 от ЗЗД, във вр. с чл.238 ГПК, във вр. с чл. 239 ГПК

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** КР. АС. В., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр.Б, общ.Б, обл.М, ул.,,ТК“ № 3 **ДА ЗАПЛАТИ** на ОБЩИНА М, ЕИК: 000320872 с адрес: гр.М, ул.,, И“ № 1, представлявана от кмета-ЗЖ следните суми, дължими на основание договор за наем от 07.09.2018 г. сключен между страните, по силата на който на наемателят е предоставен за временно и възмездно ползване имот, представляващ общинско жилище, в гр.М, ж.к.,М“, бл.29, вх.,,В“, ет.7, ап.28 с площ от 58,95 кв.м.: сумата от **573,05 лв.**-главница, представляваща размера на неплатения наем за всичките 12 месеца на 2019 г. по 34,66 лв. на месец и за частта от времето, през която е ползвал апартамента през 2020 г., а именно за м. 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08 на 2020 г. по 34,66 лв. месечно и 18,49 лв. за м.09 на 2020 г.; **90,80 лв.**-мораторна лихва върху главницата, начислена за периода от 25.02.2019 г. до 12.09.2021 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда/13.09.2021 г./ до окончателното изплащане на сумата; сумата от общо **103,55 лв.**, представляваща такса смет: за 2018 г. в размер на 10,75 лв., за 2019 г.-48,16 лв., за 2020 г.-44,64 лв.

**ОСЪЖДА** на осн.чл.78, ал.1 от ГПК КР. АС. В., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: гр.Б, общ.Б, обл.М, ул.,,ТК“ № 3 **ДА ЗАПЛАТИ** на ОБЩИНА М, ЕИК: 000320872 с адрес: гр.М, ул.,, И“ № 1, представлявана от кмета-ЗЖ сумата от **общо 400,00 лв. деловодни разноси** по делото/ 50,00 лв. внесена държавна такса и 350,00 лв. адвокатско възнаграждение/.

**Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл. 239, ал.4 от ГПК.**

Съдия при Районен съд – М: \_\_\_\_\_