

# РЕШЕНИЕ

№ 203

гр. Русе, 08.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Ченджиев

при участието на секретаря Виолета К. Цветкова  
като разгледа докладваното от Пламен Г. Ченджиев Административно наказателно дело № 20244520200284 по описа за 2024 година

Постъпила е жалба от В. Х. В. ЕГН \*\*\*\*\* гр.Ботевград против електронен фиш за налагане на глоба с.К №8013966 издаден от ОД на МВР Русе,с който на основание чл.182 ал.2 т.2 вр. чл.189 ал.4 от ЗДвП му е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на ПЕТДЕСЕТ лева.

Жалбоподателят с жалбата си моли съда да отмени наказателното постановление като постановено при съществени нарушения на процесуалните правила.

Представител на административно-наказващия орган не се явява.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Дружеството „Национал Карго“ ЕООД е с управител А.С.С.. И към средата на 2021г. и понастоящем.Към 10.06.2021г. в Търговски регистър като управители на дружеството са посочени А.С.С.,а жалбоподателят е вписан като ликвидатор.

Дружеството е собственик на товарен автомобил Скания с рег №СВ 61 96 ВК.

На 21.08.2023г. автомобилът собственост на дружеството се движи по пот I-5 от гр.Русе към гр.Бяла. В 10:44ч. преминава покрай „Индийска

колиба“. По делото липсват категорични доказателства относно организацията на движението в този пътен участък и максимално разрешената скорост за движение. В момента на преминаване на автомобила на дружеството в същия пътен участък е ситуиран автомобил на ОД на МВР Русе оборудван с автоматизирано техническо средство ARH CAM S1 с №120 ССФА предназначено за фиксиране на скорост и заснемане на регистрационния номер на превозното средство превишило разрешената максимална скорост за движение. Точно в 10:44ч. техническото средство фиксира скорост над разрешената и извършва заснемане на кадър. Към този момент в кадъра има три автомобила като маркерите в средата на изображението се пресичат извън очертанията на товарния автомобил. На същата дата ОД на МВР Русе, в чиято териториална компетентност се намира мястото на заснемането издава електронен фиш за налагане на глоба. В този фиш е посочено, че собственик на автомобила е дружеството, а жалбоподателят е законен представител. Наложеното административно наказание с фиша е ГЛОБА в размер на ПЕТДЕСЕТ лева като в електронния фиш е посочено, че максималната скорост в участъка от пътя, в който е извършено измерването е била 70 км.ч. и е превишена с 15 км.ч.. Електронния фиш е изпратен по пощата на адреса на регистрация на дружеството. По делото не са представени доказателства на коя дата е връчен на жалбоподателя.

Изложеното се установява от писмените доказателства : справка за собственик, протокол, удостоверение за одобрен тип техническо средство, фотоси от автоматизирано средство за измерване на скорост и заснемане, протокол за използване, протокол за изпитване, удостоверение за одобряване на техническо средство, справка от Търговски регистър към 2021г.

По така приетата за установена фактическа обстановка не се спори.

Съдът след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като изхожда от лице с право на жалба и предвид липсата на доказателства за връчване следва да се приеме, че е подадена в предвидения от ЗАНН срок, а разгледана по съществото си е основателна.

От самия електронен фиш в частта му за индивидуализиране на

лицето, на което е наложено административното наказание, което е индивидуализирано с ЕИК безспорно се установява, че наказанието е наложено на жалбоподателя в качеството му на законен представител на юридическото лице собственик на автомобила, с който е извършено нарушението. По този начин, като е наложил наказанието на ликвидатор вместо на управител, наказващият орган е нарушил разпоредбата на чл.188 ал.2 от ЗДвП. Логическото тълкуване на разпоредбата на чл.188 ал.2 от ЗАНН сочи на извода, че единствения субект на нарушение инкриминиран от законодателя е физическото лице – управлявало автомобила, собственик или законен представител на юридическо лице. По отношение на субекта на нарушението, наказващият орган е направил необосновани изводи като се е позовал на справка от ТР издадена две години преди извършване на нарушението. Дори от тази справка е видно, че дружеството – собственик на автомобила има управител и това е единствения законен представител. При извършената служебна справка и към момента на постановяване на решението се установява, че управител на дружеството е А.С.С. и това е лицето срещу което е следвало да се издаде електронния фиш. Към настоящия момент жалбоподателят не е вписан като ликвидатор и не може да се установи качеството му по отношение на дружеството към момента на извършване на нарушението.

На второ място изводите на наказващият орган относно превозно средство, с което е извършено нарушението са необосновани. Видно от приложените фотоси в зоната на обхват на техническото средство са попаднали три автомобила. Според инструкцията за използване на техническото средство ARH CAM S1 при наличието на по-вече от един автомобил на снимката при прегледа на събитието маркерите в средата на страните на изображението следва да се срещнат върху засечения автомобил. В случая на първия кадър т.е. в момента, в който устройството е фиксирало скорост маркерите се пресичат извън автомобила с № СВ 61 96 ВК. По този начин не може да се установи по безспорен и категоричен начин, че нарушението е извършено точно при управление на товарния автомобил собственост на дружеството.

По изложените съображения, съдът намира, че обжалвания електронен фиш следва да се отмени като незаконосъобразен и необоснован .

Разноски не са претендирани и липсват доказателства за сторени.

Водим от горното,съдът

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** изцяло електронен фиш за налагане на глоба с.К №8013966 издаден от ОД на МВР Русе,с който на основание чл.182 ал.2 т.2 вр . чл.189 ал.4 от ЗДвП на В. Х. В. ЕГН \*\*\*\*\* гр.Ботевград е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на ПЕТДЕСЕТ лева.

Решението може да се обжалва пред Административен съд гр.Русе в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия при Районен съд – Русе: \_\_\_\_\_