

РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. Габрово, 26.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Гергана Любч. Антонова Попова

при участието на секретаря Красимира Ат. Николова
като разгледа докладваното от Гергана Любч. Антонова Попова Гражданско дело № 20234210101793 по описа за 2023 година

Предявени са обективно съединени иски по чл.344,ал.1,т.1,т.2 и т.3 от КТ.

В исковата молба се излагат твърдения, че на 06.07.2023 година между страните е сключен трудов договор по силата на който ищцата започнала да работи по трудово правоотношение на длъжността Управител. Мястото ѝ на работа било „Ресторант Елеганс" - разположен в Тера Мол, който се намира в град Габрово, бул. „Могилъв" №47. Именно в посочения ресторант е престирала труда си като Управител през цялото време докато е имало трудово правоотношение между нея и ответника.

На 31.10.2023 година в ресторанта дошъл управителят на ответното дружество и пред персонала, който бил там ѝ било заявено, че е уволнена, след което била отстранена от работното място. Било и забранено да идва повече на работа и да се приближава до ресторанта. След няколко дни на 15.11.2023 година /чрез Еконт/ получила Заповед №9/01.11.2023г., в която работодателят посочил, че е „Дисциплинарно уволнена".

Ищцата излага следните съображения, че уволнението ѝ е незаконно:

Преди налагането на дисциплинарно наказание следва да се поискат писмени обяснения от служителя или п същият да се изслуша, съгласно чл. 193 от КТ. В настоящия казус нито са поискани обяснения, нито ищцата е изслушана, а ѝ е заявено, че е уволнена. В самата Заповед никъде не е посочено да е била канена да дава писмени или устни обяснения.

Съгласно чл. 195, ал. 1 от КТ, дисциплинарното наказание следва да се извърши с мотивирана писмена заповед. В Заповедта с която се налага дисциплинарно наказание няма никакви мотиви.

Съгласно чл. 195, ал.1 от КТ, в писмената заповед за налагане дисциплинарно наказание трябва да се посочи нарушителят, който е извършил дисциплинарното нарушение. В Заповедта, с която ѝ е наложено дисциплинарното наказание не е посочен нарушител.

Съгласно чл.195, ал.1 от КТ, в писмената заповед за налагане дисциплинарно наказание трябва да се посочи нарушението, което е извършила.

В Заповедта, с която на ищцата е наложено дисциплинарно наказание не е посочено никакво нарушение.

Съгласно чл. 195, ал.1 от КТ, в писмената заповед за налагане на дисциплинарно наказание трябва да се посочи кога е извършено нарушението. В Заповедта, с която ѝ е наложено дисциплинарно наказание не е посочено кога е извършила нарушението.

Съгласно чл.195, ал.1 от КТ, в писмената заповед за налагане дисциплинарно наказание трябва да се посочи законния текст въз основа на който се налага дисциплинарното наказание.

ИСКА СЕ, съдът признае уволнението на ищцата за незаконно и го отмени, като я възстанови на предишната работа и да осъди ответника да ѝ заплати обезщетение за оставане без работа поради уволнението за периода 01.11.2023г. - 31.12.2023г. в размер на 2000лева /частичен иск от 5000лв./, ведно със законната лихва от 20.11.2023г. до окончателното изплащане на сумата.

Ответникът в отговора си признава предявените иски и отправя предложение за доброволно уреждане на спора с ищцата. Посочва, че е заплатил на ищцата обезщетение по чл.344,ал.1,т.3 от КТ за м.ноември и м.декември 2023г. общо в размер на 2044.70лв., за което представя пощенски запис.

По делото са събрани писмени доказателства. От съвкупната им преценка съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От представените: заповед № 9/01.11.2023г., справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62 ал.5 от КТ с вх.№ 11388233011229/06.07.2023г., служебна бележка № 9/07.07.2023г., длъжностна характеристика на длъжност "управител, търговско дружество", карта за предварителен медицински преглед от 17.07.2023г., справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62 ал. 5 от КТ с вх. № 11388233018983/05.11.2023г., уведомление по чл. 62 ал. 5 от КТ, заповед № 9/01.11.2023 г., разчетно - платежна ведомост, разписка за паричен превод за сумата от 2044.70лв. от 11.12.2023г., се установява следната фактология:

Ищцата е работила по трудово правоотношение на длъжността Управител, съгласно трудов договор №000000009 от 06.07.2023г. Мястото ѝ на работа било „Ресторант Елеганс" - разположен в Тера мол, който се намира в град Габрово, бул.,„Могилъв" №47. Ищцата е била с договорено основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1266лв..

На 01.11.2023г. е издадена Заповед №000000009 от Управителя на „Веник-23” ООД, с която е прекратено трудовото правоотношение на ищцата, считано от 01.11.2023г., на основание чл. 330,ал.2,т.6 от КТ, поради дисциплинарно уволнение.

Заповедта е връчена лично на ищцата Б. Е. П. на 01.11.2023г., срещу подпис.

Съгласно чл. 195, ал.1 от КТ, дисциплинарното наказание следва да се извърши с мотивирана писмена заповед. В Заповедта, с която е наложено дисциплинарно наказание не се съдържат мотиви.

Съгласно чл. 195, ал.1 от КТ, в заповедта за налагане дисциплинарно наказание следва да се посочи нарушението, което е извършила ищцата. В Заповедта с която ѝ е наложено дисциплинарно наказание не е посочено конкретно нарушение и време на извършването му.

От представената разписка за паричен превод за сумата от 2044.70лв. от 11.12.2023г.

се установява, че ответното дружество е заплатило на ищцата обезщетение по чл.344,ал.1,т.3 от КТ за м.ноември и м.декември 2023г. общо в размер на 2044.70лв., след постъпване на исковата молба в съда- 20.11.2023г..

Относно предявения иск по чл.344,ал.1,т.1 от КТ.

По изложените съображения се налага правния извод, че иска по чл.344,ал.1,т.1 от КТ е основателен и доказан и следва да бъде уважен, като уволнението на ищеца бъде признато за незаконно и бъде отменено.

Относно предявения иск по чл.344,ал.1,т.2 от КТ.

Тъй като съдът уважава иска по чл.344, ал.1,т.1, то следва да бъде уважен и иска по чл.344,ал.1,т.2, който е акцесорен по отношение на първоначалния. Следователно ищцата следва да бъде възстановена на заемната длъжност преди уволнението, а именно: УПРАВИТЕЛ в ресторант ЕЛЕГАНС, гр.Габрово-ТЕРА МОЛ, бул."Могилъов" №47.

Относно предявения иск по чл.344,ал.1,т.3 във вр. с чл.225,ал.1 от КТ:

От представената разписка за паричен превод за сумата от 2044.70лв. от 11.12.2023г. се установява, че ответното дружество е заплатило на ищцата обезщетение по чл.344,ал.1,т.3 от КТ за м.ноември и м.декември 2023г. общо в размер на 2044.70лв., след постъпване на исковата молба в съда- 20.11.2023г.. Следователно предявеният иск по чл.344,ал.1,т.3 от КТ за заплащане на сумата от 2000лв. /частичен иск от 5000лв./, следва да бъде отхвърлен като погасен чрез плащане.

Относно разноските по делото:

С оглед изхода на спора, ответникът следва да бъде осъден да заплати държавна такса, както следва: 50.00лева по всеки от двата уважени неоченьими искове или общо в размер на 100лв., а в случай на издаване на изпълнителен лист и д.такса от 5.00лв., по сметка на Районен съд-Габрово, съгласно чл. 78,ал.6 от ГПК.

Ищецът претендира да му бъдат присъдени направените разноски по делото за платено адвокатско възнаграждение в размер на 1380лв., съгласно представените договори за правна защита и съдействие/л.4 и л.26 от делото/.

Ответникът прави възражение по реда на чл. 78,ал.5 от ГПК за прекомерност на заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение и моли същото да бъде намалено до минималния предвиден размер.

Минималният размер на адвокатското възнаграждение за двата уважени иска по чл. 344, ал 1, т. 1 от КТ и по чл. 344, ал.1, т. 2 от КТ е в размер на 780 лева, съгласно чл.7,ал.1,т.1 от Наредба №1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Договореното и заплатено адвокатско възнаграждение от ищеца за тези искове е в размер на 780лв., която сума представлява минималната месечна работна заплата за страната към момента на сключване на договора за правна помощ, в съответствие с посочената разпоредба.

Минималният размер на адвокатското възнаграждение за иска по чл. 344, ал.1, т. 3, който е предявен за 2000лева, като частичен иск от 5000лв., е в размер на 800лева, предвид разпоредбите на чл. 2, ал. 7 във вр. с чл. 7, ал.2, т.1 и т.2 от Наредба №1 за

минималните размери на адвокатските възнаграждения. Следователно минималният размер на адвокатското възнаграждение за процесуално представителство на ищеца за трите обективно съединени иска е общо в размер на 1580 лева. Ищецът претендира разноски за платено адвокатско възнаграждение общо в размер на 1380 лева.

В съответствие с гореизложеното, съдът приема, че заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение в размер на 1380 лв., не надвишава предвидения минимален размер за предявените иски. Поради това възражението на ответника за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение от ищеца е неоснователно.

Следователно ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените разноски по делото за платено адвокатско възнаграждение в размер на 1380 лв., на основание чл.78, ал.1 от ГПК.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА уволнението на Б. Е. П., ЕГН*****, с адрес: гр.Габрово, ул.***** №36, с пълномощник: адвокат Н. С. С. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.„Найден Геров” №22 със Заповед №00000009/01.11.2023г. на Управителя на „Веник- 23” ООД за НЕЗАКОННО и го ОТМЕНЯ, на осн.чл.344,ал.1,т.1 от КТ.

ВЪЗСТАНОВЯВА Б. Е. П., ЕГН*****, с адрес: гр.Габрово, ул.***** №36, с пълномощник: адвокат Н. С. С. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.„Найден Геров” №22 на заеманата от нея длъжност преди уволнението- УПРАВИТЕЛ в ресторант ЕЛЕГАНС, гр.Габрово-ТЕРА МОЛ, бул.„Могилъов” №47, по реда и сроковете на чл.345,ал.1 от КТ, на осн. чл.344,ал.1,т.2 от КТ.

ОТХВЪРЛЯ изцяло предявения частичен иск по чл.344,ал.1,т.3 от КТ от Б. Е. П., ЕГН*****, с адрес: гр.Габрово, ул.***** №36, с пълномощник: адвокат Н. С. С. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул.„Найден Геров” №22 против „ВЕНИК-23” ООД, ЕИК207408939, седалище и адрес на управление: гр.Ловеч, ж.к.„Младост”, бл.316,вх.Г,ет.1,ап.3, представлявано от Управителя В.С.С., с пълномощник: адвокат В. И. И.- Кривошиева от АК-Ловеч, съдебен адрес: гр.Ловеч, ул.„Търговска” №1 за заплащане на сумата от 2000 лв./две хиляди лева/, **като погасен чрез плащане.**

ОСЪЖДА „ВЕНИК-23” ООД, ЕИК207408939, седалище и адрес на управление: гр.Ловеч, ж.к.„Младост”, бл.316,вх.Г,ет.1,ап.3, представлявано от Управителя В.С.С., с пълномощник: адвокат В. И. И.- Кривошиева от АК-Ловеч, да заплати държавна такса върху уважените иски общо в размер на 100 лв./сто лева/, а в случай на издаване на изпълнителен лист и д.такса от 5.00 лв./пет лева/, по сметка на Районен съд-Габрово, на осн. чл.78, ал.6 от ГПК.

ОСЪЖДА „ВЕНИК-23” ООД, ЕИК207408939, седалище и адрес на управление: гр.Ловеч, ж.к.„Младост”, бл.316,вх.Г,ет.1,ап.3, представлявано от Управителя В.С.С., с

пълномощник: адвокат В. И. И.- Кривошиева от АК-Ловеч да заплати на Б. Е. П., ЕГН*****, с адрес: гр.Габрово, ул."*****" №36, с пълномощник: адвокат Н. С. С. от АК-Габрово, съдебен адрес: гр.Габрово, ул."Найден Геров" №22, направените разноси по делото за платено адвокатско възнаграждение в размер на 1380лв. /хиляда триста и осемдесет лева/, на основание чл.78,ал.1 от ГПК.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Габровски окръжен съд в двуседмичен срок от деня, в който е обявено - 29.01.2024г..

Съдия при Районен съд – Габрово: _____